

## 人民力量「不為議席」為什麼？

郭中行 資深評論員

黃毓民發動這樣一場「不為議席」的狙擊行動，筆者認為原因有三：一是「搶自己人票」從來是黃毓民的選戰策略，區選只是沿襲其思路；二是將區選視作宣傳及吸納椿腳的平台，重心放在明年的立法會選舉；三是藉區選分票將地區實力最強的民主黨打垮，為搶奪反對派龍頭之地打下基礎。人民力量從來不做地區工作，一班憤青只喜歡譁眾取寵，暴力衝擊吸引傳媒，要落手落腳做地區工作既非興趣，也不可能勝過民建聯、工聯會甚至是民主黨，與其攻敵之強，不如是揚長避短，將區選視作明年立法會的踏腳石。

區議會選舉正式揭開戰幕，多個政黨都出動歷來最大規模的陣容出戰，各黨派的立法會議員及明星都紛紛落馬，以此製造「風車效應」，藉此拉抬當區選情，並為來年的「超級區議員」議席鋪路。固然，各黨這次如此重視區議會選舉，一方面是對準五個「超級區議員」議席，儘管目前並未決定人選，至少要確保有足夠的參選人及提名票，令今屆區議會變得「星光熠熠」；另一方面，這次區議會選情也是歷來最詭異的一次，狙擊戰成為了區選的一個主題，而政治化議題會否炒熱區選也將牽動選情，沒有人敢輕言穩勝，名副其實的「人人有機會，個個無把握」。

### 不為議席 原因有三

政黨參與區選目的自然是爭取議席，就是在03年反對派藉着「七一效應」全力對建制派進行狙擊戰，但其目的都是奪取議席。然而，這次黃毓民的人民力量卻打正旗號以狙擊民主黨、民協等支持政改方案的政黨為主，不計較議席得失，黃毓民更揚言即使勝算不高，也要讓民主黨及民協等「偽民主派」票價票價。這種「自殺式」的狙擊行動在過去歷屆區選儘管偶有出現，也只是個別例子，斷沒有人民力量般出動60個參選人，舉全黨之力進行狙擊。難怪連民主黨李柱銘都要走出來叫停，以免民主黨的地區勢力被連根拔起，令反對派元氣大傷。



「人民力量」的「拔筍大隊」揚言要在區選中將民協「連筍」拔起。

傷。事實上，有分析指人民力量表面不計議席，實質卻是看準一些反對派較弱選區以圖渾水摸魚，這種說法未必無理，但看人民力量狙擊的區域，不少都是民主黨或建制的強區，而派出的多是默默無聞之輩，要爭位根本是不可能，甚至連偷雞的機會也不會出現，如果考慮議席不可能會如此「操盤」。

那黃毓民發動這樣一場「不為議席」的狙擊行動，究竟打什麼算盤？筆者認為原因有三：一是「搶自己人票」從來是黃毓民的選戰策略，區選只是沿襲其思路；二是將區選視作宣傳及吸納椿腳的平台，重心放在明年的立法會選舉；三是藉區選分票將地區實力最強的民主黨打垮，為搶奪反對派龍頭之地打下基礎。而靠地區工作「探石仔」的區議會選舉，人民力量從來不做地區工作，一班憤青只喜歡譁眾取寵，暴力衝擊吸引傳媒，要落手落腳做地區工作既非興趣，也不可能勝過民建聯、工聯會甚至是民主黨，與其攻敵之強，不如是揚長避短，將區選視作明年立法會的踏腳石。

### 重施故伎 搶「自己人」票

黃毓民的選舉策略從來只有一條，就是搶反對派的票，不論是之前的社民連及現在的人民力量都是走激進路線，搶建制派票不可能，爭中產票無機會，要勝算唯有向「盟友」埋手。08年黃毓民在九龍西立法會選舉，有什麼政綱，有什麼宣傳，相信市民都不會記得，唯有在多次選舉論壇上死咬公民黨毛孟靜卻令人記憶猶新，當年黃得以高票當選，主要有三大票源，就是毛孟靜、馮檢基和涂謹申，對於建制派完全沒有號召力，但票王之位就唾手可得。這反映反對派陣營的票源並不穩固，要搶奪爭取不難，關鍵是要有一個堂而皇之的藉口。現在人民力量在區選提出「票價票價」的口號，也只是找個借口繼續光明正大的攻擊盟友。不過在「五區公投」後黃毓民等與公民黨合作無間，所以才找民主黨、民協開打而已。藉口理由不同，策略都是一樣，就是將搶票行動合理化，明明是在搶盟友票源，還擺出一副正義詞嚴的樣子，藉此擴張政治版圖，這種做法過去早已屢見不鮮了。

對於黃毓民的人民力量而言，區議會選舉算不上什麼，一是缺乏地區網絡，單靠草根之輩聲嘶力竭，連提名票是否足夠也成疑問；二是區議會選舉政治力量不大，而黃毓民已斷言不會參與「超級區議員」議席，區選對他更沒有吸引力，既然如此，不如將區選作為人民力量的宣傳舞台，介紹透個參選人，並藉此在各區試票，看看基本盤分佈更為重要。於是，黃毓民便將這次區選定為狙擊戰，就是要長期吸引傳媒注意，為下年的參選人熱身造勢，並且通過全港性的選舉工程吸收義工椿腳，最終取得多少選席不是最大考慮，反而是吸引多少新會員，在各區的得票多寡，才是重點，這也是黃毓民決心發動狙擊戰的目的。

## 強烈譴責《爽報》渲染色情茶毒下一代

九龍社團聯會婦女事務委員會

壹傳媒於近日出版免費報紙《爽報》，內容意淫大膽，當中的色情漫畫與小說，更渲染色情、暴力、荼毒青少年，本會對該報予以強烈的譴責。

該報內容包括連載色情小說及漫畫，更有圖文並茂的性感女模特兒照，這些內容都會對青少年造成不良的影響，灌輸錯誤的價值觀。再者，在該報的手機程式版面中，更提供色情聲音的播放，包括不雅的呻吟聲等。隨著智能手機的普及，不少青年人都能輕易透過手機下載有關程式，影響廣泛，問題相當嚴重，值得關注。

由於免費報紙不收取費用，也在早上人流量高的地區派發，觸及面非常廣，包括在學校區內，學生在上學途中能輕易取閱。由於該報的內容不雅庸俗，根本不適合青少年及兒童閱讀，對於心智未成熟的學生來說，更會造成深遠的影響，情況令人憂慮。

我們認為，傳媒應有專業的操守，也更需有社會的道德責任，對於這些傳媒色情化的經營者，譴責取寵的報道風格，本會深表憤怒及譴責。我們認為社會各界應抵制這些渲染色情的報章，家長們也應避免讓子女閱讀這些不良的報章，學校也可制定措施，如禁止學生將該報帶回校園，或阻止該報在學校附近派發，以壓止歪風蔓延。

香港的免費報章日漸增多，訊息氾濫，加上不用收費，較傳統收費報章具備優勢之處，動輒每日派發數十萬份，影響力不容忽視。新聞及言論自由是香港的核心價值，然而對於渲染色情及暴力的內容則另當別論。我們強烈要求，政府相關政策局與影視及娛樂事務管理處等對於免費報紙應作更嚴謹的監管，特別對於有關色情及暴力的內容，如觸犯《淫褻及不雅物品管制條例》，政府應當嚴格執法，杜絕傳媒色情化的問題，還香港正面的傳媒公共空間。

《爽報》所載的色情內容，企圖挑戰大眾容忍的尺度，這是香港所不容。為此，我們呼籲各界反對此報渲染色情，停止荼毒我們的下一代！

## 工聯會參加區選優勢明顯

文滿林

擁有30多萬會員之工聯會首次打正工會旗號參選本年11月區議會選舉。單看工聯會日前在中區遮打花園舉行之選前誓師大會，過千義工擊鼓齊鳴，聲震中環，高呼「撈勞工為基層」等口號，着實不同凡響，贏得全港勞工大眾的喝采和歡呼。好的開局就是勝利的一半。正如該會會長鄭耀棠所言，冀望派出的48名參選人起碼有20多人勝出。以筆者的保守估計，最少能取得30個區議會議席，發動得好或會有更多議席。

### 形象正面認受性高

工聯會雖然首次打出工會旗號參選區議會，但在參選區議會卻不是首次，在過去多屆都有會員參選並取得議席，現任區議員就有20個，只是在參選時沒有單一出工聯會旗號而已。今次區選，工聯會名正言順亮出招牌，比過去更有優勢和效應。因為工聯會早已是香港勞工界的一個名牌，長期為勞工基層維護和爭取合理權益作出了努力和貢獻，有口皆碑，得到廣大勞工階層的認同和歡迎，也得到社會各界包括許多資方的認可和支持。許多勞資糾紛在工聯會的理性斡旋下得到解決，取得雙贏。許多資方寧願主動去跟工聯會及其屬會聯繫、協商有關問題，得到圓滿結局。亮出工聯會招牌參選，形象正面，認受性高。

### 參選人素質能力大大提高

參選人的年齡、學歷和水平及經驗大大提高，不比任何政黨參選人遜色。看工聯會參選的48名精英，40歲以下就有31人，佔百分之六十五，非常年青；大學學士以上就有22人，佔百分之四十五，專業資格就有8人；有20人為現任區議員，議政參政經驗豐富，佔百分之四十二。由此看，這是過去工聯會參選議會所罕見的，是名副其實的高質素、高學歷、年青、專業的「新型打工一族」的佼佼者，一掃過去被人視為「打工仔唔慌有文化」的印象。工聯會參

選人的能力和水平何止勝任區議員，就算入到立法會也勝任有餘，比長毛等人更勝一籌。

工聯會在地區工作方面的表現和貢獻有目共睹，不做秀，不虛張聲勢譁眾取寵，無論選前選後，當選與否，都始終不離不棄為街坊服務，這才是最難得的。

舉個例子，今年四月葵青福來邨議席補選，工聯會派出一個年青的會員葛兆源出選，對手是民主黨的一名參選人。一個勞工團體與一個反對派大黨對陣，行情不被外界看好，都認為工聯會會輸。但結果是工聯會參選人比民主黨的參選人多出1,100票，遠遠拋離對手。過去多次對陣，工聯會都以些少票數輸界民主黨。這次卻大比數贏出，主要原因是工聯會的地區服務不著眼於選舉的勝負，一心一意服務街坊，故最終贏得當區街坊的認同和歡迎，投工聯會參選人一票。

### 發揮協調效應打好選戰

路遙知馬力，日久見人心。時間可證明一切。工聯會的地區服務經得起街坊的考驗，獲得支持。由此相信，今年十一月之區議會選舉，工聯會打正旗號參選，亮起這個名牌，就是一個優勢。只要選動得好，策劃得當，推介得宜，以勤補拙就肯定能得到回報。以勤補拙的意思就是大家（義工）在這數十天時間多走一步，福來邨補選的取勝經驗例子值得工聯會上上下下總結和發揚的。利用各屬會的因素和關係進行擁票，以行業會員盯緊各個選區的行業會員拉票，顯然有親切認同的效應。要做到和落實這種動員拉票擁票工作，基本條件就要有一支龐大的義工團隊才行，還要配合手機短訊的資訊效益。

若可以的話，最好聯繫一些同鄉會、宗親會、宗族社團的力量，以同鄉人士上門聯繫同鄉選民，或會收到意想不到的效果。所謂同鄉同宗三分親，工聯會這個勞工組織可以做到。

## 奧巴馬「加稅」犯美式選舉大忌

黃海振 資深評論員

### 西方走廊

奧巴馬近日公佈的1.5萬億美元的「加稅」計劃，不僅受到富翁家庭的強烈反對，此舉也變成共和黨對付白宮、撈取選票的巨型「炮彈」。美式選舉看起來是一人一票，但實際上是由財團和富翁左右。因為候選人如果失去「有錢人」的支持，就無法做龐大的廣告，選民當然也「不認得」候選人。縱觀美國選舉史，候選人在選舉前必須像奧巴馬2008年競選時那樣，千方百計「討好」民眾，作多多未必能夠實現的承諾。上一次大減稅就是布什為了連任而向選民拋出的「甜味彈」。奧巴馬在選舉前「加稅」，犯了美式選舉的大忌，將使其連任計劃更加難以實現。

目前，美國的國內外局勢均十分不利於白宮施政：法國、英國和意大利等北約國家想將美國踢出圍外，獨吞利比亞石油利益；伊拉克近期恐怖活動頻頻，人心非常不穩、局勢相當動盪；阿富汗塔利班活動猖獗，連綿發動逾百宗針對阿富汗政府和美軍的襲擊，甚至擊落直升機殺死22名海豹特種部隊隊員；位於巴基斯坦的美軍補給線幾乎被徹底摧毀。債務問題的政治角力和爭物，產生了極大的「後遺症」；白宮不僅要「飽嘗」來自共和黨的巨大壓力，還需「領略」民主黨內的不滿聲浪。主權評級被調低後，包括美國人在內的世界各國均對華盛頓「刮目相看」。

美國的失業率持續高企，經濟復甦毫無起色，奧巴馬的黨內外民意支持率均跌至其上任以來最低。地震和颶風也在這個時候出來「添熱鬧」，搞得華盛頓、紐約元氣大傷、怨聲處處。由於美國的債務糾紛最後基本上按照共和黨提出的藍圖進行，民主黨內質疑奧巴馬執政能力的聲音越來越大，甚至有議員提出應該讓希拉里替代奧巴馬參加2012年的總統大選。面對「天時、地利、人和」都不「光顧」白宮的情況，奧巴馬已經焦頭爛額、無計可施，竟然置經濟困局於不顧，和老婆分乘兩架專機，浩浩蕩蕩到馬沙葡萄園島度假，顯示奧巴馬用「做一日和尚撞一日鐘」的心態來應對困局和危機。

### 聘大批失業工人翻修公路

如果現在去美國旅遊，可以看到特別一景，那就是所有大小公路上都在忙碌修路工程。經過了解，得知是美國政府為了舒緩失業壓力想出來的「妙計」。無論是哪一個國家，也無論是東方或者西方，就業既是嚴重的經濟問題，也是敏感的政治問題。美國1400萬失業大軍已經成為一顆「定時炸彈」，隨時可能向華盛頓政府發起「猛攻」。對共和黨來說，失業問題則是向奧巴馬政府發動攻擊的最佳「炮彈」。奧巴馬為了堵住這個口，於是聘用大批失業工人翻修道路，需小修的改為中修，需中修的改大修，不需修的也要挖一挖，於是出現了拆東牆補西牆的「世紀奇觀」，說明奧巴馬在「做和尚打鐘」。

美國主權遭標普下調評級後，股市一瀉千里，投資者人心惶惶，金融市場動盪不安，整個美利堅都在擔憂經濟將陷入二次衰退。共和黨充分利用這個十分難得的良機，向民主黨、奧巴馬發起罕見的總攻。面對內外交困的奧巴馬，不是挺身而出帶領國家解困，反而和家人用公費分乘專機，率領數百保安浩浩蕩蕩抵達葡萄園島度假，招致輿論猛烈炮轟。據媒體揭發：「購物成癮」的第一夫人米歇爾在過去一年時間內，共花了1000萬美元公費度假，報道令奧巴馬「雪上加霜、憤怒不已」。國會議員抨擊稱：國家正陷危機，大批民眾失業，總統竟然無所事事，跑去度假。

### 後院起火或被希拉里替代

奧巴馬目前正處於「四面楚歌」狀態，不僅隨時面對來自共和黨的攻擊，而且後院也已經燃起大火。民主黨部分議員公開表示，許多黨員已開始後悔當初棄希拉里而支持奧巴馬；奧巴馬的話已無法打動人心，成為「過時貨」；唯有希拉里的強硬手腕才能重振民主黨昔日雄風。西方媒體對奧巴馬的近期表現也感到相當失望和不满，負面報道充滿報紙、雜誌。他們認為，奧巴馬3年前的宏偉計劃、振振有詞，現在全都成為廢話。奧巴馬禁止對恐襲疑犯用酷刑，但仍然如舊；許諾從伊拉克撤軍，美軍卻仍然在流血；為促進巴以和平而努力，但毫無收效。

部分民主黨議員認為，在過去的時間裡，希拉里已被證明是一個優秀的領袖，也是一個優秀溝通者。經過克林頓和希拉里「兩代人」的努力，民主黨內已經出現一個全新的克林頓家族派系。克林頓近期舉行的豪華嫁女婚禮顯示：克氏家族在民主黨內或在華盛頓，都已經是一股不可低估的政治勢力；甚至認為「民主黨如果離開克林頓，做不出大事」。只有希拉里才能拯救民主黨成為民主黨的新話題。奧巴馬目前面對的困局，有其個人的原因，但更多是美式民主的必然；因為無論是誰，都無法打開眾、參兩院議員「要選票、不管經濟」的慣性思維。

## 港台工會拒新官 是公僕還是霸王？

徐庶

特區政府任命政務官鄧詠光擔任新廣播處長。香港電台工會高調反對任命，拉起抗議標語，說是港台「最黑暗的一天」，叫「不要政務官」，並把香港電台佈置得靈堂一樣，用黑地氈和抗議牌來迎接新官上任。其言辭之激烈，行動之粗野，行政倫理之乖張，不像一個公營機構所為，更像一群流氓在耍潑。

誰都知道，香港電台工會的主要領導人都是公務員，人人都說公務員政治中立，不論誰當主管，他們最有紀律，能執行上司命令，效率很高，不會徇私，不會公器私用。但抗拒主管上任事件，則說明港台的公務員是一個例外，他們有權自私自為，認為處長應由他們委任，以他們的好惡來決定誰當處長，好像港台是一個私人控制的企業，他們就是大股東，可鑑定誰當主管、誰人有能力，都由香港電台工會說了算。總之，順工會之意者，能由工會操縱者，就是能人。

工會的潛台詞是：香港電台一直管理混亂、公務員稱王稱霸、違章違法、失德敗

俗慣了，這是慣例，也是「合理期望」，所以不能由政府整頓，加強管理。你派人來管理，我首先可以控制辦公室的佈置和設施，黑地氈、黑布幕、黑衣服，還有下屬劈口大叫「不要政務官」，讓你灰頭土臉，來了也不能發出指示，把你攔在一邊，權力架空，拿主管的名字盡情侮辱和挖苦，讓你這個官在一群放肆、以下犯上的公務員面前，束手無策，當不下去。

香港電台的公務員應該向公眾解釋清楚，他們有意見，是不是可以自己任意控制政府建築物，可以任意改裝任意佈置，亂搞一通？公務員的示威權利是否比普通市民還要大？何以他們可以不必像市民那樣申請遊行示威去表達意見？可以用衝擊行政倫理的手段行事？

由政府委任部門首長，下級服從上級，接受上級的監督和考核工作成績，由上級按制度陞遷，這是公務員管理的規定，寫在香港的法律文件上。為什麼港台的公務員可以不受法律、不受政紀的約束，拒絕首長的安排？如果他們挑戰香港法律，作出違反政紀的行為，有關公務員是否要受到處理？

香港電台是七百萬香港人的財產，大氣電波也是公眾資產，並不是某幾個公務員的私人財產，可以任意操弄。作為僱員，鵲巢鳩佔，反客為主，把自己當成是港台的主人，抗拒上級的管理和監督，完全是違法違理的。世界上沒有一個政府機構是由公務員推選首長，公務員反對政府任命首長，既沒有法理依據，也沒有制度依據。部分有政治偏見的公務員企圖控制港台，實現一己之私，把自己的政治理念強加給七百萬市民，是極不民主的專制行為。請記着，你們是公僕，絕不是騎在市民頭上的霸王。難道香港電台能獨立於特區政府管轄之外？希望有關人等作一個交代。