

7月14日上午9時44分，雲南，一個叫顧秀林的教授懷着難以名狀的心情發佈幾道選擇題，「中國的精英比肯尼亞的精英更蠢：正確、錯誤；中國的人民比肯尼亞更有保障：正確、錯誤；中國的科學家比肯尼亞科學家水平更高：正確、錯誤……」顧秀林的惆悵來自於一天前的肯尼亞新聞。這則新聞稱，儘管肯尼亞面臨食物短缺，但肯尼亞生物安全局表示，政府至今沒有給轉基因食品進入該國市場發放許可證。顧沒有為她的博客讀者提供自己的答案。答案顯然是次要的，事實是，美國轉基因大豆、轉基因玉米早已源源不斷抵達中國港口，國內轉基因糧食非法種植日漸擴散，在中國南北兩端的田野蔓延。

■香港文匯報廣東分社記者

轉基因科研漏洞

實驗過後沒回收 農民私下傳播

廢種子流竄民間

農業部門的監管被指存在漏洞，種子生產過程中，對近九成廢棄種子聽之任之，甚至轉基因玉米都能安然通過審批；同時，面對強勢種子利益集團處罰太輕。有識之士主張，應多部門聯合監管，加強管控制度。

一位畢業於華中農大的碩士曾參與相關轉基因水稻研究項目，該知情人向本報透露，超過九成的種子會被廢棄，但因缺乏嚴格銷毀處理的做法，任由農民自行處理，造成私自播種或直接流入大米市場的後果。

回收種子不足百分一



■「迪卡007」在廣西引起過半大學生精液不合格「謠言」。

該知情人表示，以863計劃「綠色超級稻培育」項目為例，整體來說，各課題組都不會上報實驗面積，最高峰時整個項目實驗田應該不下3,000畝，依此推算，3,000畝一季種子產量大約300萬斤，但選收回去的不足3萬斤，剩下的就可能流入糧食市場或種子市場。「也許百分之一都到不了。我們只選取很少的種子量，挑剩的種子由當地農民自行處理。」

他說，做研發的材料一般都不會太好，成熟期也不一致，吃起來口感不好。因此，農戶收去後一般都是餵豬餵雞，但不排除農民將穀子賣給糧站或個體糧場，從而使轉基因糧食由實驗環節向市場擴散。

廢種子大量流落農家的另一重原因是，部分試驗田並非國家劃撥的專用試驗田，科研機構只是與農民簽訂鬆散的協議，整個收割晾晒過程也是由農家完成。因此，在這個環節也無法完全堵塞私自流通的漏洞。

遺棄種子成商人目標

該知情人還指出，被遺棄的種子有二代種植的可能，只是相對來說基因性狀不太穩定，因此導致產量不保或抗耐性不完善。另外，由於科研機構銷售的成品種子一般價格近千萬，因此一些小種子公司或者個人，會將目標盯上這些被遺棄的種子，再進行自我培育篩選，造成轉基因種子非法外流並混入商業種植。

本報記者在湖北、湖南調查期間了解到，部分種植過轉基因水稻的農民表示，抗蟲稻效果並不如宣傳那麼好，會退化，隨後選擇放棄。對此，該知情人評價說，估計就是與被遺棄種子重新篩選流通有關。



■廣西農民大面積種植孟山都迪卡007。

質疑 增產作用有限 技術或被誇大

據本報記者實地調查，產量確實並非吸引農民的首要因素。「增產不多，一畝大概多一百多斤」；不過，普通雜交品種的晚稻需殺蟲五到六次，含有抗蟲毒蛋白的轉基因水稻則只需兩三次。對農民來說，減少酷熱的野外工作和難聞的農藥味，才是最大的誘惑。

武漢江夏區五里界新華村農民為本報記者計算成本表示，轉基因水稻種子成本更高，一畝大約70元，普通非抗蟲水稻種子為20至30元。前者成本優勢在於，如果一季雜交水稻噴7次農藥，一畝成本最少為140元，最高為420元。轉基因水稻只需要噴兩三次，農藥成本降低，而且人力投入下降。

此前，中國農業科學院作物研究所研究員佟屏亞就指責部分轉基因專家過分地神話轉基因技術，促使2008年中央決定對轉基因生物新品種培育科技重大專項投入高達200億元，這比常規育種研究經費要多幾十倍乃至上百倍。佟屏亞認為，嚴格意義上說，現在還沒有發現一種能使水稻增產的增產基因。

佟屏亞是育種專家中公開反對轉基因的少數人物之一。他表示，農業科研人員之所以沉默，是希望從轉基因巨額研究經費中分得一杯羹。正因為官員、學者和企業老闆結成一條穩固的保護鏈和利益鏈，導致轉基因監管出現諸多問題。



■是否轉基因玉米，公眾期望國家部門加強檢測並公佈檢測報告。

轉基因玉米獲批 國審未能封殺？

去年9月，「先玉335」玉米在內地掀起軒然大波。《國際先驅導報》記者歷時4個月調查，發現山西、吉林農村大老鼠絕跡和母豬不育、流產現象普遍，認為與「先玉335」玉米有關，指其屬於轉基因玉米。同年2月，廣西流傳抽檢發現過半大學生精液質量下降和「迪卡007」玉米有關，懷疑「迪卡007」為轉基因玉米。

「先玉335」是登海種業、敦煌種業分別與美國杜邦先鋒成立合資子公司的產品；而「迪卡007」及其升級版「迪卡008」為美國孟山都所推廣。世界兩大轉基因生物巨頭接連跌入輿論漩渦，但是，涉事各方迅速否認轉基因說法。

杜邦先鋒的合作夥伴敦煌種業公司稱，

「先玉335」是國審品種，理論上應該不會是轉基因的。另一夥伴公司登海種業方面也回應，如真是轉基因，那麼首先要質疑審定部門。登海公司的理由是，目前國家對種子的審定非常完善，不可能出現出錯情況。

有意思的是，知情者指出，被農業部1504號公告禁止推廣種子名單中，至少「登海3686」、「中農大236」、「中農大4號」等4個品種是轉基因玉米。「登海3686」獲得審定通過，其編號為「國審玉2006041」。為什麼號稱國審不可能出錯的企業卻偏偏出錯了呢？7月14日下午5時03分，登海種業宣傳部長王健回應稱，「非常不了解，回答不了。」本報記者詢問有無別的途徑可以了解，王健迅速掛線，

「沒有！再見！」

為售轉基因種子 企業撒謊

在農業部1504號公告禁止推廣的名單上，「迪卡1號」和「迪卡3號」赫然在列。至於「迪卡1號」、「3號」是否轉基因，與「迪卡007」之間關係如何，不得而知。

作為不光彩的紀錄是，先鋒公司曾向德國、愛爾蘭假稱銷售非轉基因種子，但被對方揭穿。雲南財經大學社會與經濟行為研究中心教授顧秀林則堅稱，「先玉335」和「迪卡007」就是轉基因玉米。這個知天命之年理應辯達的老人稱，讀到詞不達意的闢謠新聞時，那感覺「就像是被人捅了一刀，劇痛。從心裡痛到頭頂，無法思考了。」

處罰過輕 違規種子擴散

4月28日，生物安全國際論壇第四次研討會在北京舉行。環保部生物安全處處長王捷在開幕式透露，溫家寶總理對轉基因生物安全進行了批示，對轉基因問題表示擔憂。

對轉基因糧食的檢查風暴，集中在最近的一年之內。去年5月至12月，農業部在全國範圍內開展轉基因生物研究與試驗執法檢查活動，檢查品種包括轉基因水稻、玉米、大豆和油菜種子等，檢查環節則涉及安全評價試驗環節、審定試驗環節、經營銷售環節，以及如何加強對研發單位的監管。今年4月底，多部位聯合開展大規模調研轉基因生物安全。5月底，國家玉米產業技術研發中心緊急發函，要求育種專

家、企業盡早清理轉基因育種材料。然而，輿論稱，對非法擴散負有責任的專家、育種企業在檢查中毫髮無傷。去年12月底，農業部發佈1504號公告，勒令部分種子退出市場。農業部對退出原因秘而不宣。不過知情人指，其中「登海3686」、「中農大236」、「中農大4號」等屬於非法轉基因玉米。但是，因違規玉米涉及院士和上市公司登海種業，所以大事化小，小事化了。

一年緩衝期釀漏洞

頗為奇怪的是，農業部公告仍然為這些研究機構和種子企業留下一年的緩衝期，



■大型連鎖超市難以預防轉基因糧食混入。

「自公告發佈滿一年起，上述品種種子停止經營推廣。」中國農科院種業專家佟屏亞感歎，就在緩衝期內這些違規種子春節前後進行大宣傳、大返利、大減價、大促銷，種植面積達到幾十萬畝，同時污染幾百萬畝。

對育種和國審存在的漏洞如何規範化？處罰太輕對非法擴散有何責任？農業部未回答本報真所提出的疑問。

專家籲多元化監管

業轉基因生物安全委員會只是農業部下屬部門，應立即撤銷並盡快成立新的更高級別的專業職能部門。

反轉基因聲音不絕於耳

反轉基因聲音一直不絕於耳。去年3月，全國兩會期間，120位中國學者聯名簽署公開信，要求農業部撤銷轉基因作物的安全證書。同時，致公黨中央提交《關於進一步加強轉基因食品安全性認知的提案》，明確提出對轉基因食品加強監管。

不過，對這一問題，中國農業科學院作物研究所研究員佟屏亞表示不同意見，認為農業部完全可以樹立權威形象，秉公執法，嚴厲問責。他主張，對轉基因主權違規進入市場的單位或個人可停止執行國家科研項目，重罰企業或吊銷執照，嚴查濱

職行為並追究責任人。

事實上，避免轉基因風險，也是中國對國際社會的承諾。2005年，中國國務院批准《卡塔赫納生物安全議定書》，2010年的《補充議定書》規定，轉基因生物跨境移動，使生物多樣性和人體健康嚴重受損時，締約方可要求直接或間接管理轉基因生物的所有者、開發者、生產者、進出口者等肇事者恢復原狀並負擔相關費用。

顧秀林又拋出一組選題：「如果中國的監管有空白可鑽，杜邦先鋒這樣的跨國公司會不會鑽？回答：會、不會，大家自己想。中國的監管有空白不多？多、不多；大家自己想。中國的種子市場和種子店只看錢不管安全：是、不是。中國轉基因種子的管理規範：很嚴、不嚴。轉基因污染能不能被清除：能、不能。大家自己想。」



■糧庫收購轉基因糧食過程也存在監管漏洞。

農業部是目前轉基因糧食安全唯一主管部門，批評者指農業部既是運動員又是裁判員，因此，應當引入環保部、質監總局、科技部、衛生部等部門聯合監管，堵塞轉基因安全漏洞。在4月份生物安全國際論壇上，有環保部和研究人員同時提出，建議實施多部門「監測監管聯合制」，建立聯合審批及信息公開等制度。

北京轉基因問題關注團發起人蘇鐵山表示，「在爭議的情況下急於推廣本身就是不慎重的。」該關注團公開呼籲，國家農