論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

港台工會為何抗拒政府委任廣播處長

郭中行　資深評論員

港台工會維護的並非是編輯自主，也不是言論自由，而是自身的既得利益，唯有由現有管理層接任，才可保障他們的利益得到延續，才可保證港台的「獨立王國」千秋萬世，所以才會如此的抗拒外人出任。港台工會的期望只是一廂情願，港台的人事任命及管理絕對不容工會及麥麗貞之流説三道四，如果他們真的認為是「黑暗的一天」，理應立即辭職以明志，而不是一邊享受公務員「鐵飯碗」的保障，一邊對政府正常的任命諸多批評，甚至多番施壓。

新任廣播處長鄧忍光日前正式履新，港台工會組織了大批穿上黑衣的員工手持黑台徽「恭候」，並且在港台門前升起黑色旗幟，鋪上了黑地氈，意指港台正式進入黑暗時代云云，港台工會更表示會發動罷工，誓要踢走空降政務官。面對港台工會的下馬威，鄧忍光重申具備規劃、財務管理及與持份者溝通的經驗，有助港台迎接未來新挑戰，認為港台與其他政府部門的工作並無矛盾，同為服務市民。

事實上，港台的最大問題不在於節目製作，而在於內部監管。廣播處長負責整個港台的營運，管理能力明顯是重要的一環，相反專業操作可由其他員工協助，而鄧忍光有豐富的管理經驗，並非港台內一眾管理層可比，委任他擔當處長是對症下藥之舉，員工可以有不同意見，有必要如此「招待」新任處長嗎？如果任用一名政務官就是港台「黑暗的一天」，那港台近年屢屢爆出貪腐案，前處長攬女冶遊，管理層醉駕撞車，令港台聲譽掃地，為什麼又不黑暗呢？又不見麥麗貞等港台員工出來仗義執言？

委任處長 工會無權反對

正如鄧忍光所言，港台與其他政府部門的工作並無矛盾，都是政府體系內的一環，同樣是為市民服務。港台既然由公帑營運，屬於政府部門，廣播處長等管理層自然都是由政府任命，而這些任命權是不容外界置喙，屬於行政長官的權力，外界可以對此有不同意見，但不能推翻有關決定。就如説政府委任一名局長、一個署長，屬下的員工都必須接受有關決定，這是政府部門的基本倫理，否則政府連委任一個署長還要看工會的面色，還有何權威可言，這不是變成了「獨立王國」嗎？所以，不管港台工會對新任廣播處長有何意見，他們大可在內部會議上提出，但決計不可在其上任之時就擺出一副抗爭的姿態，甚至以罷工等手法去「踢走政務官」云云，這明顯是違反了公務員的守則，如果工會執意如此，參與的員工必須受到內部的處分。

港台工會如此抗拒政務官擔任處長，吳志森之流甚至公然在報章上對新老闆指手劃腳，左批評右質疑，在任何公司都不可能見到員工夠膽如此對新老闆叫板，獨是港台工會基本上每次有新管理層出任，只要不是工會推介，就會招來一連串的批評和質疑，而且他們的批評根本是雙重標準，現在説政務官缺乏廣播經驗，但當年由廣播界「老行尊」黃華麟出任處長時，工會同樣對他百般質疑，可見就算政府今次真的找到一名有管理又有廣播傳媒經驗的人士出任，港台工會依然會説他不適合。原因總是不難找的，諸如不熟悉港台、與政府理念太相近、過去在維護言論自由上不夠堅定，等等，隨手都可以拿出一堆。總之政府任命什麼人都是不合適，工會及吳志森之流的説法都是表面之詞，實際是要迫使政府同意由港台內部的人出任處長。

編輯自主是假 互相包庇是真

為什麼廣播處長一定要由現有管理層出任？熟悉港台運作、擁護編輯自主是假，維護港台中人利益才是真。當局要委任「外人」出任處長，正是要擺脱港台內部互相包庇的掣肘，大刀闊斧的整頓港台管治，這個想法不能説是錯。然而，有關做法卻觸及了港台中人的利益，擔心新處長動真格，港台各種管理積弊將愈揭愈多，而港台中人也難以繼續混水摸魚，加上港台工會一直與反對派「密切合作」，反對派為其提供政治支援，港台工會則確保編採方針傾向反對派，而如果新人「空降」，這條路線能否繼續也成疑問，所以港台工會千方百計的阻止外人進台，就算是擔任處長後也會不斷刁難，令處長動輒得咎，繼而心淡求去，這種做法在過去已屢見不鮮。

説穿了，港台工會維護的並非是編輯自主，也不是言論自由，而是自身的既得利益，唯有由現有管理層接任，才可保障他們的利益得到延續，才可保證港台的「獨立王國」千秋萬世，所以才會如此的抗拒外人出任。港台工會的期望只是一廂情願，港台的人事任命及管理絕對不容工會及麥麗貞之流説三道四，如果他們真的認為是「黑暗的一天」，理應立即辭職以明志，而不是一邊享受公務員「鐵飯碗」的保障，一邊對政府正常的任命諸多批評，甚至多番施壓。當然他們是不會辭職的，這些人離開港台還有誰人會收留呢？誰會請一些每日主要工作是罵老闆的職員？

要穩定繁榮 把暴民踢出議會

韋　剛

反對派一連串行動是有計劃有部署有組織的龐大攻城戰役，調動了街頭、議會、傳媒的綜合行動，切不可小覷之。愛護香港、熱愛香港、企求穩定繁榮安居樂業的香港人要明辨是非，對暴力敢於揭露反抗，看清暴民的真面目，不被其狡辯及花言蒙蔽，把他們的畫皮揭開，把他們踢出議會，不讓他們扭曲和霸佔市民的發言渠道，還市民以正義的民主和發聲的自由。

自留地

自8．18香港大學百年校慶始，反對派精心策動反對政府的一連串行動揭開序幕：首先是宵小出場搖旗吶喊，近日是老倌親自披掛上陣，在諮詢會場甚至立法會內張牙舞爪披髮狂吠，一時黑雲壓城，其戰鬥方略是以副總理訪港時的保安為題，專攻本港保安部門，然後順藤摸瓜以此為突破點，攻擊「一國兩制」及「基本法」，企圖動搖本港法治和穩定，進而衝擊及破壞香港的經濟動力，使香港黯然失色沒了繁榮。同時，反對派居心險惡，又希望藉此打擊愛國愛港力量，為快將舉行的區選造勢，妄圖攫取更多的議席，增加其政治本錢。

警方的保安工作恰如其分

近幾十年來，香港保安工作和警方獲得市民信賴及國際上良好的佳譽，尤其是這次我國國家領導人訪港的工作恰如其分，做得中規中矩。

被反對派挑起事端的港大事件，真相是警方的保安工作一直和校方協調，中央級要員的保安港方當然要重視。國際上要人出訪常有隨行保安，美國領導人外訪甚至攜同防彈車和大批武裝保安，亦屬常見。李副總理在港的保安其實並不誇張，這和當時的需要會有關係。曾偉雄在立法會上拒絕公開該日的行動指令做法十分正確，這機密不單止關係到該次活動，而且可以聯繫到其他的保安工作。涂謹申又再提出可否「保密公開」，涂某可會保證這些內容不被「維基解密」？曾處長切勿上當。

不能向暴民妥協退讓

至於港大生李成康之流所謂禁錮之説更不值一哂，他們呆在那兒不循原路回去不就是為了製造新聞挑起事端，這是市民一眼看穿了的。對反對派不能心慈手軟，本港所謂政經評論「健筆」在其專欄説對這些暴民不能過嚴，因恐怕暴力反而升級，引致香港大亂而外資避走。其實，容忍與妥協絕不是正確的做法，反對派和暴民更會乘虛而入、邪氣上升、謬論囂張。如是，一所享有盛名和學術成就的庠序會落得蒼白遜色；一個政府如果讓暴力得逞，任其魚肉、忍其欺凌，這樣，無論是一所學校或是一個社會的國際地位皆會受影響。外國學生和外國投資者還會蜂擁而來嗎？

試想：李少光和曾偉雄如果變成了「Sorry, Sir！」，香港現在會成甚麼局面？香港天兵要懲腐惡，不要被暴民嚇倒，不要向暴民妥協，天塌下來擎得起，廣大市民要為秉持法治的警方「給力」；不少團體和街坊已經主動組織遊行和綁絲帶等行動，發出正義之聲怒斥暴民。

將暴力分子趕出議事堂

港大事件後，法院宣布襲擊曾蔭權的兩人無罪，他們在法庭外趾高氣揚、不可一世地宣布會繼續他們的行徑。這樣的裁判使大眾莫名其妙，感到法院樓頂上的正義女神真的蒙着眼睛。繼而，大家看到了梁長毛帶頭衝擊諮詢會和用暴力襲擊保安員、破壞會場；黃癲狗公然在立法會內以議員的身份襲擊警務處長。這兩位「尊貴的議員」事後百般抵賴、千般狡辯，而執法部門至今仍未見採取任何制裁。是否暴民有他們的特許自由，議員有他們的特許權利？

最近英國發生的暴亂使英政府擦亮了眼睛，一改懦弱放縱的態度。防微杜漸是維持社會道德的基本方法，現在香港的「暴力自由、強權民主」已經不是微風而漸成歪氣，社會主流已經深感不安而發出了不滿之聲和行動。作為政府，切勿走在群眾的後面，應該感應到群眾所想所需，為群眾解憂除困。

區議會選舉已近，各路人馬都紛紛參與，愛國愛港、希望香港保持繁榮安定、不希望暴力蔓延禍及市民的港人，就應明察秋毫善於選擇，不要把這些吃公帑卻反過來打壓市民的壞分子選進議事堂，要把他們踢出議會，踢進歷史的垃圾堆。

馬「三不」必勝蔡「二不」

李　羽

台灣二○一二年一月的大選，戰陣的格局已定，就是國民黨馬英九和吳敦義的「馬吳配」，對民進黨蔡英文和蘇嘉全的「英嘉配」。以民調支持度看，一直是馬高於蔡二至四個百分點。二○○八年大選時，馬英九的民調支持度與謝長廷不相伯仲，結果，得票率是近六成對三成九，馬英九大勝，贏了兩百萬票。明年一月的「雙英對決」，可以預料是「馬勝蔡敗」，得票率有可能差距十個百分點。簡析如下：

第一，馬英九有「三不政策」，即「不統、不獨、不武」，有利兩岸和平發展之路，兩岸共創雙贏。但蔡英文只有「二不」，即「不統、不武」，沒有「不獨」。蔡英文日前在美國説：「台灣是一個獨立國家。」台灣民意橄欖型，「統」、「獨」兩頭小，保持現狀中間大。蔡英文主張「台獨」，怎能打贏選戰？

第二，馬英九承認「九二共識」，蔡英文否認「九二共識」。前不久民進黨公布「十年政綱——兩岸經貿篇」，就公開宣示不承認「九二共識」。國台辦發言人警告，否認或推翻「九二共識」將導致兩岸關係動盪不安。在「九二共識」之下，兩岸「三通」、直航、簽署ECFA、開放陸客「台灣遊」等等，台商和台灣民眾均分享到「和平紅利」，皆大歡喜。蔡英文否認「九二共識」，要走回頭路。試問，除了「深綠」人士，還會有多少中間人士投票給「英嘉配」呢？

第三，民進黨一向派系甚多、山頭林立。這次「英嘉配」經過大約十個月才成局，説明黨內不團結、亂象紛呈。蔡英文想找黨外人士做副手，以求互補，但彭淮南、賴英照、林信義、林全等人，一一婉拒，全部破局。此乃敗選之兆，黨外人士不想做「炮灰」是也。至於黨內，最具民望的蘇貞昌明確表示「不願做副手」，待嫁的花束最終就落在「後備的後備」蘇嘉全手中。這個「難產」過程，同樣是敗象的預兆也。

馬英九執政三年多，除「八八」水災初時救援太慢，總體政績尚佳。若論選戰，馬更是「長勝將軍」，並無敗績。反觀蔡英文，連「深綠」在「五都選舉」時都形容她是「沒有打過仗的四星上將」。你説，「雙英對決」，誰勝誰敗？

扭曲民主續孕育經濟大災難

黃海振　資深評論員

西方走廊

越來越多的例子證明，歐美的經濟危機正是來源於所謂「民主選舉」。因為由「民主選舉」衍生出來的各類政治爭拗，已經成為解決經濟問題的絆腳石。「精英們」最關心的除了選舉，還是選舉，感興趣的除了選票，還是選票。歐美近期的債務危機和爭拗，讓世界清楚地看到，不管是美國的共和黨還是民主黨，或者是歐洲的各國政黨，他們的「着墨點」既不是國家，也不是民眾。與其説歐美面臨着債務災難，還不如説面臨着民主危機。本來很容易可以解決的債務問題，滲入政黨的「私有利益」後，就變得高度複雜、互不退讓、並需要傾社會之力去僵持，導致歐美許多國家瀕臨破產境界。

在美國，無論是議員、政府官員或者各方政客，他們所有的言行和活動，均不以是否有利國家經濟發展、合乎大多數民眾的利益為考量，所有活動都是以能夠獲得多少選票為主軸。在這樣的「民主」氣氛下，扭曲民主於是衍生出名目繁多的高耗能債務爭拗、互不相讓的稅務糾紛、不顧後果的鼓動性演説等。美國是這樣，英國也是這樣，整個西方世界都是這樣。西方國家一直引以為豪的民主選舉，被政客長期無限度的扭曲和利用，這種「扭曲民主」不僅無助民眾生活水平的提高，對國家無一利，而且正繼續孕育更大的經濟災難。

歐盟各打算盤 拯救慢半拍

歐洲的經濟債務混亂現象，暴露出一個事實：政客關注的是政客個人和所處政黨的核心利益，根本沒有真正考慮振興美國和歐洲的疲軟經濟。當意大利和西班牙債務出現危機時，無論是自身不保的希臘、冰島和葡萄牙，還是有能力拯救他國的法國和德國，都各打各的算盤。默克爾和薩科齊在考慮如何解救歐元危機時，要分心權衡國內選票的走向，顯示出西方選舉民主的「巨大力量」。歐盟雖然多次拯救歐元、幫助希臘，但步調總比需要慢幾步，以致效果不佳，產生巨大災難。輿論認為，如果西班牙和意大利重演希臘的「近代史」，歐元可能無法與美元再繼續角鬥下去。

西方政客總是將畸形選舉民主看得比國家、歐盟的整體利益更重。而債務危機、削減赤字、提高經濟競爭力、推動歐洲一體化進程，均已經無法刺激他們的神經。唯一可以使他們眼光停留的只有選票。薩科齊與默克爾雖然頻頻會晤，名為「尋求解決歐元區面臨的債務和經濟危機，商討如何制訂和實施歐盟經濟拯救計劃，緩解歐元區面對的巨大危機與壓力」，但其實各有盤算。儘管市場對法德首腦會晤寄予很大希望，期待兩個歐元區最大經濟體能就解決危機拿出有效措施。但德法的近期行動已明確表明，歐洲經濟奇跡不可能因此而產生。

美元變吞噬他國財富「惡狼」

美元作為國際貨幣，方便了全球貿易，但由於華盛頓隨意開機印鈔票，美元又變成吞噬他國財富的「惡狼」。美聯儲造就的「國債」和「赤字」，已經給全世界帶來惡性通脹。共和、民主兩黨對債務問題的辯論，也已經變成2012年大選的角力。對共和黨來説，加稅可能丟失選票，於是極力反對；對民主黨來説，減福利將失去基層支持，萬萬使不得；其結果令議員無法有效履行自己的職責，而將挑剔「對手」變成「新職業」。他們互不相讓、最後只能達成「妥協」方案，而不是解決方案。白宮扮演的角色也特別耐人尋味，即「既要有方案，又要對手難堪，更不能影響日後的選票」。

美國的政治體制運行了兩百多年，華盛頓也一直以此為傲，在全世界盡力推廣。但在美式民主背景下衍生出來的債務危機，暴露了美國制度潛藏驚人弊端。美國是一個兩黨制國家，實行的是三權分立制度，美國開國元勳希望這種制度可以起到相互制衡的作用。但在債務危機已經是火燒眉毛的情況下，眾、參兩院仍然在扯皮，結果導致空前的信任危機。雖然美國國會後來勉強通過妥協方案，但已經重挫了市場信心。議員的職責原來是減少總統執政時的差錯，但今天卻互相變成對手。美國輿論近期強烈呼籲，必須致力化解民主危機，否則美國沒有贏家。

「十二五」規劃展現商機

卓啟燦　香港珠寶金飾零售商會常務副會長兼秘書長

在大連的夏季達沃斯論壇上，總理溫家寶強調，中國未來拉動經濟的主要手段就是全力做好擴大內需，並以此帶動各行各業的經濟活力。中國今年開始實施的「十二五」規劃，便充分體現了中國未來的發展方向和重點領域，裡面處處都是商機。

香港企業目前面對高通脹、出口萎縮的雙重打擊，把握「十二五」規劃的好時機，趁勢開拓內銷市場無疑是一個不錯的選擇。

「十二五」規劃裡提出的大力發展新興產業、促進民間資本投資、與國外開展科技合作等內容，對港企來説都是未來的掘金點。

中央政府在財政金融領域的一系列動作也讓香港金融界頗感興趣。在香港設立人民幣離岸中心、擴大人民幣跨境貿易結算範圍，以及推動建立區域性自由貿易區等舉措都會推動中國的國際貿易和對外投資，也會讓更多企業在國際舞台上一顯身手，這將給專注於財金領域投資諮詢等行業的專業機構帶來更多機會。

未來五年，中國的消費品行業、農業、醫療、教育和能源行業將會被特別看好。在歐美經濟仍處於風雨飄搖之際，中國及時提出轉變經濟發展方式，減少對投資和出口的依賴，而更多地依靠內需，會提振上述幾個行業。比如，農業的產業化會改變傳統農業的發展模式，產生新的生產和商業模式，建立起新的產業鏈，從而帶來商機。因此，樂觀地看，中國的「十二五」規劃裡到處充滿着商機。

把握「十二五」時機 開拓內銷市場

未來五年，中國提出要發展高端製造業，一方面會促使中國製造業企業引進國外先進技術進行投資、改造和升級；另一方面也會讓更多的中國製造業企業走出國門，在海外投資建廠，這會給港企提供更多潛在客戶。

因應中國未來經濟發展方向和重點領域，不少港商已經開始對其在華業務進行相應調整。以前他們的關注重點是沿海地區的大跨國公司和國有大企業，從近年開始，已轉而顧及關注中國其他地區，並設立相應的分支機構。此外，有遠見的企業還加大對內地員工培訓，以挖掘中國越來越多細分市場上的商機。

龐大的內銷市場商機處處，加上內地政府推行連串政策拉動內需，為勇闖內地開拓零售市場的港商帶來無限機遇。所謂「知己知彼，百戰百勝」，港商在進入內地零售市場前，應盡可能評估本身的實力和風險承擔能力，並制訂合適的營運和收入模式。

此外，內地開拓零售業的門檻比香港高，港商若要赴內地經營零售業，必須先衡量實力，包括評估本身對零售的認識、對內地市場的了解、營運大規模生意的能力、可承擔的投資金額、管理能力、銷售產品的性質，以及可否尋覓合適人才輔助開拓業務。

港企應靈活應變做好準備

目前，國內市場上有多種零售商業模式，包括自營店、分銷代理、寄賣、特許經營店(加盟店)、網銷、出售管理系統或銷售平台、管理品牌服務等。至於零售盈利模式，則包括單純買賣、賺取差價、套戥、炒賣、連鎖加盟、供應鏈控制、上市融資，以及單純的資金投資。

港商開拓內地市場時，往往遇上不少問題，原因是他們未能全面了解內地市場的零售狀況、態度保守、議而不決；個別企業也因資金不足而起步規模細，以及出現產品系列不足的情況。此外，小企業亦難於單打獨鬥，未能與大企業正面競爭。尤其要注意的，假如市面上有過多同類品牌或出現供過於求的情況，港商持有的品牌便難於在競爭中突圍而出。

雖然「十二五」規劃對港企可説是商機處處，但在內地經營及管理零售業務，要做好充分的準備，並必須以沉着、靈活的思維方式隨機應變，運籌帷幄，無懼國內日新月異的市場競爭，使企業在風浪中立於不敗之地。