

## 制止暴力文化 維護香港核心價值

林環陶 香港特區政府民政事務局長

縱觀當前香港的暴力行為，已嚴重威脅香港一貫引以為傲的法治精神，損害香港的核心價值，令香港的文明程度大大下降。如果不制止這股歪風，任由香港繼續沉淪，繼續內耗，最後走向毀滅，這個惡果最終必由全體香港市民來承受。因此，希望香港市民擦亮眼睛，敢於向暴力行為說不；更期待政府和社會各界人士齊心合作，為構建一個和諧、共融、文明的香港共同努力。

香港社會的暴力事件愈演愈烈，繼有人涉嫌公然襲擊行政長官曾蔭權之後，日前又發生公眾論壇受到滋擾事件，個別政客有法不依，參與者罔顧公眾利益，危害其他市民人身安全，社會影響極為惡劣。這不得不引起我們的反思，香港是一個文明社會，是一個法治社會，為何如今會走上暴力之路？

最近發生的連串激烈抗爭行為，值得我們探討的深層次原因包括：

### 暴力行為未得到應有懲罰

第一：香港社會過於縱容暴力行為，犯法者沒有得到應有的懲罰。香港市民都認同法治是香港的核心價值，是香港能夠成為國際大都會的成功基石。香港人素來熱愛和平，維護和平，主張和平、理性的示威，討厭激烈的暴力行為。然而，一小撮激進分子無視香港的社會價值觀，公然挑戰法律，其中一個最大的原因，就是社會過於縱容這種暴力示威行為，違法者沒有得到法律的制裁，以致有恃無恐，變本加厲。如社民連兩名成員黃傑傑和黃浩銘，今年3月1日在尖沙咀科學館樓下距離向行政長官曾蔭權投擲物品，不單可能會傷害到曾蔭權，也可能對周圍的其他人造成傷害，更甚的是他們衝上活動主舞台擾亂秩序，行為令人髮指，但結果兩人卻被裁定罪名不成立。這個判決令人極度失望，充分暴露了法律在維護公眾秩序方面的重大漏洞，由此助長了暴力行為，是非黑白被顛倒，社會公義被扭曲，這必須引起執法和司法機構的重視，盡快研究堵塞漏洞。新加坡作為一個文明如此發達的社會，依然保持鞭刑，說明嚴懲對於維護社會秩序、提高文明程度仍然是一個可借鑒的舉措。

第二，立法會議員和區議員的參選資格應加以檢討。按照目前的規定，即使犯了刑事罪而入獄，刑滿後仍可參選立法會議員，這令個別政客肆無忌憚，不斷挑起事端，干擾社會秩序，成為暴力行為的始作俑者。此例雖然不是香港獨有，但立法會作為立法機構，議員的資格應該受到更嚴格的規範，否則，只會繼續助長暴力歪風，進一步削弱立法會的權威和公信。

### 暴力文化泛濫 民主自由變質

第三，區議會和立法會選舉即將接踵而來，暴力行為成為某些黨派騷擾爭取選票的手段。尤其是讓新人亮相，如社民連的黃浩銘已宣布參選區議員，就是明顯的例證。事實上，從本屆立法會開始，議事廳便經常出現暴力場面，某幾位議員以爆粗、向官員投擲物品等手法吸引公眾目光，其目的只有一個，那就是爭取選票。如今的香港，選舉文化倒退了，民主和自由變質了，實在令人悲哀。

第四，媒體對暴力行為的渲染間接起了推波助瀾的作用。暴力行為愈來愈激烈，甚至瘋狂到隨意侵犯市民的人身安全，這種行為雖遭千夫所指，但由於受到某些傳媒的鼓動，肇事者不以為恥，反以為榮，醜態百出，還洋洋得意。所以說，暴力行為不斷升級，某些傳媒負有不可推卸的責任。其實，作為傳媒機構，必須自律，負起社會責任，絕對不可喪失職業道德，助紂為虐。作為新聞工作者也要遵守社會良知。

第五，當局對基本法宣傳不足，致使部分市民的法治觀念越來越薄弱。俗云「沒有規矩，不成方圓」，國有國法，家有家規，基本法規定市民擁有示威、遊行的權利，但必須依法進行，不能做違反法律的事，更不能侵犯他人的自由和安全。可惜某些人有法不依，不斷挑戰法律的底線，更教唆青少年犯法，其行可鄙，其心可誅。歸根究底，政府在宣傳推廣基本法方面力度不夠，正是造成這種亂象的其中一個主要原因，希望當局能吸取教訓，加以改進。

### 加強道德教育 培養社會責任心

第六，欠缺良好的道德教育。香港社會的暴力傾向日益嚴重，凸顯了加強中華傳統文化教育、重塑青少年道德品格的重要性及緊迫性。中國數千年來以儒家文化為基礎的倫理道德一直是維持社會秩序的基石，今天，年輕一代逐漸喪失傳統道德觀念，反映中華文化在香港社會的嚴重缺失。古時人從小就要背誦《三字經》、《千字文》、《弟子規》等，學習做人處事的道理，在潛移默化中樹立起優良的道德品格。由於歷史原因，香港在很長的一段時間內缺失了中華文化的浸潤，整個社會猶如失去了根基，導致問題不斷，亂象叢生。因此，加強中國傳統文化和道德教育，幫助青少年樹立正確的人生觀和價值觀，培養他們關心社會、愛護香港的責任心，是政府和全社會的責任。

第七，年輕一代不惜借暴力行為發洩怨氣。近期歐洲青年以不同方式，表達對政府的強烈不滿及對社會制度的抗爭，這批青年被視為危機的一代。香港80後也不乏這種人，政府應關心年輕一代的實際困難，給予適切的扶持，同時也要教育年輕人腳踏實地，自強自立，不要怨天尤人，自暴自棄，才能創出自己的一片新天地。

文明的核心就是規範人的行為，提高人的素質。而提高法治意識和遵守法律的自覺性，是文明社會的重要任務，也是社會進步的一個重要標誌。縱觀當前香港的暴力行為，已嚴重威脅香港一貫引以為傲的法治精神，損害香港的核心價值，令香港的文明程度大大下降。如果不制止這股歪風，任由香港繼續沉淪，繼續內耗，最後走向毀滅，這個惡果最終必由全體香港市民來承受。因此，希望香港市民擦亮眼睛，敢於向暴力行為說不；更期待政府和社會各界人士齊心合作，為構建一個和諧、共融、文明的香港共同努力。

## 區議會不應政治化

羅叔清 新界社團聯會（新社聯）榮譽會長

區議會選舉在即，顧名思義，區議會是以地區為本。瀏覽一下區議會的網頁，區議員主要有以下兩項職能：一、就各樣地區事務向政府提供意見；二、利用政府的撥款以改善區內環境、促進區內的康樂及文化事務、籌辦社區活動等。好些議員，還會為區內居民提供基本的諮詢及社區服務，協助解決居民的疑難。毫無疑問，由於區議員的職能及服務，與區內居民的權益切身相關，了解所屬社區，擁有一定地區工作經驗，乃係對所有候選人的起碼要求。

可是，綜觀過往的區議會選舉，總有黨派藉機發政政治議題，以政治掛帥，利用政治上的意識形態，便宜地爭取選票。筆者以為，此乃本末倒置，喧賓奪主，不值得鼓勵。不同的選舉總有不同目的，區議會選舉理應以地區事務為主調，如欲表達其政治取態，大可參選立法會，或透過其他輿論平台，毋須騎劫區議會選舉。過分突出政治議題，反而模糊了區議會

的地區角色及功能。市民亦應考慮到，若支持了一位顧着搞政治，不擅或忽略地區服務的候選人，又是否符合自己的利益？

也有評論員預期，由於本屆區議員選舉結果，將影響明年立法會的區議會功能組別議席選舉，是故，本屆區議會選舉將較過去更加政治化。其實，新增的「區議會功能組別議席」參選資格只需要十五名區議員提名，同一派別欲派出五名候選人參選，合共亦只需七十五位區議員提名，只佔全港民選區議員總數的不足20%。事實上，「民主派」過往在區議會所取得的議席，亦遠超七十五席，新增的「超級區議員」議席，根本不應成為「區議會政治化」的理由。

近幾年，香港變得愈來愈政治化，內耗加劇。一個立法會已經夠熱鬧了，至於區議會，可以保持其應有面貌，一心一意為地區耕耘，為街坊服務嗎？

## 匯豐裁員是全球一體化的結果

曾淵滄博士

香港匯豐銀行宣布將裁員3000人，對匯豐銀行的僱員而言，這是晴天霹靂。因為他們做夢也沒想到，去年盈利豐厚的香港匯豐銀行會裁員。近幾年，中國經濟迅速崛起，去年匯豐銀行選說會增聘亞太區的僱員以捕捉迅速發展的中國市場的商機。

這一回香港匯豐銀行裁員數目之多為歷年之冠。為什麼去年盈利很高的香港匯豐需要裁員？匯豐管理層所提出的理由是要提高效率。匯豐大裁員之事帶來兩大值得深思的課題。

### 歐美業務不景連累香港要裁員

首先，今日匯豐銀行已經是一家國際大銀行，分行遍布世界各地。作為國際大銀行，只要其中一些地區出了問題，就會影響全球的經營策略。很明顯的，香港匯豐銀行目前仍是最賺錢的銀行，但是，歐美匯豐銀行正面對非常困難的經營環境，美國金融海嘯、歐洲國家主權債務危機、經濟衰退……怎麼辦？任何企業面對困難總是靠開源節流來渡過難關。如今經濟衰退，開源不易，只好節流。節流的方法之一就是裁員。香港匯豐銀行的僱員就因為匯豐在歐美的失利而面對裁員的厄運，這是匯豐走向世界後所帶來的結果。

香港匯豐宣布這次裁員主要的對象是後勤的工作人員。什麼人是後勤的

工作人員？這包括資訊科技人員、計算風險管理的人員、行政人員等等。很明顯的，前線營銷的人員是開源的人物，職位相對安全；而後勤人員是企業的成本，要節流，就要節約成本。

### 後勤業務會搬到成本更低的地區

但是，一家企業不可能沒有後勤人員來支援前線的工作，為什麼匯豐銀行可以大規模的裁退後勤人員？

理由是全球一體化，是資訊科技的進步使到後勤工作可以輕易地搬到其他地區，搬到人力成本更低的地區。今日，人人都知道印度已經崛起成為資訊科技軟件編寫大國，匯豐的資訊科技部門會不會一舉而搬到印度？或者搬到中國內地，中國內地的軟件編寫水平也日益提高、成本低廉。除了資訊科技，電腦軟件的編寫很容易轉移，風險管理的計算、會計、行政工作的後勤工作也一樣很容易搬到成本更低的中國內地。

換言之，香港的後勤專才得與中國內地的專才爭飯碗，香港的專才得證明自己的價值比中國內地的專才高，才能保住飯碗及較高的薪水。這是世界一體化的結果。

世界一體化的結果是，美國蘋果電腦公司固然為其股東帶來豐厚的利潤，但是對美國就業市場的貢獻則很有限，美國電腦的軟件、硬件多不在美國生產。

## 工商派整合 選戰新佈局

陳建強 香港專業人士協會副主席

隨着政制發展，「雙普選」的路線圖底定，傳統的立法會功能組別體制，亦將面臨變革鼎新，朝向選舉模式更開放、選民基礎更廣泛的直選路途邁進。面對歷史轉折，與其逃避不如面對，工商界和專業界必須以正面的心態，積極參與選舉，並用有說服力和高質素的政綱和議題，凝聚共識，爭取公眾投以信任的一票，激活工商專業界別的社會動能，提升對社會政策的影響力。

區議會選舉開始接受提名，橫跨兩年的「選舉年」亦正式揭開戰幕，各路政團秣馬厲兵，派出歷來最強人馬角逐，連多名從未涉足區選的「政治明星」亦粉墨登場，提早為立法會選舉佈局。然而，今次區選的矚目焦點，並非這些正面交鋒的戰將，而是工商派的整合，以及逐步由幕後走到台前的步伐。

在現代競選政治中，逐步出現選舉有方但治理無能的現象，候選人擅長在選戰中打擊其他對手，但在治理社會上卻無能乏力。更甚的是，早年日本小泉純一郎的「美女刺客兵團」一役成名，現時一些政黨都跟風安排一些華而不實的新手，充當選戰「刺客」，狙擊一批有豐富經驗的政治人士。令致選舉由選責任能，轉化為講求策略包裝的系統工程。面對接踵而來的多次選舉，務須關切這種倒果為因的伎倆。

### 工商專業界的平衡作用更顯重要

目前，香港社會民粹化和福利化的態勢漸趨明顯，政府施政「派糖」幾成指定動作，並且浮現「愈派愈罵、愈罵愈派」的惡性循環。在資源分配上，是「壞孩子有糖吃」；而在問政風格方面，則是愈趨粗魯暴戾。面對如此景況，工商專業界的「平衡」聲音，就顯得更加重要。工商專業界議員力量的適當加強，有助維持不同階層和界別，在議會和政治範疇的均衡參與，有利社會的長遠發展。

事實上，香港作為國際商業都會，也是以服務業為主體的外向型經濟體，工商界和專業人士的重要性不言而喻，理應在管治中發揮相應的關鍵作用。可惜，在過去很長一段時期，各行各業都曾各自有專屬的商會和專業人士的社團組織，有關領袖人物亦接連

獲取勳章榮銜，當中的翹楚彥達都曾長期獲委高職，匡扶輔弼；但在現實的政治及管治層面，真正發揮的作用和空間，卻都存在不對稱的局限，甚至淪為「政治花瓶」式的點綴。

### 以正面心態參與選舉

原因之一，這些商會或行業性社團，大多屬業界聯誼性質，少問甚至不問政治。原因之二，大部分的商會或社團，組織結構都比較鬆散，論壇上的聲音分貝也不很高，能夠發揮的作用就相當有限了。原因之三，也是最主要的因由，就是有關商會或社團「不沾鍋」，刻意迴避政治「熱廚房」。不過，從政治上向前看，這樣的狀況對工商界和專業人士是不利的，對香港的整體發展更是有害無利。

最近，經濟動力、專業會議、自由黨及工商界功能組別共12名立法會議員，合組工商專業聯盟。這是代表工商專業界的立法會議員的初步整合，方向正確。工商專業界關注營商環境、經濟競爭力及長遠發展規劃等議題，對香港經濟發展和社會繁榮具有重要作用。尤其是隨着政制發展，「雙普選」的路線圖底定，政府已決定分階段廢除區議會的委任議席，而傳統的立法會功能組別體制，亦將面臨變革鼎新，朝向選舉模式更開放、選民基礎更廣泛的直選路途邁進。

面對這個歷史轉折，與其逃避，不如面對，工商界和專業界必須以正面的心態，積極參與選舉，並用有說服力和高質素的政綱和議題，凝聚共識，爭取公眾投以信任的一票，激活工商專業界別的社會動能，提升對社會政策的影響力。

## 中國日報：對暴力必須堅決回擊

蕭平

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：

立法會保安事務委員會通過譴責「9.1」暴力衝擊事件的動議，5000多市民自發捆綁絲帶表達對暴力行為的憤慨，許多團體刊登廣告要求追究暴力肇事者的責任。所有這些，儘管只是道義層面的批判，卻已清晰表明了香港社會反暴力的主流民意。

美國斯坦福大學的心理學家菲利普·辛巴杜做過一個著名的實驗。他將兩輛相同的汽車分別放在環境較好的中產社區和環境較差的貧民區，結果後一輛很快被偷走，而前一輛幾天後依然如故。隨後，辛巴杜將那輛車的玻璃打破，沒過幾個小時，車也沒了。

這個實驗結果後來被概括為「破窗理論」。它揭示了一個原理：環境可以對人產生強烈的暗示和誘導，不良現象如果被放任姑息，就會誘使他人做，甚至變本加厲。

在對待暴力的問題上，「破窗理論」具有很大的警示效應，這就是必須防微杜漸，以「零容忍」的態度加以譴責和阻止，避免個別事件演化成社會痼疾，最終尾大不掉，積重難返，令社會陷入暴力的泥潭。

近年來，香港的暴力文化已呈蔓延態勢。當初的始作俑者，不僅沒有受到應有的懲戒，反而被輿論追捧，甚至當選議員，儼然成了英雄。在他們的示範和教唆下，一批年輕人把暴力愈演愈烈，包圍立會，阻斷交通，衝破警戒線，衝撞特首和高官，直至日前蒙面衝擊政府諮詢會場。在他們眼中，法治與社會秩序都如兒戲，只要他們願意就可以我行我素，為所欲為。

香港已被「破窗」，暴力在升級，並趨向群體化、年輕化。痛心之餘，應當呼喚全社會趕快警醒，為了香港的未來，為了下一代，現在就要予以堅決而有力的回擊。

## 公民黨「為外傭爭居權」違背主流民意

馬彥

民建聯日前公佈在不足一個月內便在全港各街頭收集到九萬多個市民簽名反對外傭擁有居港權，反映了民情對外傭事件的強烈情緒。不過，反對派在維護外傭居權上至今仍樂此不疲重提「關愛平等、法治公義」等口號，社民連主席陶君行更自稱不能為選票蒙蔽自己的社會良知，說得大義凜然，好不威風。只是隨着反對情緒越來越明確，所謂普世價值口號，陳義雖高，仍嚴重脫離香港現實。反對派盲目追求人權平均主義，港人外傭不分主體，脫離群眾，錯判形勢，最終只會自食其果。

沒有人否定人權平等這些核心價值，也沒有人存心歧視外傭，但是，現實條件異同或出現矛盾，會影響核心價值的落實程度，並非眼前有一個核心價值的東西放在社會裡就能完全施行，那些仍然堅持「普世價值完美理想」的人所以膚淺的原因就在這裡。當港人和外傭的利益出現核心價值矛盾時，社會需要實事求是審視情況去做適切的判斷。社民連公民黨等支持外傭爭取居權的組織，一直強調關愛外傭，人人平等，代價卻由港人承受；港人辛苦建立的體制在現實裡因為外傭的介入變得極不穩定，以剝削港人利益來滿足外傭的主張，哪會有甚麼平等正義的根據？片面追求普世價值，不問情由，強行移植平均人權觀念，正是支持外傭爭居權人士最不道德的地方。

### 剝削港人利益 反對派引發眾怒

關愛平等是港人熟知的普世價值，社會良心也不是社民連公民黨獨有，不用支持外傭爭居權人士來教訓。社民連公民黨等支持外傭爭居權組織，表面包裝自己為人權平等、法治公義等道德衛士，暗裡以教訓口吻低貶港人失德。這種低貶他人自以為是的態度令他們和港人越離越遠。社民連最近曾刊登大幅廣告支持外傭爭取居權，陶君行強調從政不只政治計算，還要敢於堅持理念，宣之於口，這不過是掩飾他們政治圖謀的藉口而已。政治本於民意息息相關，他們有否想過主流民意的真實感受？他們拒絕接納主流民意的意向，是基於全面不矛盾的學理考慮，還是只為了政治選票的計算，然後以「良心」作為擺脫群眾要求的借口？

如果做事確有社會良知，就不會堅持與港人為敵的想法。社會主流不支持外傭爭取居權，不是因為歧視外傭，而是這涉及到對港人公平與否的核心問題。正因港人認為外傭得到居權會衝擊香港原有的穩定體制，在港人治港的理念下，港人作為香港的主體成員，自有權利表達誰該和我們分享這些繁榮富足的成果。社民連公民黨等支持外傭爭居權的組織，沒法做到情理兼備，這是他們的堅持惹人反感的主要原因。