



遏止暴力文化 支持警方執法

陳振東
全國政協委員

公民黨和社民連等一批政棍唯恐天下不亂，不斷製造政治暴力事件，已發展到一再以暴力行為挑戰警方執法底線，以至不惜犯罪傷人的地步。特區政府和建制派應積極引導社會輿論，使普羅大眾更清楚明白香港今天政治局勢中的各種危機及不足，認清黃港乞洋干預中國者的嘴臉，全力支持警隊依法行事，打擊暴力行為，引導香港跳出內耗不斷的困境。

促進社會和諧穩定，是世界上最大多數人的心願。美國「九一一」恐怖襲擊轉瞬十載，恐襲和反恐戰爭所引發的殺戮，已造成三十多萬人死亡，伊拉克六成婦女失去丈夫，然而流血衝突遠未平息。行政長官曾蔭權日前在提及「九一一」事件的教訓時，指出偏隘、不寬容的思想會滋長出仇恨與罪惡，令人進一步意識到生活在香港這樣一個和平、包容和多元的社會，是多麼的幸運。

「九一一」恐襲令人反思和諧可貴

「九一一」發生當日恰在美國公幹的曾蔭權，親見這個全球政經軍事實力最強的國度如何陷入一片驚恐混亂。其後美國先後對阿富汗及伊拉克開戰，龐大如天文數字的軍費開支，不斷付出的人命傷亡，不知伊于胡底，令小布什和如今的奧巴馬焦頭爛額。平心而論，全球經濟如今風聲鶴唳，美歐日本振振乏力，與美國在反恐戰中泥足深陷、國庫空虛不能說全無關聯。難怪曾特首事隔十年，還有感而發撰文強調，不管大家的信念和宗教信仰如何，祈願香港市民以至全世界的人，都會試着了解和體諒別人多一點，從而達致和諧共處。如果每個人都嘗試這樣做，就是對十年前「九一一」事件的死難者，以及所有在反恐過程中為爭取和平而犧牲的人們，最好的致敬。

然而正當世人譴責暴力，反思和諧社會何等可貴之際，香港這個全球最安全的大都會之一，從來沒有發生過嚴重的恐怖襲擊事件的城市，卻日益趨向暴力。

公民黨和社民連等一批政棍唯恐天下不亂，不斷製造政治事件，不擇手段地破壞香港得來不易的繁榮安定。他們無事生非，刻意挑起社會矛盾，推出所謂「五區變相公投」、為外僑居港權提司法覆核、擾亂副總理李克強訪港的保安工作、衝擊邊境補機諮詢會等場，已發展到一再以暴

力行為挑戰警方執法底線，以至不惜犯罪傷人的地步。可悲的是一些心智仍未成熟的年輕人，加上一些蓄意搗事的滋事分子，部分是受政客煽動，部分則刻意挑戰社會，以政見不同的名義公然搗亂，破壞社會秩序和安寧。

反對派暴力行為激怒全港

日前電視屏幕上所見，邊境補機論壇上，社民連一夥人衝擊會場，向官員投擲狗屎，戴「V煞」恐怖面具以隱藏真面目，叉頭以至手肘襲擊保安人員，扯頭髮擠康文署女職員，使多人受傷。種種令人髮指的暴力行為，引起市民極大憤慨，各界人士已經忍無可忍，連日來紛紛通過電台、報刊進行聲討和譴責。由市民自發的「反暴力絲帶行動」，響應者眾，網上人肉「V煞」，將之繩之以法的呼聲日高。市民紛紛批政棍亂港，怒斥暴力破壞鐵路、擾亂社會秩序，要求政府「企硬」，敦促警方從嚴執法。

原本保持政治中立的四個公務員工會亦發表聲明，指部分人及團體暴力示威的違法行徑破壞社會秩序，肆意衝擊值勤的公務員及侮辱制訂政策官員，事後再惡意批評、歪曲事實，應予以強烈譴責。其後，立法會的保安會議也以大比數通過了對暴行的譴責動議。事實說明，在一向崇尚文明法治的香港，市民已經認識到必須捍衛香港真正的自由和法治的核心價值，若正不壓邪，必令香港法治不保，經濟式微，港人將受害無窮。

然而，雖說目前暴徒們已四面楚歌，如老鼠過街，處於人人喊打的境地，「V煞」歸案也只是時間問題，但事件發生的深層次原因，還值得細加檢討。

首先，我們環顧全球，凡是紛亂叢生的動盪之地，一定是規範性力量缺失所導致。表面看來，香港法制健全、政府廉潔，自由民主觀念深入人

心，並不缺少一般性的規範。但深究後可發現，今日香港亂象迭出，根本原因就在過度解讀或者根本就是「誤讀」民主自由。長期以來，香港極少數議員在議會內動輒掃帚、投蕉、擲紙飛機、大呼小叫以至咆哮董事堂，立法會卻極少干預，所謂的泛民主派更刻意包庇慫恿。此外，長毛等多番在公眾場合非法集會，暴力衝擊警察防線，也從未得到應有的法律制裁。這些現象透過傳媒全港播放，看在部分對現實不滿的青少年眼裡，正是極其錯誤的示範。正因為公權力不彰，司法執法部門長時期的過分容忍示弱，有法不依，才令這些違法分子變本加厲，日趨猖獗。香港回歸之後居然成為示威之都，實在令人痛心疾首。

有人賣港乞洋干涉中國內政

其次，香港的確有一幫政客以及殖民地餘孽對香江回歸中華心生不忿，千方百計要令「一國兩制」在香港無法成功。這夥人身為中華人民共和國的特區議員、法律界精英、宗教界權威，卻從來不做一件有利於香港繁榮穩定的事，反而為破壞《基本法》的實施不擇手段。正是在他們的煽動策劃組織下，香港才會出現鼓吹「公投」、挑戰國家《憲法》及《基本法》的鬧劇，才會有鼓吹「紫荊花革命」意欲顛覆特區政府及內地制度之舉，才會產生有破壞無建設、「為反對而反對」的所謂民主派，才會激進派搗毀議事廳、受人操控的憤青搞暴力襲擊，才會公然宣揚香港獨立，頭撞特首，狗銜高官等行為。而西方反華勢力也樂得利用這夥人，目的是把香港變成反華共的基地，最近的維基解密，美國駐港總領館有關反對派中三男一女主將與美方政治上全力配合的上千份報告，已暴露得一清二楚。

為此，特區政府和建制派應積極引導社會輿論，使普羅大眾更清楚明白香港今天政治局勢中的各種危機及不足，認清黃港乞洋干預中國者的嘴臉，全力支持警隊依法行事，打擊暴力行為，引導香港跳出內耗不斷的困境，做到像國家主席胡錦濤所明確要求的那樣：「集中精力發展經濟，切實有效改善民生，循序漸進推進民主，包容共濟促進和諧。」

跨境巴擾民居 黃建新促規管

特首賽多人跑葉太支持

近日建制派對應否有多於一名建制派候選人出選特首，意見紛紜。表明積極考慮參選特首的新民黨主席葉劉淑儀認為，建制派有多個候選人參選特首並無問題，有助下屆特首施政，「如果人人都勸退，得一隻馬出，選到都對其認受性沒有幫助」。她不認同這麼早就勸退人，「我覺得是違反《基本法》，大家應跟《基本法》辦事，符合《基本法》(條件)的人都可以出來參選」。

還有出席論壇答問題的表現，「我相信真正的選戰尚未開始」。她又說，有考慮過政務司司長的人選問題，但暫不會透露。她認為，政務司司長應是了解政府運作，要發揮協調、統籌的功能，如人口政策需要跨局協調。她相信，將來的特首需要是一個政治家，雖未是普選產生，但要是有一定的民意基礎，時時落區。

至於公務員背景是否參選特首的條件，她說，下屆特首不一定要有人做上司都要服從，問題是要如何推動公務員，將他們的服務水平、表現提升到更高的台階，「有公務員經驗當然會較容易去操作、協調」。

自信可獲足夠提名
葉太重申，正積極考慮參選，但未是時候宣布，又說有信心取得150個選委提名，並指現在許多選委都要看候選人的素質、能力、政綱，

傳辭職選特首唐唐拒談



■梁振英昨表示會盡快與特首商討辭職參選事宜。香港文匯報記者 劉國權攝

■唐英年昨未有回應辭職備選特首的傳聞。資料圖片

特首選舉成為政壇「最熱話」，外界盛傳政務司司長唐英年會在日內向特首曾蔭權請辭，啟動競選特首工程。大批傳媒昨一早便守候在中環政府總部追訪，但唐唐對是否「已經選信」及「何時選信」均沒有作出回應，只是以招牌笑容與記者打招呼。大約一小時後，他離開政府總部，到金鐘添馬艦的行政長官辦公室，相信與特首以及多位司局長開會。下午他又單獨到特首辦，逗留了約1小時後離開。

梁振英待與特首商量
另一名疑似特首熱門參選人、行政會議召集人梁振英昨早就以香港專業聯盟主席身份，與聯盟多名代表到美利大廈與商務及經濟發展局



▲黃建新促請當局擴大管制跨境巴士。香港文匯報記者鄭治祖攝



▶多輛跨境巴士長期在太子運動場道一帶上落客，對附近居民造成滋擾。香港文匯報記者鄭治祖攝

發牌規管
粵港關係近年越趨緊密，經營粵港跨境巴士服務的公司亦越開越多，不過部分跨境巴士為求方便，於民居附近的橫街窄巷上落乘客。有居民協會地區幹事向香港文匯報投訴，近期有至少4間跨境巴士服務的公司，在太子運動場道附近開設乘客上落站，巴士的廢氣和噪音對當區居民造成嚴重滋擾，建議政府應對有關經營服務進行規管。

旺角區居民協會副主席黃建新形容，太子運動場道附近地鐵站，交通方便，吸引了許多經營跨境巴士服務的公司，在附近開設店舖，並在門口設立上落站。現時已有4間跨境巴士公司於該處開設店舖，令當區突然間多了許多大型巴士出入。以每間公司每15分鐘一個班次為計，由朝到晚，4間公司的巴士加在一起，流量十分大，最高峰時，曾在同一時間有10輛大巴停泊於該處。

早前政府曾舉行聯合部門會議，協調有關地區的跨境巴士服務經營問題，希望限制每間公司的停泊車輛數目至1輛。不過，黃建新批評這種做法治標不治本，最根本的問題是香港經營跨境巴士服務，毋須領取特別的經營牌照，「現時來往港深的巴士線有規管，但其他如廣州等地區的跨境巴士，反而沒有規管」。

港台區選期間為陳偉業宣傳是踩界行為

區議會選舉的提名期展開，不少參選人亦已相繼報名，當參選人報名之後，其與選舉有關的活動都會受選舉條例規管，開支也會一併計入選舉經費，甚至在網上的各種社交網頁，如果涉及到參選人的宣傳，都會一併受到規管。而傳媒報導有關參選人，都必須遵守公平原則。然而，港台身為公營機構，卻在區選期間公然為陳偉業提供宣傳平台，讓他可以

在大氣電波上發表政綱，批評對手，不但違反了電台不偏不倚的原則，而且對其他參選人並不公平，是名副其實的踩界行為。

況且，節目內容都是老生常談，找陳偉業或其他人發表意見其實分別不大。既然如此，港台就算不願意找建制派人士，反對派也有不少人明確表示不參與區議會選舉，又何必一定要找陳偉業惹人疑惑？事實上，港台這次找陳偉業出席電台節目，本身已帶有明顯的助選色彩。因為陳偉業已表示要狙擊何俊仁，而他這次在港台節目的內容正是狠批民主黨，與其選舉主題是如出一轍，儼然變成了陳偉業的宣傳節目。而且節目又沒有邀請另一邊的何俊仁發言，只是由陳偉業獨自表演，不論從哪個角度看都有「促使某個候選人當選」的成分，等於是選舉宣傳，港台怎可以如此偏幫某個參選人？