

# 文匯論壇

## 以「桃姐」精神勉勵青年

梁美芬 立法會議員 城大法律學院副教授

社會和傳媒因年青人當中的少數人行徑而把他們定性為只懂激進、搞事的一群，令僱主有所顧忌而不敢聘用。其實不少80後都是有夢想、有理性的人，正如獲獎港產片《桃姐》以媽姐為題材，宣揚家庭傭工的重要一樣，僱主應給予年青人就業和學習的機會，讓其對公司建立起歸屬感，同時汲取工作經驗，有利企業及社會的發展，達致「雙贏」。

統計處最新發表的數據顯示，本港整體失業率下降至3.4%的新低點，但「80後、90後」的失業情況卻相反加劇：15-19歲群組的青少年失業率為19%，20-24歲青少年的失業率則為10%，並有持續上升的趨勢。這兩個群組的失業率明顯比其他群組的失業率高出很多，反映出青少年失業問題可能另有原因，政府若要降低青少年的失業率，除了增加合適的職位供應外，還需重建他們的就業信心。

青少年失業率高，社會上有不少人會歸咎於新一代的青少年「心頭高」、「揀工做」又「唔捱得苦」，所以導致失業。筆者記得2009年初正值金融海嘯，失業率高企，當年的《預算案》推出一項名為「大學畢業生實習計劃」，鼓勵老闆聘請大學畢業生，由政府資助二千元，僱主最少也出工資二千元，原意是希望為畢業生爭取工作經驗；當年有大部分大學生示威指四千元工資過低，一度令計劃陷入政治爭議當中，同時間又有另一批副學士畢業生卻批評計劃未有涵蓋他們。筆者認為，青少年失業率較其他群組為高，必須深入研究原因。一些僱主指出，部分剛畢業的青少年急功近利，不願意由低層做起，或對薪金要求太高，不切實際，很多寧願賦閒在家做「宅男宅女」。也有僱主指部分青少年抱着「騎牛搵馬」的心態工作，每份工做兩個月便跳槽，搵夠錢先休息一會，再找過另一份工作，令很多僱主沒信心聘請剛畢業的年輕人。

### 缺乏工作滿足感

雖然部分青少年的工作態度有需要改善的地方，但我認為，15-24歲群組的青少年長期失業率皆超過一成，除了是部分人自身的問題外，政府和上一輩人應以包容的心，積極探究背後因素，對症下藥。事實上，今日社會上的情況已經與昔日不同，隨着大學教育不斷普及，畢業生人數大增，大學生不再是「天之驕子」，搵工也要經過激烈競爭；其次本港社會日益兩極化，中層職位減少，青年即使多努力工作，要向上爬也很困難；再者香港的產業過於單一，只有金融和地產業的發展機會較多，讀文科或藝術出身的同學要找到理想工作並不容易。至於想創業的，面對着連鎖式集團成行成市，幾乎涵蓋各行各業，要創一番事業也不容易。所以，我們要求在要求青少年改善工作態度的同時，也應該重建他們對就業的信心及滿足感，給他們一個看得見的前景。

### 社會對各工種應予肯定

筆者認為，要提升青少年的工作信心及滿足感，香港社會必須全城合作。政府方面，不能再像以前那樣一味只靠撥款創造一些低技術臨時職位去「整觀」青少年失

業率，例如什麼康樂助理、臨時活動助理、統計員等；因為這些工種只屬臨時性質，未能讓青少年學以致用，或感到有前途有出路；久而久之，他們便會萌生放棄工作的念頭。政府真正應該做的，是擴闊香港的產業範疇，不要再只着重於金融、地產、醫療和商貿，應該開拓更多適合年輕人發揮的行業，例如文化藝術、動漫畫、電玩軟件設計、體育運動、創意外科技等，讓青少年有意願去投身這些行業工作，發揮自己的專長和興趣。又例如日後的西九文化區，也應盡量提供機會給青少年發揮藝術才能，讓青少年成為文化區的真正主人。唯有從政策層面拓闊青少年的就業空間，提高其就業興趣，才能真正減低該群組的失業率。另一方面，對於那些希望創業但欠缺資金的青年，在經過仔細審查其計劃可行後，也應研究提供免息貸款甚至資助。

不少「80後」曾向筆者表示，社會和傳媒因他們當中的少數人行徑而把他們這輩人定性為只懂激進、搞事的一群，令僱主往往有所顧忌而不敢聘用。但其實筆者認識的不少80後都是有夢想、有理性的人，僱主應給予他們就業和學習的機會，讓其對公司建立起歸屬感，同時汲取工作經驗。而企業們對給予剛畢業青少年的薪金也應在合理水平，要知道員工是企業最重要的資產，給予他們合理的報酬，讓青少年僱員忠心和努力工作，對公司的發展有利，更可達致「雙贏」。

### 技術學科應予高度肯定

學校方面所應負起的角色就更重要。現時不少中學的教育只着重應付公開考試，如何取得好成绩升上大學等等；但對於那些不適合向學術發展的學生，卻沒有因材施教，或協助他們在完成中學課程後如何提升競爭力去搵工。現今大部分官津中學的課程多着重於學術方面，學生畢業後學到的知識，較難利用於職場上；相反，不少新成立的直資學校已積極開辦更多實用性的學科，例如廚藝、體育、視覺藝術、時裝設計、繪畫、音樂、建造業等，這些實用性高的學科對學生畢業後工作有實質作用，可惜能夠入讀直資中學的同學始終是少數。這方面政府應該學習直資學校的課程革新，鼓勵傳統官津校引入更多實用學科，以提升畢業生的競爭能力，令一些沒興趣向學術發展的15-19歲青年更易投身職場。此外，學校也應向學生灌輸正確的工作態度，不要急功近利，應一步一腳印的走出自己的事業青雲路。行行出狀元，例如早年不少日本電影曾以「電梯服務員」為題材，向社會宣揚他們的重要性；韓片《大長今》也曾用廚師做主題；港產片《桃姐》則以媽姐為題材，宣揚家庭傭工的重要！

家庭方面，父母對子女的關懷固然重要，對於剛中學畢業或大學畢業的青少年，應予以鼓勵和關心，不應太計較他們初期賺錢較少，職位較低；更不應將子女與一些「畢業賺大錢」的人比較，以免損害他們的工作信心。

青少年失業率高有其獨特情況和原因，單靠政府盲目增加空缺未必能對症下藥，這從近幾季整體失業率不斷下降、但青年階層失業率卻不降反升可以得知。要解決問題，真正關鍵是社會要承認不同階層的工種，政府應拍一些正面的電視劇集，推廣一些一直不受重視的工作如廚師、建築工人、理髮師等在社會上的重要性，鼓勵年青人在各行各業發揮所長，重建起青少年的就業「興趣」和「信心」，讓他們感受到職業有前景，這才是本！

## 反對派大老何以在區選故佈迷陣

郭中行 資深評論員

新一屆區議會選舉即將開始接受報名，各黨派的參選人名單都相繼曝光，其中反對派的旗幟民主黨，計劃派出約125人參選，預計5名現任立法會議員都會披甲上陣，為出戰明年立法會「超級區議員」議席鋪路。而其他反對派政黨的大老都相繼表態會出選區議會，如「人民力量」的陳偉業誓神劈願地表示會狙擊何俊仁；李卓人也首次出戰區選；公民黨除了郭家麒在最後時刻被黎廣德趕出參選名單之外，多名黨內核心也會披甲上陣，加上民協馮檢基、社民連陶君行等將競逐連任，這一次區議會選舉肯定是歷來最熱鬧最有看頭的一次。

### 不明確選區為免受狙擊

一般而言，區選重視的是地區工作、往績、街坊觀感及地區網絡，所以有心參選者在選前至少一年便要落區工作，接觸街坊增加曝光，一票一票的積累起來，否則即使是立法會議員，也極容易在區選中翻船，如李華明在區選便多次戰敗。但奇怪的是，在這次區選前不少反對派大老都表示有興趣出戰，但當問起他們要去哪個選區時，不是三緘其口，就是顧左右而言他，故佈疑陣。例如早前因為包庇暴力衝擊而受到社會批評的涂謹申，至今仍然在奧海城3個選區轉來轉去未有定案；「人民力量」黃毓民由去年開始一直嚷着這個狙擊那個搶票，至今仍是「口部活動」；李卓人說要參選選了幾個月，選區只有自己知道，而民主黨多名大老如李永達、單仲偕等只肯表示會出選，但選哪裡卻死都不說。

反對派大老在選區上故佈迷陣對選民並無好處，原因是在最後一刻才公佈選區是對當區選民的不尊重，平時不見你去服務，選時才出現是選舉大忌，而且地區網絡及椿腳都需要時間準備動員，並非可以朝令夕至，否則大老落區讒羽而歸，損失的不只是一個議席，對整個黨的形象聲勢都會造成衝擊。或者有人會說，這些大老口中不說，但可能已經暗地裡做工作，不過未有正式公布而已。但即使如此，對於選舉動員肯定無好處。過去各黨派的大老出選前都是大張旗鼓，椿腳齊集，信心十足，何以反對派這次卻要如此小心謹慎，不敢張揚？筆者認為原因有二：一是這次區選是過去從未出現過的狙擊戰；二是區選結果攸關下年立法會五個「超級區議員」

議席，各黨都垂涎三尺，所以更須小心駛得萬年船。

### 不公布選區更是政治計算

區議會選舉一般幾百票上落，因為幾十票而輸了議席的情況比比皆是。因此，過去各黨派在區選前最重要的工作就是協調，否則只要有一個黨派、背景、形象相近的人出選，帶走一百幾十票，隨時可以令一名扎根多年的議員落選。當然以往也沒有政黨會如此勞民傷財，以狙擊為首務。

然而，今屆卻出現了以黃毓民為首的「人民力量」，參選政綱只有一項，就是狙擊民主黨、民協等支持政改方案的黨派，他們志不在議席，只是借狙擊作政治宣傳，以顯示形象，所以大可進行小本經營的選舉工程，只要拉倒幾個大老選席，將足以取得轟動的宣傳效應，是相當划算的生意。於是民主黨、民協以至社民連等參選人都有機會面對「人民力量」的死士狙擊，這些人勝算機會近乎不可能；但分走一百兩百票也有機會。因此，現時反對派大老拒絕公布選區，正是疑兵之計，先擬定幾個選區，在報名截止前才正式拍板，教狙擊者追之不及。

當然，反對派大老懼狙擊如虎，並非真的是怕了「人民力量」的烏合之眾，也不是在乎一個區會議席，而是怕失去了區選議席而失去角逐「超級區議員」議席。這個議席之吸引，一是含金量極重，動輒有過二三十萬的選票，遠超其他分區直選議席，將大增政治籌碼；二是解決第二梯隊的上位問題，大老通過「超級區議員」議席晉身議席，除下的相對較穩陣的直選議席大可分給第二梯隊或黨友，達致議席開雙的目的。如李卓人就是打算取得「超級區議員」議席後，再帶一名職工盟或新工黨的人士進入立法會，民主黨接班問題多年來更成黨內鬥爭的導火線，更需要搶位。所以，大老對於區選更加不容有失，不但要原諒議員讓路，更要盡量提升安全系數，不要讓「人民力量」壞了大事。

於是，反對派大老都不肯也不敢公布選區，為的完全是政治考量，而在他們眼中，選民也不過是政治棋子，要他們長時間扎扎實實的做地區工作，更是天方夜譚，市民投票時應該心中無數。

## 康菲漏油事件需果斷查處

蒯轍元

國務院表達了中國政府對康菲漏油事故的嚴正立場和依法查處的態度，充分反映中國人民維護國家利益、民族尊嚴的強烈呼聲和心聲，這也為相關政府主管部門，例如國家海洋局、公安司法機關、農業部等積極、主動參與康菲溢油事故的調查處理，提供了強有力的國家支持和人民支持。現在是採取果斷而嚴謹查處行動的時候了！

美國康菲公司渤海灣蓬萊19-3油田漏油事故，持續發展並延誤至今，已經3個多月了，早已引起了全國人民的極大憤慨。9月7日，溫家寶總理終於召開國務院常務會議，做出決定：要求徹底查明事故原因，查清事故造成的危害及損失，依法追究責任，維護各方合法權益。遺憾的是，此次國務院常務會議仍未啟動《海洋石油勘探開發溢油事故應急預案》。根據康菲重大溢油事故的性質和造成的嚴重危害，是到了急需啟動應急預案的時候了。即便現在不啟動應急預案，也是中國公安司法機關、農業部等主動積極介入調查康菲重大溢油責任事故的時候了。

### 康菲遮掩拖延行為令人不齒

2004年11月，國家海洋局發佈了《海洋石油勘探開發溢油事故應急預案》。這是中國政府處理重大海洋溢油事故的國家應急預案。一旦啟動該應急預案，國家海洋局、外交部、公安部、財政部、農業部、國家安監總局、海關總署、民航局等，都將參與到溢油事故的緊急處理之中。康菲溢油事故拖延至今3個多月，始終未啟動應急預案響應程序，令人費解，令人質疑。對此，長期從事海域管理工作的山東省海洋與漁業廳前副廳長、巡視員王詩成，曾公開提出批評：事故發生這麼長時間，國家海洋局理應主動啟動應急預案，否則也可視為一種不作為。好在溫家寶總理召開國務院常務會議，決定徹底查明事故原因，依法追究責任。

國家海洋局經過實地調查認證、確定康菲溢油事故是一起責任事故。應該說，這是一起重大的責任事故，其性質十分嚴重，其造成的污染危害、經濟損失難以估量。康菲在整個事故過程中瞞報謊報，傲慢狂妄，不正視事故的嚴重性和嚴重性，遮掩拖延，企圖混淆視聽，致使溢油多發且持續滲漏，污染擴大蔓延，危害加重加深。康菲不負責任、不講誠信、違法違規，違背商業道德和國際公德的態度和行為，是令人髮指和不齒的。6月初，溢油事故發生後，康菲隱瞞不報，一個月後的7月6日，才首次回應公眾關切，謊稱滲漏點早已得到有效控制，目前沒有任何溢油情



發生漏油事故的蓬萊19-3油田C平台。

況。在謊言被事實無情戳穿後，8月24日，康菲再次謊稱滲漏源已得到永久性封堵，冠冕堂皇地宣稱，其溢油已達到完全清理，並矢口否認渤海灣相關海域的油污與其溢油有關。謊言再次被事實無情戳穿，康菲仍不老实，仍不悔改，居然在8月31日上報國家海洋局責令其限期完成「徹底排查溢油風險點、徹底封堵溢油源」的報告中，公然大言不慚地宣稱已完成「兩個徹底」要求。康菲再次撒了個彌天大謊，又再次被事實無情戳穿。國家海洋局實地調查後認定，康菲沒有完成「兩個徹底」要求。

康菲無視中國政府、中國人民的尊嚴，如此謊言連連，謊話連篇，簡直是欺人太甚。這不僅是違法違規的商業欺騙，也是十足的涉嫌刑事的故意欺詐。面對着5500多平方公里的大面積海水污染，以及中國人民無比公憤，9月6日，康菲石油公司董事長兼首席執行官詹姆斯·穆維不得不親自出面表示：「康菲石油公司對於該事件的發生深表歉意，以及因此而對中國人民和環境而產生的影響表示道歉。」這不過是不痛不癢的毫無誠意的官樣文章，對中國人民關切的康菲如何查處責任事故和相關責任人，以及如何善後等語焉不詳。

### 查處責任追討賠償事不宜遲

中國政府、中國人民決不能指望自欺欺人的康菲能自省悔改，認罪賠償。儘管康菲公司宣佈將為渤海灣蓬萊油田溢油事件設立基金，這不過是玩弄的一個概念而已，並非是大發善心，而是旨在平息中國人民的憤怒，對此不能抱什麼希望。中國唯有運用法律武器為自己討回公道，依法查處該責任事故和相關責任人，贏得國家索賠和民間索賠。為此，中國公安司法機關應該立即介入康菲溢油事件，啟動刑事調查。截至8月31日，康菲溢油事故已造成5500平方公里海面污染，其中劣4類水質海面已超過870平方公里，致使渤海灣生態環境、臨海漁業、旅遊業和城鎮農村遭受的污染損失不可估量。這場渤海灣污染事故已經不僅是行政處罰、國家索賠、民間索賠的民事問題，而是涉及刑事責任的追究問題。此次康菲公司及其相關人員可能涉嫌重大環境污染事故犯罪和商業欺詐罪。

對於康菲涉嫌重大環境污染事故罪，無需公民或機構向公安司法機關申請，公檢法機關本應主動啟動刑事調查，更何況國務院已發出了「依法追究責任」政令。對此，公安司法機關就應立即介入啟動刑事調查。公安司法介入康菲溢油事件，可為類似的海洋溢油事件做出一個典型的追究刑事責任的先例。對康菲公司及其相關責任人啟動刑事調查處理，完全符合中國現行相關法律，也是堅決貫徹國務院常務會議「徹底查明事故、查清事故造成的危害，依法追究責任，維護受損害各方合法權益」的政令所必要的。這也有利於為國家索賠、民間索賠提供證據，特別是有利於舉證能力弱的河北樂亭、昌黎等地漁民和養殖戶索賠的訴訟裁決。對此，農業部的介入也可為漁民、養殖戶索賠出具相關證據。

總而言之，啟動應急預案調查處理康菲溢油事件是完全必要的，事不宜遲！

## 優待退役大學生士兵 凸顯擁軍新理念

妮爾硯 軍事評論員

近日，北京市推出的優待退役大學生士兵的新舉措引起了部隊官兵和廣大民眾的廣泛關注。這項由地方政府頒布的新政策宣佈，北京市每年將為退役大學生士兵進入公務員序列、事業單位、國有企業等提供一定數量的崗位，退役大學生士兵復學完成學業且被本市用人單位接收的，可辦理進京落戶手續等。

《解放軍報》發表評論稱：「這一系列鼓勵大學生攜筆從戎、獻身國防的新舉措，完善了退役大學生士兵安置機制，不僅對北京市今後的徵兵工作具有促進作用，對全國其它地區做好徵兵工作無疑也有借鑒意義。」北京獨立軍事觀察家認為，對這項優撫新政，人們多是從穩定拓展高素質兵源的角度觀察問題，這也是題中應有之義，但透過這些新政策、新舉措、新變化的分析，深感新的兵役政策不僅是政治意識、國防觀念、長遠眼光的體現，更是凸顯了擁軍優撫的新理念，值得鼓勵和推廣。

### 全程優撫「進」、「出」見喜

北京市出台的《關於做好退役大學生士兵就業工作的意見》規定，列入人員範圍的退役大學生士兵服役期間視為工作經歷，在公務員考錄和企業事業單位招聘工作人員時計算工齡；在團和相當團以下單位服役期視為基層工作經歷；享受國家和北京市考學升學、繼續學習相關優惠政策。進行定向公務員考錄和企業事業單位招聘時，退役大學生士兵可視同普通高等學校畢業生辦理招錄手續；對服役滿12年的退役大學生士官，平時榮獲二等功以上獎勵或者戰時榮獲三等功以上獎勵的退役大學生士兵優先招錄。觀察家認為，應徵服役的大學生士兵，在為國防奉獻青春的同時，也失去了高薪就職、出國發展、創業經商等個人人生選擇的機會，如退役回家或即面臨「就業難」、「考公務員難」等現實問題。近年來徵召大學生士兵工作遇到一些難題，多是因為「出路」問題沒有妥善解決，大學生們不得不為自己退役後的現實人

生道路考慮，而對實現自己的軍旅夢想拿不定主意。有這些優撫新政策全程保障後，就能讓有志建功軍營的大學生既能看到「進」的大門敞亮，也能看到「退」的出路寬廣，體現了地方政府優撫理念更加時代感和人性化。

### 政策量化「剛」、「柔」相濟

翻閱北京優撫新政文件，發現過去常見的「原則上」、「一般應」等常用字眼不見了，代替它的是具體的數量規定，如今後北京市每年要拿出一定數量的公務員崗位，定向考錄退役大學生士兵，考錄數量不低於當年符合條件的退役大學生士兵人數的10%；事業單位招聘時，定向招聘數量不低於當年符合條件的退役大學生士兵人數的15%；市屬國有企業招聘時，定向招聘數量不低於當年符合條件的退役大學生士兵人數的15%；非公經濟組織定向招聘退役大學生士兵，招聘數量不低於當年符合條件的退役大學生士兵人數的10%。如上累算，50%以上的退役大學生士兵將得到定向招錄。觀察家指出，從領導學和社會管理學的角度講，政策只有具體才有可操作性，否則就是「空頭支票」。北京市規定公務員考錄、事業單位招聘人員、企業單位安排就業時，都要拿出具體比例的崗位給退伍大學生士兵，切實體現了優撫政策必須落實到位的剛性理念。

觀察家認為，當兵熱不熱，關鍵看政策。隨着解放軍加快推進發展轉型，迫切需要有一大批高素質人才作為部隊發展建設的智力支撐；大學生士兵綜合素質相對較高，高效合理地發揮這些高素質人才的作用，對於夯實部隊戰鬥力生成的根基意義重大。同時，大學生士兵經過部隊的摔打磨煉，政治素養、國防意識、大局觀念和奉獻精神都有很大的提高，結合退役安置把他們充實到各級黨政機關和企業事業單位，對改善公務員和企業事業員工隊伍的素質結構，具有重要的意義。