

從李克強訪港談特首施政報告

李 晶

李克強訪港時對特區政府施政提出四要求，這也為特首施政報告提供了指引。香港社會聚焦於住屋和置業、貧富懸殊以及人口老化三大問題，相信曾蔭權在規劃任內最後一份施政報告中，當不會辜負中央領導人之期望，定會在長短結合、促進香港經濟民生發展上，鋪陳渲染，有所交代。

國務院副總理李克強訪港，代表中央政府為香港經濟「春風送暖」之時，正逢香港社會對特首將要發表的《施政報告》高度關注，議論紛紛。李克強訪港之舉對將要出爐的施政報告恰似加了一把旺火，讓市民充滿期望。特首施政報告將於10月13日發表，這不僅是特區行政長官一年一度闡述來年的施政綱領，也是將於2012年6月30日任期屆滿的特首曾蔭權任內最後一份施政報告。由於目前正值行政長官即將更替交接和香港經濟民生面臨諸多挑戰之際，這份施政報告如何承前啟後、回應民意之訴求？如何與國家「十二五」規劃銜接？如何借助國家扶持，為香港經濟發展注入新的思維，制定新措施？備受社會各方矚目。

關注經濟和民生兩主題

中共中央政治局常委、國務院副總理李克強8月16日抵達香港，進行為期3天的考察訪問。李克強今次訪港，不僅帶來了中央支持香港進一步發展、深化內地和香港經貿、金融等方面合作等六項新的政策措施，更將考察的重點集中在香港經濟和民生發展的兩大主題。

李克強在會見香港特別行政區主要官員時指出施政的四要求：集中精力發展經濟，切實有效改善民生，循序漸進推進民主，包容共濟促進和諧。他強調，這是中央政府的要求，也是香港的需要。這番話實際上也為特首曾蔭權的施政報告提供了指引。

引人注目的是，李克強與曾蔭權會面時，希望特首能帶領本屆特區政府管治團隊，繼續保持良好精神面貌，努力解決好市民關注的經濟、民生問題，切實有所作為。此話語重心長，不僅道出了香港社會目前存在的深層次矛盾，同時亟望曾蔭權為首的政府團隊要繼續銳意進取，在最後的任期內繼續「有所作為」，為民排憂解難。

香港的社會民生向來是歷屆政府施政報告中落墨的重點，無論時代如何變遷、人事如何更替，經濟民生永遠都是政府施政的最大主題。目前，從收集的各方民意觀之，香港面臨的最大挑戰為：樓價過高，置業困難；貧富差距擴大，社會矛盾尖銳；人口老化，安老服務和退休保障不足。

社會民生集於三大問題

8月伊始，曾蔭權已着手籌備新年度施政報告，並開始廣泛的公眾諮詢。曾蔭權承諾，這次諮詢重點將聚焦住屋和置業、貧富懸殊，以及人口老化三大問題，相信這也將是施政報告的主要內容。而住屋置業、貧富懸殊、人口老化，無一不關乎社會民生，施政報告以此為重點，應該說是切合民意的，也凸顯政府「以民為本」的施政理念。

目前，住屋置業、貧富懸殊、人口老化這三大議題中，民意代表和立法議員普遍認為，樓價過高必須首先解決。高樓價是香港經濟的痼疾，不僅嚴重影響營商成本，也嚴重影響市民的生活。眼下普羅大眾盼望的安身之所，因樓價飛漲，已成「空中樓閣」，社會怨氣頻生。7月6日立法會通過沒約束力的「立即公布復建居者有其屋單位」議案，敦促政府盡快復建居屋。就眼前來說，復建居屋，政府難以迴避。儘管復建居屋通常從尋覓土地到規劃、動工、落成，最少也得3年以後，這實際上是下一屆特首任內之事；但作為現任政府要有承擔，政策也要有延續性，10月施政報告應該給予明確的答案。安居樂業是中國人的傳統觀念，沒有安居，何以樂業？

其次，貧富懸殊加劇近年已成香港一道重病。雖然香港目前擁有100萬元流動資產的超過55萬人，其平均身家更高達980萬元，可謂「富得流油」。但另一邊廂，香港卻有120多萬人仍生活在貧窮線下。論貧富懸殊之嚴重，香港在全球27個發達經濟體中名列首位，遠超美國和新加坡；其基尼系數亦為亞洲之最。香港貧富懸殊如此之嚴重，政府若「淡然處之」，不急謀對策，緩解貧富之差距，試問如何解救百萬貧民脫離苦海，又如何營造一個和諧安定之社會？

人口老化、安老養老，亦是政府必須正視和解決的重要議題。可悲的是，香港大多數老者辛苦打工一輩子，退休後只一次性領取少許公積金或強積金聊以度日，一旦用罄，不得不依靠子女或申請綜援，退休毫無保障，這在全世界發達或富裕國家和地區中，唯香港所僅見。香港社會呼籲設立全民退休保障制度已30多年，政府至今未有所動，這不啻為香港之恥，亦為香港普通老者之悲哀！至於政府發放的「生果金」，即高齡津貼，每月區區1000多元，還要受每年在港不得少於兩個月的限制。退休老人如此「養老」，情何以堪？如果政府真正有心敬老、愛老、養老的話，就應該從根本上落實全民退休保障制度。

港須不失時機規劃布局

香港要改善民生難題，必須要有強大的經濟基礎作支撐。新年度施政報告如何承前啟後、開拓未來？如何與國家「十二五」規劃相銜接，為香港經濟長遠發展增添新的翅膀？同樣是備受社會各界關注的看點。

新年度施政報告的最大看點在於，曾蔭權如何為香港中長期社會經濟發展制定藍圖，特別是如何將香港未來幾年的發展與國家「十二五」規劃相結合。李克強今次來港在不同場合多次強調國家在編制「十二五」規劃中對港澳的重視和支持，並期望香港在把握好、利用好國家「十二五」規劃中發揮出獨特的作用。實際上，李克強這次宣布的中央挺港最新措施，其根本是把國家「十二五」規劃中支持香港的政策目標具體化和可操作化，以利落實。這不僅為香港經濟發展注入巨大活力，也有利於推動香港經濟的轉型。下一步就看特首如何解放思想、深謀遠慮，在施政報告中將國家對香港的戰略指引濃墨重彩地加以具體化、可操作化和落實。相信曾蔭權在規劃任內最後一份施政報告中，當不會辜負中央領導人之期望，定會在長短結合、促進香港經濟民生發展上，鋪陳渲染，有所交代。

（原載香港鏡報2011年9月號）

居屋政策可更靈活多樣化

曾淵滄博士

特首曾蔭權很快就會宣讀他任內最後一份施政報告，許多人的焦點都放在曾特首會不會宣布復建居屋。

我認為，今日的香港社會是相當複雜、多變，因此，我們不應該拘泥於過去的框框，翻來覆去討論是不是該復建居屋，我們應該從更多方面、更多樣的措施來實驗，推動房屋政策的改進。房屋政策應該是多樣化的，應該是靈活性很高的，可以隨着外在環境的改變而變。

限量限呎政策初見成效

目前，特區政府推出限量、限呎的土地拍賣，已經取得一定的效果。在限量、限呎的要求之下，地產商不容易建豪宅，因此拍賣時的出價相當謹慎，成交價比市場一般預期低。土地拍賣價比市場預期低的直接效果，就是二手樓價馬上下跌。過去一段日子，傳媒天天都在報道「大劈價」、「蝕讓」、「撻訂」的新聞，地產商也有好一段日子不敢推出新盤應市。人人在觀望，樓價是出現了冷卻的現象，不再像過去那樣急升猛漲。可見，限呎、限量的土地拍賣是成功的。限呎、限量的政策可以進一步再加上另一些條件。比方說，政府可以推出一些土地供應拍賣，但是規定在該土地建好的樓將來只能賣給低收入，並經過資產審查的本地永久居民購買。購買者將來出售時，也只

能賣給合資格的低收入者。如此一來，地產商已經部分取代了政府建居屋的角色。

現有居屋的定價，是以市價的70%為準，對低收入者，市區樓價的70%根本不是這些人有能力購買的。目前市區樓價一般都超越呎價一萬元，一萬元的70%為7000元，一個600平方呎的居屋就需要420萬元，低收入者何來420萬元？相信最後只有真正富起來的公屋戶有能力買。勸沒有能力買樓的人，買樓的後果就是製造香港式的次按危機，美國金融海嘯的起因，就是當年美國的銀行大量借錢給沒有能力買房屋的人買房屋。

不應再資助公屋富戶

除了建居屋外，如何活化現有的居屋，讓更多居屋業主自願讓出他們的居屋？其實有許多方法可以做到的。目前居屋的轉讓政策是大錯特錯，因為目前居屋的轉讓實際上就是把居屋變成私人住宅，通過補地價變成私人住宅。這麼做，這個居屋單位的轉讓就相等於一個居屋的消失。我認為，居屋的轉讓對象一定得是有資格買居屋的低收入者，即白表申請者。公屋富戶已經太多了，沒有必要再送個居屋給他們，要趕富戶出公屋容易得很，只要讓他們繳交真正的市場租金就行了。目前公屋富戶所交的所謂市場租金，實際上是遠遠低於真正的市場租金。房委會官員們不妨去看看市區內板間房的租金是多少？

編輯自主不能成為港台「無王管」擋箭牌

馬 彥

政府首長級人員的用人法則，首重管治能力。政府日前宣佈委派勞工及福利局副秘書長鄧忍光出任懸空多月的廣播處處長，這對於有管理不善前科、卻在發展本港廣播事業上任重道遠的香港電台來說，順理成章。可是港台工會再以「狼來了」方式高喊編輯自主將受打壓的憂慮，絕口不提科學管理港台是港台落實多項大型廣播服務的現實要求，這種屢以「編輯自主」口號蓋掩科學管理的客觀考量，才是社會更應注意的港台現象。

港台管理混亂亟待引入新思維

港台過去管理烏煙瘴氣，屢生醜聞。前廣播處處長朱培慶被揭與豔女同行、助理廣播處處長張文新因醉駕被判罰款停牌、審計署早年揭示港台行政紊亂公帑亂花、廉政公署多次拘控港台員工，每宗事件從行為操守到公帑運用均嚴重打擊政府電台的形象威信。港台工會認為內部晉升的人才才能管好港台的說法，放在這些和港台內部員工直接相關的醜聞面前，不攻自破。何況外部委任的清廉管理人員，形象清新，思想不受原港台積習已久的管理文化綑綁纏繞，面對管理越趨複雜的廣播事務，港台工會何以見得鄧忍光不能為港台帶來新思維？

港台編輯自主從未受到箝制

港台目前最需要一名有管治能力的人，帶領港台處理多項和香港廣播事業發展息息相關的重要措施。未來兩年，港台就要推行數碼聲音廣播服務、數碼電視服務和電子節目資料庫等重大計劃，這些措施對港台作為政府電台全力發揮公共廣播服務的職能，至關重要；它能進一步鞏固港台長遠發展，和世界廣播服務水平接軌。鄧忍光以逾二十年的政策管理經驗，不但為港台撥亂反正，更可帶領港台處理這些任重道遠的計劃，他出任廣播處處長便更有說服力。編輯自主只是港台眾多關注點的其中一個，如把編輯自主看作廣播處處長的唯一重要考量，甚至以此批評調任

消防管理欠妥 盡速改善保安全

田北俊

去年三月長沙灣麗昌工廠大廈四級火，導致消防隊目楊俊傑殉職，死因庭上周裁定他是死於意外，並提出了三點建議，主要是要求消防處改善管理工作，做好安全程序，減少人為出錯等，同時亦批評裝備有問題。很不幸地，這已非死因庭首次向消防處提出批評及建議，但消防處卻是當作耳邊風，全不是一回事，改善速度緩慢。我認為消防員是救援第一線，政府有責任做好一切保障其安全的措施，故消防處必須認真聽取意見，盡快作出改善才是。

消防員在執行救火任務而殉職的個案，本來一宗都嫌多。但單是在零七年五月至一零年三月，這短短不足三年期間，竟發生了四名消防員因公殉職的不幸事件，分別是二十七歲消防員黃家熙、四十六歲消防隊目蕭永方、二十五歲消防員陳兆龍，及四十七歲消防隊目楊俊傑。這幾位都是消防前線精英，盛年早逝令人感到惋惜及哀悼。

所謂「亡羊補牢、未為晚也」，本來當局應好好檢討，改過從頭。但從今次死因庭研訊所揭發出來的問題看來，消防當局似乎未有好好汲取血的教訓，陋習依然。

消防管理存在大漏洞

例如今次楊俊傑殉職事件，主要是現場指揮出現大漏洞。原來不少消防員因警報器經常長期誤鳴，為免麻煩，索性沒有放下啟動警報器的鎖匙，但這個警報器本來設計作為消防員的「救命水泡」，只要放下警報器鎖匙，則消防員身體靜止逾二十一秒，警報器便會發出聲響通知附近同袍。但指揮官卻沒有強制要求進入火場的同事須嚴格執行規定，以至他連共有多少名消防員進入了火場也不清楚，實在令人遺憾。我認為情況如已發展到令消防員寧棄「水泡」而不用，則肯定當中有問題存在，管理層和前線對

裝備的可靠性出現了分歧。然而，冰凍三尺非一日之寒，管理層一直未予理會，實難辭其咎。

在楊俊傑不幸殉職的事件中，他固然沒有放下警報器的鎖匙便進入火場救火，但致命原因卻原來是他有三條心臟動脈阻塞達五至八成，疑在進入火場後因心臟病發致死。但由於他「以往」跑步測試成績佳，獲豁免體能測試四年之久，故無人知他的身體情況如此差。反而，若他有接受定期體能測試，或可避免今次悲劇也說不定。

另一大問題則是現場指揮向消防控制中心表示將火警升為三級，目的是要求增援，但控制中心兩名人員，竟一人在聽電話處理市民查詢，未發現升級信息，另一人更以信息題目無甚特別將之刪除。結果火警升級信息「失了蹤」，延遲了約二十分鐘才有增援人員到場。正如俗語有云：「十萬火急」，可是誰又會料到消防控制中心的操作有此兒戲，委實令人難以接受。

須提供最好的設備和支援

所以，死因庭陪審團提出了三項建議，包括所有消防員在進入火場時必須嚴格遵守安全程序，不應豁免消防員每年的體能測試，而控制中心的員工，亦不應處理一般資訊查詢，我認為這都是對症下藥的建議。

其實消防員每每冒着生命危險，救急扶危，這種大無畏精神是很值得我們嘉許的。所以，我們更應好好保護他們，讓他們有最先進及安全的設備進行救援，以及有最好的後勤支援，而消防處的管理層是有責任做好保護同袍。

所以，我希望消防處需要因應死因庭的建議，好好來個徹底的檢討，全盤檢視現有的管理工作及安全程序，並作出改善，而對於落後過時、安全成疑的裝備，則需適當予以更換。只有這樣，才可確保我們的消防前線精英，有足夠的安全設施去為市民進行救援工作。

宋楚瑜「有條件參選」？

胡忠信 台灣政治評論員

親民黨主席宋楚瑜於9月1日在接受電視專訪時表示，他會在9月15日以前公佈副手人選，9月16日迄20日會去領表申請為「總統」選舉被連署人，9月22日將在全台展開連署，如果連署超過百萬人，就會參選到底。宋楚瑜上述宣佈，等於是「有條件參選」，用百萬人連署做為量化指標，並測試民意反應；如果反應不如預期，可以急流勇退，用「顧全大局，全力挺馬英九」做為下台階；如果反應熱烈，超過預期，那就「打死不退」，全力拚到底，在馬英九、蔡英文以外另闢第三勢力，火中取栗，重演公元兩千年「三國演義」三方火併歷史。從宋楚瑜宣佈「有條件參選」一周以來，馬英九、蔡英文、宋楚瑜的「總統」支持度並無多大改變，馬英九微幅領先蔡英文，但宋的支持度只有馬蔡的一半，基本上維持二比二比一的基本盤。

親民黨多年以來是「一人黨」，宋楚瑜是「光桿司令」，要推動百萬人連署，凝聚參選氣勢，可說難於登天。但正如朱立倫向美方披露的高層內幕，宋楚瑜被馬英九打壓，心中一股怨氣，如今以望七之齡，可說「人生最後一戰」，到底最後的進退如何底定，不僅牽涉到宋的政壇影響力，也會對歷史做出定位，宋楚瑜必須小心謹慎，做好風險評估與退場機制不可。馬英九對宋楚瑜的叫陣，剛開始是不予理會，高深深奧，掛出「免戰牌」，如司馬仲達般不理會諸葛亮的挑戰；但在媒體與民調的雙重炒作下，宋楚瑜固然「兩大之間難為小」，但也撐出15%民意支持度。「成事不足，敗事有餘」，證諸台灣歷次選舉，只要有三方人馬角逐，國民黨往往必輸，1994年台北市長、兩千年「總統」選舉、2010年高雄市長選舉，都是國民黨血淋淋例子，馬英九當然不敢掉以輕心。

宋楚瑜到底是「假戲」，用參選「總統」來掩護親民黨提名的立委候選人，或者是希望與馬英九坐下來談「行政院長人選」，各方僅能揣測，或者化為「陰謀論」四處散播謠言；或者是宋楚瑜「假戲真做」而參選「總統」到底，如果又出現三方競逐局面，馬宋相爭不下，必然保送蔡英文上壘。從馬英九觀點而言，目前就是「冷處理」，既不刺激宋楚瑜，也不做任何正面回應，而是凝聚泛藍選民焦慮與憤怒，在選前一周打出「棄宋保馬」的「棄保牌」，徹底使宋楚瑜緣木無魚。

馬英九的第二選項是進行「國親合、馬宋會」，雙方坐下來談「聯合內閣」事宜，甚至不排除勝選後提名宋楚瑜為行政院長，但證諸國親兩黨實力，馬英九當然不會彎下身段就範。

第三是如宋楚瑜之所請，馬英九提早開城門決戰，馬宋兩人進行多場辯論，再由多家民調一決勝負，輸者退出選舉；但以馬英九現任「總統」優勢，此舉無異承認自己是弱勢「總統」候選人。朱立倫點出了馬、連、吳、宋的國民黨高層矛盾，宋楚瑜的「有條件參選總統」深化了矛盾，當家的馬英九與不服氣的宋楚瑜僵在獨木橋上，最後是誰往下跳，或者兩人「玉石俱焚」，就看後續發展了。