指點江山

防止暴民政治蔓延 須用公權制裁遏止

劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

9月1日，社民連立法會議員長毛梁國雄帶領一幫暴徒衝擊論壇，此宗無法無天的刑事暴力事件，引發全城公憤，各界強烈要求警方對這幫刑事暴徒嚴厲執法，絕不可姑息養奸。對暴民政治，社會各界憤怒聲討，正義輿論口誅筆伐，固然可激濁揚清，但正如哲人指出：「批判的武器當然不能代替武器的批判，物質力量只能用物質力量來摧毀。」防止暴民政治蔓延膨脹，必須用公權制裁和遏止。

嚴防香港蒙面暴徒黨膨脹蔓延

9月1日暴力衝擊事件中有暴徒戴着疑似三K黨面具(V煞面具)，翌日所謂「反鷹抗暴行動組」的遊行者亦戴上疑似三K黨面具，這顯示激進反對派三K黨化已經是明目張膽，招搖過市，其背後訊息令人極度不安。由於蒙面暴徒無人見過其容貌，也沒有留下指模，以致警方難以確認身份，增加搜證難度，從而增加了蒙面暴徒黨的囂張氣焰。為嚴防香港三K黨膨脹蔓延，本港有需要借鑒外國針對蒙面暴徒的措施和立法。

英國首都倫敦在上月7日起發生大騷亂，有一些暴徒戴上面具在市內多個地方大肆破壞，造成嚴重受損，事件並蔓延至伯明翰、利物浦等市。英國首相卡梅倫在國會表示，將取締民眾在公共場合戴面具的做法，提出給予警方權力，一旦合理懷疑戴面具者有犯罪意圖，警方在「任何環境情況下」可脫掉他們的面具。

而在美國，紐約早於1965年重新啟動反面具法，將條例細分為個人及團體兩個層面。個人層面，訂明除化裝舞會等社交聚會外，任何人士若以面具或其他打扮以覆蓋其面部，意圖在公眾地方掩飾自己身份，即有可能犯上流浪罪；團體層面，訂明三人以上在公眾地方戴上面具，為更嚴重的罪名。

9月1日本港蒙面暴徒有預謀戴手套頭套面具行暴，是怕留下其真面目錄影和指模等證據，以逃避警方的偵緝破案。對此，特區政府首先應給予警方權力，在公眾集會遊行示威活動中，一旦合理懷疑戴面具者有犯罪意圖，特別是戴面具者已在施暴，警員有權在「任何環境情況下」脫掉他們的面具，並立即拘捕；其次，本港有必要考慮制定反面具法，禁止在集會遊行示威活動中戴面具，但參加傳統的假日活動、嘉年華活動，以及一些公益和商業活動等就可獲豁免。

防止暴力文化 立法會應以身作則

這次衝擊公眾諮詢論壇的暴力行為，以及本港暴民政治蔓延，立法會有不可推卸的責任。首先，身為香港立法機關一員，梁國雄帶領暴徒衝擊會場，罔顧公眾安全，傷及工作人員。梁國雄知法犯法，帶頭擾亂公眾秩序，有損議員身份和立法會形象。立法會為維護自身形象和約束議員的違法行為，理應對梁國雄作出譴責和懲處。

其次，香港的暴力文化，源自議會暴力。始作俑者，是現分裂為社民連和「人民力量」的立法會「三惡」梁國雄、黃毓民、陳偉業。隨着「三惡」晉身立法會，將台灣民進黨在議會大打出手一套「引進」，議事堂的議政風氣迅速惡化，並且令議會暴力向社會蔓延變為暴民政治。由於反對派懾於民意，立法會今年5月11日通過修改《議事規則》，將行為不檢點的議員驅逐離場的權力，由大會、常設和專責委員會主席，擴大至各事務委員會主席。但這遠遠不夠，「三惡」的議會暴力行徑，根本不在乎是否被驅逐出議事廳，因為在他們被驅逐之前，已經實施了議會暴力，已經達到搗亂和讓傳媒曝光的目的，且可以提前收工嘆下午茶。

若公務員的行為「令公務員隊伍蒙羞」，政府可以啟動紀律程序，懲處違規的公務員，懲處方式包括警告、譴責、罰款、撤職等。立法會議員與公務員同樣是公職人員，議員每月由公帑支取近7萬元，另享醫療津貼及15%的任滿酬金，相等於全港2%最高收入人士的入息。納稅人完全可以要求立法會進一步修改《議事規則》，對多次違反議事規則的議員設立懲處機制，包括延長議員的停職期及罰薪等。

防止暴力泛濫 法庭責無旁貸

司法是最重要的公權之一。公正是司法的靈魂，古往今來莫不如是。我國古人云：「法，刑也，平之如水。」將法等同於平，強調的正是法的公平公正。西方法諺也認為：「正義如果有聲音的話，裁判才是最正義的聲音。」作為肩負矯正正義功能的司法要遏止暴力、化解糾紛、處理矛盾、糾正失範、制裁不法。

本來，防止暴力泛濫法庭責無旁貸，但是，本港警方本身對暴民挑釁已是極大忍讓，就是將違法示威者拘捕，律政司卻極少作出檢控；即使偶爾對滋事分子檢控，法庭也是「高高舉起，輕輕放下」，甚至赤裸裸為之開脫罪責。例如，兩名社民連成員暴力襲擊特首曾蔭權案，裁判官竟然裁定兩人罪名不成立，並侮辱市民智慧聲稱兩人沒有「破壞社會安寧」云云。本港法庭偏袒和包庇暴力行徑，違背了司法的初衷，走向正義的反面，也損害了公眾對法律公正的信心。英國哲學家培根有名言：「法庭錯誤的判決比犯罪更可怕，因為後者只是污染了河流，而前者則是污染了源頭。」

香港是法治社會，法官是正義的最後一道防線，法官應維護社會公義，以昭公信。但值得注意的是，第一，本港大律師與法官有「旋轉門」的關係，常任法官來源於執業十年的大律師，他們橫跨大律師和法官兩個專業，因此大律師公會一旦蛻變為政治團體，本港司法系統就可能出現政治上不中立的法官，近年來本港少數法官的表現已昭昭明甚。因此，在法官職業准入制度方面，本港需要探討如何防止已蛻變為政客的大律師經過「旋轉門」成為法官；第二，司法獨立不等於司法不受監督，本港的藐視法庭罪早已過時。英國1981年已修改《藐視法庭法》，規定記者或新聞媒體在下列情況下可以免責：(1)「合理注意」可使新聞媒體免責，「不構成藐視法庭罪」。(2)「公正、善意」可使新聞媒體免責。(3)「公共利益」可使新聞媒體免責。對本港法庭赤裸裸為暴力分子開脫罪責，應該發揮公眾和輿論的監督作用，糾正某些司法系統成員在價值觀方面與反對派「同聲同氣」，因而陷入類似「台獨」勢力「不問是非，只問藍綠」而養虎為患的錯誤傾向，以促進法庭在防止暴力泛濫方面履行維護社會公義的責任，堅定不移以法律力量匡扶健康的政治生態，捍衛「一國兩制」和香港的穩定繁榮！

譚Sir談區選策略 重實績唔玩煽情

踏實作風

新一屆區議會選舉提名期將於周三開始。香港第一大黨民建聯計劃派出約180人落場參選。儘管今屆區選預計會較歷屆都要激烈，民建聯主席譚耀宗坦言，香港人對反對派連串逆民意而行的所為，如縱容暴力升溫以至撐外傭爭居港權等都感到憤怒，對「反高鐵、反大橋、反撥款」的紛紛擾擾感到厭煩，故民建聯在是次選舉中會貫徹實事求是的踏實作風，「不會有動人的口號」，只靠政績工程打動街坊，希望與全港市民一起重建和諧社會。

在明年立法會新增5個「超級區議員」議席的帶動下，今年區選氣氛激烈，各黨派均派出重量級人馬落場搶奪該議席「入場券」。民建聯在上屆區選中取得117議席，成為該黨創黨以來奪得最多區議會議席的一次，今屆能否保持紀錄是一大挑戰。

政黨分合易撞區搶票

譚耀宗在接受香港文匯報記者訪問時坦言，今屆區選中，既有現屆區議員爭取連任，也有前任區議員，政壇名人以至新秀等踴躍參與，而除了工聯會、民主黨等現有政團外，近年政壇也在洗牌重組中出現了多個更新組合，例如反對派中的社民連「一開二」，增加了一個所謂「人民力量」的團體，以至新民黨的成立，自由黨及經濟動力等合組成立「工商專業聯盟」等，預期選舉氣氛一定更為熱鬧，但副作用是無論建制派或反對派陣營也面對「撞區搶票」的問題。

他坦言，該黨會力保原有議席，有增長就更好，但承認難度很大，「我已提醒黨友做好準備，不要期望自動當選，每一區都是硬仗」。

譚耀宗承認，由於明年立法會新增了「超級區議員」議席，各黨派都傾向派出政壇「大哥大姐」踩入區選擂台，而知名度高者在參選時的確會有一定的優勢，但民建聯認為，市民投選「超級區議員」，講求的不單是參選者個人的名氣，政黨的網絡及其往績同樣重要，因此，他們提拔新人的信念，不會因新一屆區選戰情更激烈而改變。

決提拔有為新人出選

他介紹說，民建聯自上屆開始已實行立法會議員盡量不兼任區議員的策略，鼓勵更多年輕人參與地區服務，而目前大部分黨友已不再是「雙料議員」，而新一屆區議會選舉，民建聯有1/3參選者都是年輕專業的「靚仔靚女」，「他們平均2至3年前已在當區服務，自己與街坊建立關係，在地區織網、組織義工隊」，又強調「民建聯會把選角層面鋪闊，我相信在當選議員中一定能搵到最佳人選，選民看到民建聯的招牌，亦有一定信心」，故他們會集中火力，打好區選這一仗，再想其他。

誰做事誰做騷有眼睇

被問到今屆的選舉策略，譚耀宗笑言，民建聯不會有甚麼「動人口號」，而是繼續本着「實事求是，為你做事」的精神，踏踏實實做好地區工作，為建立和諧社區出一分力，「哪些是投放感情的地區工作，哪些是求求其其空降交差，市民是分辨得到的」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

■譚耀宗強調，民建聯在選舉中沒有動人口號，只靠政績工程打動街坊。 香港文匯報記者 鄭治祖 攝

反對派禍港必遭棄

自有公論

刻意挑動社會矛盾、製造社會分化是反對派的慣伎，但市民雪亮的眼光令他們所作所為無所遁形，多個民意調查均反映他們的支持度正江河日下。因此，在選舉期間，反對派定必更猛烈的反撲，製造更多事端試圖轉移視線挽回頹勢。民建聯主席譚耀宗批評，反對派一而再地拖香港發展的後腿，每逢選舉前夕更會自製議題，試圖煽動社會不滿氣氛，藉此掀動支持者出來投票，但他相信「公道自在人心」。

濫覆核扯港發展後腿

反對派所作所為，可謂罄竹難書，單只數今年，就有公民黨被指「協助」一名所謂「東涌婆婆」透過司法覆核推翻港珠澳大橋環評報告，令香港70多項基建停滯；另有教唆外傭透過司法覆核爭取居港權之嫌，在反對示威者暴力衝擊特區政府舉行的議席遞補制公眾論壇後，又聯同民主黨縱容、包庇該批暴民；而民主黨本身也醜聞不斷，最矚目的是該黨原總幹事陳家偉涉嫌嫖妓的醜聞。

譚耀宗在訪問中，對近年立法會的民望屢見新低不禁唏噓慨嘆：「議會是最大的民意機構，但反而最令市民不滿、失望！」

他坦言，估計反對派在今年區選中會更為「積極」，由今年中開始已一波接一波地借遞補機制及警方保安安排等，圖達到製造對立、分化香港社會的目的。

為外傭爭居權惹公憤

不過，譚耀宗坦言，他相信公道自在人心，例如香港市民最明白甚麼是最有利香港發展的，而反對派就一而再地扯香港的後腿，高鐵工程、港珠澳大橋及臨時撥款「樣樣反」，「最大鑊的還有為外傭爭居港權問題，99%地區街坊都嘈，鬧反對派濫用司法制度，有破壞無建設」。

最近，反對派對其支持者屢以暴力文化衝擊香港法治，繼續採取「左閃右避」的態度，同樣觸動街坊神經，「普通市民掉張紙都要罰錢，但示威者可以掟嘢衝擊後卻毋須負責任，好多市民都好憤怒，對佢哋一味鬧，一味衝擊感到厭煩！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

問責官員民望普升

反映政績

香港研究協會的調查顯示，8成問責官員評分回升，其中財政司司長曾俊華與律政司司長黃仁龍的評分分別上升0.14、0.15分，至2.42分和3.01分，至於政務司司長唐英年評分則微跌0.1分，至2.62分。12位局長當中，有10人評分上升，公務員事務局局長俞宗怡升勢最明顯，上升0.19分，有2.88分。

香港研究協會於本月3日至8日，用電話訪問模式，取得1,086名18歲或以上市民對各問責官員最近2個月的表現評分。結果顯示，除首次納入調查的商務及經濟發展局局長蘇錦樑外，11位局長有10位的評分都上升。升幅最明顯的是公務員事務局局長俞宗怡，上升0.19分、其次是教育局局長孫明揚，上升0.17分，二人最新評分分別是2.88分、2.33分。

林鄭俞宗怡叮噹馬頭

調查顯示，發展局局長林鄭月娥以3.03分位居局長滿意度排名第1位，公務員事務局局長俞宗怡以2.88分排第2，食物及衛生局局長周一嶽和勞工及福利局局長張建宗以2.84分並列第3。至於保安局局長李少光的評分則下跌了0.27分，有2.63分。

香港研究協會負責人認為，結果反映問責官員最近兩個月表現有所提升，又建議問責官員把握即將發表的施政報告機會，主動向行政長官出謀獻策，為市民最關注的民生問題提出解決方法，回應市民訴求以爭取支持。 ■香港文匯報訊記者 鄭治祖

阿曾籲基本法知多啲

增加了解

回歸14年來，不少香港市民對《基本法》仍不太認識，亦不時會有關於《基本法》條文爭拗的司法覆核案件。立法會主席曾鈺成昨日於「第八屆基本法大使培訓計劃」結業禮上，鼓勵所有關心香港發展和前途的人，特別是年輕一代需要多認識《基本法》，多了解「一國兩制」、港人治港、高度自治的方針政策是如何在《基本法》中變成具體條文的。

■曾鈺成昨在基本法大使結業禮上致辭。 香港文匯報記者鄭治祖 攝

香港基本法推介聯席會議舉辦的「第八屆基本法大使培訓計劃」昨日舉行結業禮，100位來自不同學校的同學晉身成為基本法大使。曾鈺成於活動致辭時坦言，回歸10多年來，香港的政治、社會、經濟發展都離不開《基本法》中的相關規定。

他形容，自己在立法會中的工作，讓他深深感受到，立法會關注的許多問題，包括政治、社會、經濟問題都離不開《基本法》的條文，因為在《基本法》中規定了香港與中央的關係，規定了香港居民各種不同的權利，亦規定了香港的行政、立法、司法所享有的權力，以體現「一國兩制」、港人治港、高度自治，希望大家都可以多作了解。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

絲帶彰顯民意 暴力不得人心

卓 偉

廿四味

有家長因不滿暴徒粗暴衝擊和平表達意見的平台，發起「9.11反暴力絲帶行動」，呼籲市民到港九新界的「團結欄杆」地點綁上絲帶，以簡單和平的方式向暴力說不。雖然活動只是由市民自發組織，缺乏全港性宣傳，但昨日仍有大批市民響應，在沙田大會堂、維園及尖沙咀文化中心的欄杆綁上絲帶，部分絲帶寫有「以和平方法爭取權益」及「反對暴力」等字眼。在欄杆的一條條絲帶，都代表了市民的心聲，彰顯了社會的民意，以最和平的手法向激進派清楚的表明暴力不得人心。

有參與活動的市民表示，示威者衝入諮詢會場、遊行阻塞街道，是自私及擾亂社會秩序的行為。也有市民說，感覺社會太亂，連立法會議員也在會上掟蕉，認為應以和平方式表達訴求。過去激進反對派總是以譁眾取寵甚或暴力的方式壟斷了傳媒鎂光燈，大部分市民求穩定、求發展的民意卻得不到彰顯，加上反對派喉舌有意在社會上煽動政治對立的氛圍，令激進暴力之風愈趨熾熱。以往示威遊行還是為了表達意見，現在卻變成激進反對派的「競技場」，癱瘓交通、誤傷市民已成家常便飯，暴力歪風正在侵蝕社會的核心價值。市民驚覺再不出來發聲，明確向暴力說不，香港社會早晚會被搞得污煙瘴氣。這次有家長自發組織活動，正是沉默大多數覺醒的一個反映。

市民以綁絲帶來表達反對暴力的意願，正好說明在本港這個自由的社會，市民要行使表達自由並不需要聲嘶力竭，不需要粗言穢語，也不需要暴力衝擊；以理性和平的方式，同樣可以向社會反映自身的清晰訴求。昨日市民就以行動來告訴暴力衝擊的暴徒，怎樣才是表達意見的有效方法。社會的民意已經很清楚，就是不論你的訴求是什麼，你背後的理念有多「高尚」，但以暴力傷人手段去達到目的就是與本港的核心價值相違。這不關政治之爭，也沒有黨派利益的考慮，而是從本港整體利益出發。市民已經站出來了，下一步就是要看執法部門如何將違法者繩之以法，看立法會如何對暴力事件給個說法。反對派議員如果尊重民意，就不應再包庇暴力，而是要齊聲向暴力說不。