

絲帶行動迎月 齊向暴力說不

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 為免「V煞」暴力歪風禍延下一代，有中產家長打破沉默，在今日發動「911反暴力絲帶行動」，呼籲支持反暴力的市民在港九新界3處地點綁上絲帶，以簡單和平的方式向暴力說不，並提醒響應行動人士以自身安全為最大考慮，不要與任何反對此活動之人士發生衝突。

慮，倘若遇上激進反對人士，應在可行的情況下盡快離開，必要時尋求警方協助。

不少網友留言力撐今次的反暴力行動。Su Si Lam指出，有人除了以暴力作錯誤示範外，還不斷在網上發表歪理，把暴力行為合理化，擔心心智未成熟的青少年「被洗腦」，誤信以暴易暴是正義之舉，「這些為達一己政治目的而荼毒下一代心靈的人，比黑社會分子和邪教教主更可怕」！Christ Lam就表示，「大家看看美國的911事件，便可知以暴力解決問題的後果啦」！化名「陳善勇」的網友亦批評，社運連多次組織野蠻行為已經變成「恐怖組織」，質疑「有人濫用議員的身份多次帶領部分反政府人士用暴力衝擊來表達不滿，令人反感」。

各界譴責暴力違反民主

另外，多位香港各界人士繼續表達對暴力行為的譴責。香港青年會創辦人、灣仔區議會主席孫啟昌說，示威者口講追求民主，但暴力行為卻是違反民主精神，認為行為應該遭社會譴責，「單看英國議政風氣無疑是值得香港承傳及保留，亦是尊貴議員對議會的尊重，但可惜他們衝擊議會的舉措，

同樣是剝奪其他議員的發表機會，違反民主精神，是雙重性格的精神分裂」，期望警方應嚴厲執法，維護港人珍惜的法治精神。

暴力議員應向市民道歉

香港青年會主席莊創業相信，尊重別人首先要尊重自己，任何意見亦應循正常渠道表達，部分議員牽頭衝入私人地方更是不能容忍及寬恕，暴力行為應受社會譴責，認為身任公眾人物的議員應向公眾及受傷市民道歉，為青年樹立榜樣。

柴灣區街坊福利會唐偉源指，反對派「憤青」的暴力行為只為吸引社會注視，但手法錯誤最終適得其反。剛從海外回流返港的啟新青年會秘書長黃璧瑜坦言，對香港的青年人非理性感到失望及可惜，期望青年重新檢視表達手法。

市民今日發起絲帶行動，譴責暴力，獲得不少人支持。網頁截圖



港九新界3地點綁絲帶

發起「911反暴力絲帶行動」的李太表示，自己聯同50名中產人士發起反暴力行動，市民可在維園女皇像前面的公園圍欄、文化中心映月樓對開海濱，以及沙田大會堂樓梯扶手，綁上有簽名的絲帶，呼籲沉默的市民團結，反對肢體衝撞示威，並促請由市民選出的議員發聲，表達大部分香港人不滿凡事訴諸武力、凡事批鬥的行為。

李太同時透過社交網站facebook「911反暴力絲帶行動」專頁，呼籲更多人響應行動。專頁同時發表聲明，提醒各參與行動的人士，只在指定地點綁上絲帶，並不要與任何反對此活動之人士發生衝突，以理性、不暴力的方式表達意見；並強調任何時候以自身安全為最大考



香港文匯報記者 莫雪芝攝



香港文匯報記者 莫雪芝攝



香港文匯報記者 莫雪芝攝



香港文匯報記者 莫雪芝攝



無理性 無底線 V煞暴力 堪憂

「去我」或愈玩愈激 學者倡即捕犯事面具人

特區政府在9月1日舉行的議席替補制公眾諮詢會，演變成反對派宣示暴力文化「再進一步」的劇場：全港市民透過新聞片段，清楚看到一名「V煞衝擊男」領頭，懷疑以鐵筆撬開演講廳門戶，更一手頂着場館職員的頸部開路，大批示威者乘勢衝入會場，場面令人憤怒，亦令港人憂心，反對派示威者尤其該名「V煞衝擊男」的行動，已漸向該面具所宣揚的「以暴易暴」等激進手段逐步「趨同」。有學者坦言，無論面具或化妝，都是「去我」的一場「角色扮演」，各界更不能忽視有關示威者的行為，可能會越來越激。

香港文匯報記者 鄭治祖

在「V煞衝擊男」公然使用暴力衝擊會場事件發生後，宣揚「以暴易暴」的「V煞」面具再次成為社會焦點。有部分人，包括策動是次暴力示威的社運連立法會議員梁國雄及該黨主席陶君行，在社會一致譴責聲中，刻意與該名襲擊場館的「V煞男」劃清界線。而目前香港多個「V煞」團體中，有的選擇與該名衝擊男劃清界線，有人則沾沾自喜標榜該名衝擊男是自己的成員。

有V煞團體不贊同暴力

成立約1年多的新青年「V煞面具團」成員Kenneth，在徵得其他成員同意後接受香港《文匯報》訪問時第一句就與「V煞衝擊男」劃清界線，「我要澄清一點，(尖沙咀衝擊事件)並非「新青年」人做的，戴面具的亦非我們組織的人」，並稱「我們的介紹中講明，我們不鼓吹暴力，抗爭是理性而和平的」，亦從沒有參與任何遊行示威中的衝擊行為。

不過，「V煞衝擊男」現已成為暴力衝擊的「代言人」，Kenneth說，已有「V煞面具團」成員提出擔心會「被人誤解」，更不想香港的「V煞面具」被標籤為暴力衝擊的「代言人」。不過，被問到未來選擇走和平還是衝擊的路線，Kenneth未有直接回應，只稱未來的事情很難講，但「我們短期內肯定仍會走和平表達路線」。

激青不分是非追捧暴徒

面對民意的強烈譴責，有人卻反而更加興奮，更加狂妄，由他們把被網友自發起底的「疑似V煞暴徒」葉政淳視為英雄，



宣揚暴力的「V煞面具團」，竟在其群組中上載一張似「炸毀中聯辦大樓」的圖片。網上圖片

在facebook成立所謂「一人一V煞相」聲援葉政淳的群組，聲言「我們都是匿名者，我們都是葉政淳」，並揚言「我怕葉政淳唔夠多！最好有千千萬萬個葉政淳」可見，這群「V煞暴徒」根本毫無是非之心，令人擔心會有更多追求一時宣洩或刺激的年輕人走入火魔。

香港城市大學犯罪學副教授黃成榮在接受香港文匯報記者訪問時坦言，無論面具或化妝，都是「去我」的一場「角色扮演」：「一戴上面具就有如不是自己，可以做任何行動代表那個角色，就如戲劇之中。」他估計，示威者戴上V煞面具正是想扮演「現實生活的V煞」，「其行為都是要反映V煞的概念」。

警方應嚴格執法遏暴行

他強調，無論「V煞青年」對社會有何不滿，都不應該採取暴力手段：「不應該暴力衝擊，令無辜的人受傷。這是任何市民都不會支持的，應該被譴責。」不過，他認為有建議要立法限制示威者以面罩蒙面，在實際操作存在困難，但警方完全可以在特定環境及視乎現場情況，嚴格執法：「若在現場，有人戴着面具犯事，警方應即刻採取行動，拘捕有關示威者，或要求示威者除下面具，而非一刀切地立法禁止戴面具。」

V煞暴行超出社會底線

香港理工大學應用科學系助理教授鍾劍華則指，香港社會上有些人會覺得可以透過示威請願表達訴求，有些人則會覺得示威請願已經不足夠，可能要用一些比較激烈的方式去引起社會關注。不過，他強調，「V煞衝擊男」的做法傷及一些執行職務的人員，已超出社會能夠接受的底線，而香港社會各界對是次事件的態度都很清晰，清晰表達了社會的底線，相信會逼令「V煞衝擊男」重新檢討這種衝擊策略的效果。

再美麗的包裝仍是暴力

V煞，一個忽然熱爆全城的話題，衍生了場和平理性與暴力衝擊的「理念」博弈，帶動了「香港怎麼了？」的主流反思。當學界事者之一的社運連長毛梁國雄「變臉」與V煞「割席」，但又橫蠻地叫罵「抗爭無罪」；當一眾憤青忽然「葉政淳」上身，把V煞暴徒的衝擊英雄化、合理化，我們不禁要問：這些「抗爭才是自由」、「暴力何來有罪」的「詭辯」究竟產生於一種怎樣的土壤？若任由暴力之風長此以往，又會將香港推向一個何等危險的境地？

面具非暴力許可證

社會紛紛向暴力說不，向V煞說不，是因為再華麗的包裝，再矯飾的言辭亦難以粉飾衝擊行為的粗暴與野蠻，當V煞暴徒打着自由的幌子，卻以暴力粗暴地剝奪了香港社會最珍視的核心價值，一步步跨過社會可接受的基本底線；V煞所能代表的絕不是一種「高貴的信念」，而只是「虛妄的自我催眠」，更注定不能為香港社會所容。V煞面具，不是暴力許可證，只是躲在面具背後借勢施虐的懦夫的一塊遮羞布。

社運連播暴力種子

暴力的那粒種子，於08年立法會選舉過後，原社運連立法會議員黃毓民於議事堂擲出的「第一蕉」開始發芽，反對派或姑息、或鼓吹、或放任、或助長的態度，釀成了惡菌滋長的溫床，亦令社會雖有抨擊之聲、怒斥之言，卻總是鞭長莫及，有如隔靴搔癢，

未能把暴力之火扼殺於萌芽狀態。嚐到了「甜頭」，社運連因內部門爭分裂了另一個「人民力量」，兩陣營為鬥搶激進年輕人的票源，更不惜競相「激到底」，此後在議事堂內掃把、擲物、爆粗、辱罵官員成為指定動作，在議事堂外「推鐵馬」、「撞警員」、「踹馬路」、「粗口橫飛」亦成為反對派示威行動的「例牌菜」。

越演越烈危害社會

「星星之火可以燎原」，到9月1日科學館遞補制公眾諮詢論壇，V煞暴徒上演撬門、叉頭、掃場、侮辱與會者及場館職員的「高潮」，肆無忌憚的表演、毫無節制的暴行，V煞面具成為張揚的慾望最好的偽裝，從面具後射出的兇狠眼光，有如「餓狼」、「喪屍」，粗野暴虐的衝擊令科學館淪陷為V煞暴徒的「戰利品」，事後他們更毫無反省之意，為「V作戰計劃成功」沾沾自喜。

V煞面具不是暴力的通行證，9·1事件震動整個香港，社會各界紛紛發聲，譴責暴徒所作所為。不過，暴力仿如V煞暴徒的「鴉片」，法治、民主、自由等核心價值，在這批V煞暴徒的眼中不值一文，他們像「極度自卑的失敗者」想借由暴力衝擊中產生「自大的英雄感」，他們毫無自制的力量，亦毫無需要自制的自覺，更有社運連、「人民力量」等激進政團的刻意扶植，其他反對派政黨的縱容包庇，儘管他們只是極少數，但若此等暴力行為再不被嚴懲，有關人等只會「更進一步」對社會造成極其嚴重的危害。

香港文匯報記者 鄭治祖

電影《V煞》影響 憤青有樣學樣

暴力象徵

「V煞衝擊男」中的「V煞」面具來自電影《V煞》(V for Vendetta)。電影根據大衛萊特(David Lloyd)的原作漫畫改編，主角「V」戴着源自1605年圖謀炸毀英國國會，刺殺英王占士一世和國會議員的福克斯(Guy Fawkes)的面具，透過如炸毀政府建築物等暴力方式來推翻電影中的極權政府。自電影面世後，部分激進的香港年輕人，開始戴着同樣的面具上街示威，行動並由最初的和平示威，演變成採取如電影般的暴力抗爭。

源於圖謀炸毀英國國會事件

電影英文原名中的「Vendetta」一詞，帶出「仇殺」、「世仇」的意象，男主角「V」所戴面具亦來源於「國會炸藥陰謀」中事敗被處決的福克斯的面具。由於《V煞》的內容有很強的反政府意識，成為許多反抗政治組織和人士的理想，加上主角戴上面具後，便有一個匿名的身份，在部分國家和地區更演變成一種「匿名者」(Anonymous)的抗

爭運動，參與者多會以「V煞」作為標誌或者戴上其面具。

這股風氣近年吹到香港：在去年初的反高鐵事件中，已經開始有示威者戴着V煞面具現身，隨後，香港出現多個零散的「V煞」組織，包括聲言自己「和平、理性」的新青年「V煞面具團」，及涉及「V煞衝擊男事件」的「香港V煞團」：「香港V煞團」在社交網站facebook上曾發起9月1日遞補制公眾諮詢論壇示威，其後又有成員在網上留言「V作戰計劃成功！」，還上載了許多有關該名「V煞男」衝擊諮詢論壇的照片。



反對派支持者在網上發起疑似「V煞衝擊男」葉政淳的群組。網頁截圖