

內地通脹雖回落 緊縮政策難大變

國家統計局昨日發佈數據顯示，8月居民消費價格同比上漲6.2%，較上月回落了0.3個百分點，是內地通脹連升37個月後首度回落。內地通脹下降符合市場預期，反映中央採取持續的壓抑通脹措施初見成效，有助紓緩公眾的通脹預期。不過，受外圍經濟不明朗、輸入性通脹等因素影響，內地通脹環境依然嚴峻，相信緊縮政策短期內不會有大的改變。同時，為免經濟增長、企業生產受到過分衝擊，當局的宏調政策應更加注重新針性、靈活性，切實解決中小企業融資困難的問題，盡可能在壓通脹與保經濟增長之間取得平衡。

通脹高企對人民生活構成沉重壓力，甚至對社會穩定帶來不利影響。過去一段時間，國家一方面動用上調利率、控制信貸擴張的多種緊縮措施，人民銀行今年之內已3次上調基準利率及6次上調存款準備金率。在收緊信貸的作用下，樓價及地價的上漲開始放緩，明顯減低民眾對未來的通脹憂慮。與此同時，國家大力扶持生豬、蔬菜等食品生產，以增加市場供應來調節價格，8月份，豬肉價格漲幅從上月的7.7%收縮到1.3%，蔬菜價格更出現0.2%的降幅，食品價格的漲幅減緩正是此次通脹回落的最主要原因。更重要的是，由於當局調控通脹的綜合政策作用逐步顯現，預示下半年的物價趨向穩定，向

市場傳遞正面信息。

儘管8月份的通脹漲幅有所回落，但是中國面臨的通脹壓力依然巨大。國家統計局估計，9月份和第四季度CPI上漲仍將維持高水平。這是因為食品供求不平衡的狀況尚未根本扭轉，推動通脹上漲的成本因素難以消解，而國際經濟環境異常複雜，美國會否為刺激疲弱的經濟再推第三輪量化寬鬆政策更備受關注。一旦量寬重來，國際大宗商品價格還會往上走，中國控制通脹難度更大。溫家寶總理近期在《求是》雜誌上撰文表示，穩定物價總水平仍然是宏觀調控的首要任務，宏觀調控的取向不能變。很明顯內地通脹形勢依然嚴峻，即使有所回落，緊縮力度不再加大，但在短期內放鬆則言之過早。

內地為應付通脹實施緊縮政策，中小企特別是民營借貸出現困難。企業經營、就業市場受到影響在所難免，對保持經濟增長構成壓力。同時，高通脹下的負利率更刺激資本逐利的炒作行為，衝擊金融市場的穩定。因此，內地以宏調壓抑通脹、穩定物價的同時，也要增加政策靈活性，對承受成本上漲、融資困難的中小企，提供融資、稅務等幫助，為經濟增長注入必要的動力。

(相關新聞刊A4版)

政務官掌港台也是正常安排

懸空逾半年的廣播處處長一職，人選終於揭盅。公務員事務局昨宣布，委任現任勞工及福利局副秘書長(福利)鄧忍光出任，接替今年2月約滿離任的前處長黃華麒。港台是政府管轄的一個部門，當局在公開招聘中未能找到合適人選的情況下，委派資深政務官擔任廣播處處長一職，也是正常和合理的安排。事實上，面對港台長期放任自流、管理混亂的積弊，由政務官掌管港台，有利於改善管理，建立良好管理文化。

廣播處處長一職懸空逾半年才覓得人選，說明處長一職並不易為。一般而言，資深傳媒人，熟悉電台運作；二是港台內部晉升；三是由政務官擔任。由於每次廣播處處長遴選都容易引發政治爭議，而且港台工會又不時對處長人選指指點點，資深傳媒人未必有興趣進入這個「熱廚房」；同時，港台多年弊病不絕，原有管理層一籌莫展，難寄厚望，最終也只能由政務官出任。

雖然說，港台的編輯自主應該受到保障，但前提是港台的編採方針必須是中立持平。港台是由公帑負擔的公營電台，公正持平是港台必須遵守的原則。如果港台的編採方針既不公平亦不持平，在政治取向上存有明顯偏頗，但卻架起編輯自主的大纛，對於任何批評監管都指責為對編輯自主的干預，這樣的編輯自主已經嚴重違反了公職人員中立公正的守則。事實上，港台過去不少節目都被詬病為政治偏激，不論從主持人風格立場以至邀請的嘉賓都存在過激的政治偏向。在這樣情況下的編輯自主，顯然並非真正的編輯自主，而是個人自主。這對於提升港台的公信力及形象並無好處。

近年來，港台負面新聞層出不窮，多名員工被揭發詐騙公帑，審計署更多次發表報告，狠批港台製作費用高昂，開支混亂。政務官長於管理執行，嚴格按照規章制度辦事，一絲不苟，這有助港台整頓混亂的管理文化。社會期待新處長憑其豐富的管理經驗，對港台進行大刀闊斧的改革，令港台的管理重返正軌。

(相關新聞刊A12版)



全港斥暴 A2 責任編輯：黃楚基

下周四舉行特別會議 劉江華將提譴責動議

不敵譴暴眾怒 涂謹申終讓步

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)身為立法會保安事務委員會主席的民主黨議員涂謹申，公然包庇同屬反對派陣營的社民連及「人民力量」的暴民，拒絕民建聯建議在後日(12日)的委員會會議上，討論有關人等衝擊特區政府舉行的議席替補制公眾諮詢會時的暴行。不過，眾怒難犯，涂謹申在被社會各界鬧爆「護短」的壓力下，終於「讓步」，決定於下周四(15日)下午4時半舉行委員會特別會議，討論有關問題，以及由民建聯副主席劉江華提出的譴責動議。

反對派示威者搗亂替補制公眾諮詢會，更以「鐵筆攙門」強行衝入會場，並「叉頸」對待場館的職員，搗毀場地，更推撞出席會議的長者，實無法無天。不過，同屬反對派陣營的涂謹申，一直拒絕民建聯建議於下周一討論是次事件，被各界狠批包庇護短。在全城譴責下，涂謹申終於昨日「讓步」，向保安事務委員會成員發出通知，指該會將於下周四討論有關事件。

劉江華籲議員出席譴責

多次提出要求委員會討論事件的劉江華被問及有關問題時坦言，他仍然希望可於下周一的委員會會議上討論有關問題，因擔心改於他日再討論，可能各議員未必到齊，但「既然主席決定了，那就無問題」，並呼籲各議員出席下周四的會議。

同時，他會在下周四會議上提出譴責動議，批評有示威人士衝擊於9月1日舉行的立法會替補制諮詢大會，與保安人員及參加諮詢大會的市民發生肢體衝突，以暴力行為製造混亂，破壞會場設施，數名工作人員受傷，會議被迫暫停，為社會及港人所不能容忍，必須予以嚴厲譴責，同時支持必須以理性和非暴力的方式，進行公眾集會及遊行活動，及支持警方繼續維護香港社會的秩序。

潘佩璆指叉頸可致窒息

保安事務委員會成員、工聯會議員潘佩璆坦言，有關人等並非搗亂那麼簡單，而是威脅到其他人的人身安全，「在醫學角度，(示威者)襲擊(場館職員)的頸部，可以令對方窒息，由於氣管是在喉嚨前方接近呼吸道的，同時是空氣進出的地方，是非常敏感的地方，一旦出血或會凝成血瘤，有可能窒息，屬於醫學緊急狀況。據我了解，受傷的保安員仍然感到不適」。

他續說，香港社會絕對不會姑息是次反對派示威者的暴力行為，由於香港社會對是次暴力示威有很大的反響，故立法會保安事務委員會根本「避無可避」，必須討論有關問題，並就民建聯的譴責動議表決。

稱會議延至周四可接受

就涂謹申不肯在下周一會議討論有關問題，要將會議順延至下周四舉行，潘佩璆形容為「可以接受」，「我不想再苛責主席(涂謹申)」，下周四開會可能會好理由，而星期四算是緊接周一會議，相差數天是可以接受，並期望是次會議能夠詳細討論反對派暴力示威的目的，有人以蒙面的方式隱藏身份，以傷害手無寸鐵的場館職員所隱含社會的意義，以及當局的保障及支援措施等。

一直試圖包庇暴力示威者的涂謹申終於「讓步」，但民主黨仍繼續無視社會各界的呼聲，試圖「走精面」。該黨前主席李永達稱，該黨會在下周一舉行的黨團會上，決定是否支持民建聯提出的譴責暴力動議。



長毛率領青暴衝擊替補制公開論壇。資料圖片



劉江華會在下周四會議上提出譴責動議。資料圖片



一直包庇反對派暴行的涂謹申，終在眾怒難犯下讓步。資料圖片



憤青竟動粗傷人，令香港社會對是次暴力示威有很大的反響。資料圖片

李永達「突然明白」 批評暴力

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)民主黨議員涂謹申身為立法會保安事務委員會主席，被指試圖阻撓民建聯提出譴責暴力的動議而備受社會各界批評。民主黨前主席李永達「突然明白事理」，批評社民連及「人民力量」是次衝擊不能接受並須予以譴責。不過，市民仍然懷疑李永達的「補鑊言論」是否真心真意的，並狠批各反對派政黨，包括民主黨及公民黨縱容其支持者使用暴力。

有見同黨涂謹申被全城鬧爆，李永達昨日在與傳媒茶敘時，聲言他個人不接受衝擊替補制諮詢會的行為，更批評其中「最激」的「V煞面具男」，指「和平才是力量，才有民主」，是次「面具男」的行為完全是一種退步，必須加以譴責，「政府的諮詢工作如果有不妥，可以作出強烈的批評，但就有理由因為當局的安排不妥，就去衝擊，又將自己的出位行徑合理化，是不能接受的」。

市民續批民主黨包庇暴徒

不過，李永達的表態難令市民入信。在網上討論區，不少市民留言譴責民主黨，尤其是涂謹申包庇暴徒。「753951456」留言狠批道：「涂生你驗咗眼未呀(指『人民力量』立法會議員黃毓民在會議上將手中的T恤扔向出席會議的警務處處長曾偉雄，涂謹申卻稱『睇唔到』)，上次我驚你眼疾未好無得再做法議員，今次我驚你個腦有問題呀，拒絕譴責暴力。」「yugol35」留言狠批道：「涂謹申根本就只懂反政府，政府起橋又反，派錢又反，諮詢又反，只是為反對而反對，實際而又有建設性的

事總未見過他做！」包庇暴民者豈止涂謹申。曾與社民連策動所謂「公投」的公民黨，其聲稱代表法律界的議員吳靄儀，就聲言是次示威者又人頭、推撞長者及搗亂會場等行為，「都是政府造成的」，市民對此類倒非黑白之論極為憤慨。「ax7ax」質疑道：「吳議員，我覺得你講嘢邏輯真係好有問題。我想問，就算嗰個人做錯嘢，係咪一定要用暴力解決呢？」

痛斥公民黨假邏輯真歪理

「谷矜」狠批道：「有咗呢班假民主傳媒同政棍嘅支持暴力民主襲警，唔怪之得近期咁多襲警！」「bebetbigbig」坦言，「支持暴力既(噏)人，一定會遭受返俾人暴力對待。天理循環！」「estock」揶揄道：「班(公)民黨啲垃圾邏輯嚇死人：廢青去攞事無罪，因為政府攞(搗)替補機制，(等於話)強盜犯無罪，因為條女唔肯同佢做愛。再者，政府搞替補機制，何嘗不是有班政棍玩嘢先！」

「gw0126」就開玩笑說：「我好勝因為見到公民黨班×街，我去打你哋，斬你哋，係咪可以入你哋數先？你哋係咪唔告我先？」「zplur」亦揶揄道：「用佢(吳靄儀)嘅理論，佢同班暴民就早做(就)比(界)人打到變豬頭嘢！」「SilentGas」亦指：「香港咁亂，毫無寸進，都是『泛民』的錯。吳(唔)知曉議員，咁我哋係咪可以合法地見一個打一個？」「Realheart」亦說：「吳律師的意思，係咪有人向佢示威，就算打死佢都係他自己咎由自取，嗰示威者一嗰罪都無？」

稱不識V煞男 市民責長毛厚顏

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)大抵部分反對派中人，以為「謊言重複一千次就會變成『真』」。策動支持衝擊替補制論壇的社民連立法會議員梁國雄，聲言自己不認識以「叉頸」來對待場館職員的「V煞面具男」，卻被電子傳媒拍下他與該名「面具男」咬耳仔的鏡頭，踢爆他公然說謊，而社民連主席陶君行未有汲取教訓，再次聲言「不識面具男」。市民對社民連如此厚顏無恥深為憤慨。

所謂「有片有真相」，市民「EDU」在看過該段新聞片後在網上討論區留言道：「你睇長毛同V煞男嘅交

流，似係長毛吩咐V煞男做嘢，V煞男舉手示意明白/知道。」「ucm187」亦指：「事實係長毛同個面具小丑咬完耳仔後，個面具小丑打咗個OK手勢出嚟。」

社民連謊言惹公憤

市民亦揶揄梁國雄及陶君行「不識V煞男」的說法，「冗員七號」說：「可能長毛想讓個嚟面人睇仔呢！」「idulciscfu」亦指：「V煞唔係社民連嗰人，講法就好像公民黨無參與過任何訴訟一樣咁×街。」

「lamhonwai」對社民連「敢做唔敢認」極為反感，

狠批道：「長毛，一個敢做唔敢認嘅兄弟，戴V煞面具條友，又要威又要戴頭盔嘅廢物。好難想像佢哋會唔識，同類嘢！(大家都係無恥，敢做唔敢認，而且都係廢柴)。」「轆面超人」則揶揄道：「一齊打劫嗰班人，背後大佬係係又話唔識佢哋啲嘍，唔係佢哋夠認嘢！」

有以社民連支持者留言為梁國雄等辯解稱：「好坦白，長毛係示威的搗手之一……一個正常的搗手，見到個人戴面具出現，都會拉佢埋一邊講兩句，問佢係邊個又好，叫佢除個面具又好，所以好難憑呢啲講嘢咁地相識，正如同個毒犯握過手的，唔代表佢係同黨。」不過，「空空奇談」就反駁道：「你試吓同毒販嘅交易現場握手吓？」