



長毛大話連篇 潑皮無賴本色暴露無遺

蔡子玲

社民連立法會議員長毛梁國雄上週四帶領一幫暴徒暴力衝擊論壇，此宗無法無天的刑事暴力事件，引發全城公憤，各界強烈要求警方對這幫刑事暴徒嚴厲執法，絕不可姑息養奸。警方目前正就示威者暴力衝擊遞補機制論壇的案件展開調查。社民連昨日召開記者會，帶頭強行闖入科學館的長毛大話連篇，辯稱指他自己「無襲擊、無武器、無預謀、無組織」，長毛的彌天大謊實際欲蓋彌彰，一方面暴露他自知暴力衝擊犯法而欲逃脫刑責，一方面將他潑皮無賴的本色暴露無遺。

長毛的「無預謀」的大話顯然色厲內荏。長毛否認有計劃使用暴力衝擊論壇，但又聲稱願意承擔一切有關的刑事責任，這種自相矛盾的話，顯示長毛知道他已有計劃使用暴力衝擊論壇是需承擔有關的刑事責任。事實上，社民連早在有計劃使用暴力衝擊論壇的前一日，就向傳媒發「狙擊論壇」的採訪通知，揚言要以「建制外的力量迫使政府讓步」，又號召市民走上街頭，勢要政府立即撤回遞補機制，足見當日暴力衝擊論壇實屬有組織的活動。

社民連暴力行徑一向有預謀有準備

實際上，社民連不論是議會暴力，還是街頭政治暴力，一向是有預謀有準備的。每次社民連的議會暴力都經過仔細部署，哪個負責投蕉、掃枱、爆粗，哪個負責糾纏不走，哪個負責展示各種道具，都經過精密部署。每次社民連的街頭政治暴力也經過精心部署，例如暴力襲擊特首和官員，對建制派的集會等活動暴力蹂躪，在暴民政治中阻礙交通和暴力衝擊警方防線，都是有預謀有組織的。而長毛日前在施政報告諮詢論壇時，又再次有預謀有準備向特首投擲垃圾袋和狗糧。

長毛辯稱他和一幫社民連暴徒「無武器、無襲擊」，但從電視現場拍攝到的畫面可以清楚見到，社民連預先攜有「武器」到場，並進行暴力襲擊。被暴力襲擊的無辜場館職員，公開控訴該批反對派示威者強行衝入會場，使出扯髮推撞等賤招，並展示了科學館受損的情況。長毛公開聲稱「我會選擇暴力」，他和一幫社民連暴徒向手無寸鐵的場館職員施以

「叉頭」、「推撞」、「辱罵」，令4名職員受傷，這是無法抵賴的。

長毛明目張膽誹謗警方

長毛辯稱：「當日場內的混亂及推撞場面，並非單方面造成，大家賊喊捉賊。社民連無人戴面具，我無話戴面具錯，大家的確是一齊闖入會場……我反而好憂慮警方會戴面具混入示威者。」

長毛此段謊言破綻百出，並且涉嫌誹謗。第一，若非長毛帶領一幫暴徒暴力衝擊論壇，怎麼會造成場內刑事暴力場面？賊喊捉賊的就是長毛。第二，長毛稱社民連無人戴面具，但「V煞」蒙面暴徒的確是一齊闖入會場，與社民連暴徒根本就是一夥人。第三，長毛說：「我反而好憂慮警方會戴面具混入示威者。」這是對警方明目張膽的誹謗，警方除了對長毛這幫刑事暴徒嚴厲執法之外，還應控告長毛的誹謗罪。

長毛僥倖心理完全打錯算盤

長毛早前聲稱「根本依家連個個V煞係邊個我都唔知」，昨日又聲稱當晚戴V煞面具與科學館職員衝突的人並非社民連成員，這完全是欲蓋彌彰。社民連的蒙面暴徒有預謀戴手套頭套面具，刑事襲擊和打傷保安員和官員，是怕留下其真面目錄影和指模等證據，以逃避警方的偵緝破案。長毛正是倚恃蒙面暴徒無人見過其容貌，也沒有留下指模，以致警方難以確認身份，增加控證難度，才否認他們並非社民連成員。但長毛的僥倖心理完全打錯算盤。

有網友發動網上「人肉搜查」，結果找到疑似「V煞男」——與社民連連從甚密的網絡自由關注組成員葉政淳，更揭爆原本以「V煞」作為個人網頁大頭照的葉政淳，衝擊事後變身避風頭。事實上，長毛與「V煞」蒙面暴徒在最近的暴力衝擊事件中配合默契。9月1日暴力衝擊論壇，「V煞」蒙面暴徒撬開大門，對保安員「叉頭」施壓，梁國雄則帶領其他暴徒一湧而入，暴徒分別衝上台，掃枱、擲物、叫罵，襲擊保安員和官員，動作熟練，分工合作默契，完全是蛇鼠一窩。

長毛擔心觸犯多條刑事條例而鋸鐺入獄

社民連在政壇上有別稱叫作「巧幫」或「流氓幫」，這是由於長毛等人的流氓無賴言行所至。長毛本來是一名散工，住公屋，做過清潔、裝修、侍應、酒保等，靠抬棺材、燒輪胎、衝鐵馬、喊口號和暴力衝擊發跡。長毛成為立法會議員後，一副小人得志和暴發戶的醜態嘴臉。但如網民所指，長毛只是一名「狗屁議員」、「無品潑皮」和「流氓無賴」而已。長毛的流氓行徑，不禁讓人聯想起《水滸》中的潑皮「沒毛大蟲」牛二，牛二專在街上撒潑行兇，連開封府也治他不下。「長毛」與「沒毛大蟲」何其相似，兩人橫行霸道、流氓無賴，靠的就是一個「潑」字。

法律界人士指出，示威者暴力衝擊遞補機制論壇，可能觸犯多條刑事條例，當中最為明顯的是刑事罪行第39及40條，分別是《侵害人身罪條例》的一般性襲擊及令他人身體受傷，最高刑期為入獄3年，以及刑事罪行第60條的《刑事毀壞》，最高刑期為入獄10年。這令奉行「我是流氓我怕誰」無賴哲學的長毛，擔心觸犯多條刑事條例而鋸鐺入獄，令其議席不保，於是他一邊假惺惺地向受傷的科學館職員「道歉」，一邊大話連篇企圖逃避刑責。但執法部門對長毛等暴徒無法無天的刑事暴力行徑，應嚴正追究刑責，以維護本港法治精神和市民福祉。

賢子張長村記民 社區惠角度坊街

會計界遞補異見 林D9細聆聽



林瑞麟昨出席會計界遞補諮詢座談會。香港文匯報記者 曾慶威攝

就填補立法會議席空缺安排，社會對如何堵塞變相「公投」的漏洞有不同意見，立法會會計界議員陳茂波舉辦座談會，諮詢會計界對政府諮詢方案的意見。與會者就諮詢方案及遞補機制提出不同方面的質疑。政制及內地事務局長林瑞麟（林D9）表示，能直接聽到不少意見，雖然與會人士都對諮詢方案提出質疑，但相信不同界別亦有不同意見，譬如早前四大商會便傾向支持，當局會繼續廣納意見，再作判斷，但堵塞選舉制度漏洞仍是必要的。昨晚的座談會約有300人參與，參與者均由會計師公會以抽籤形式從報名參與的會員中抽出，並抽出了10多條問題，大部分都圍繞政府提出方案的檢討理據。

有與會者稱，雖然5名議員利用選舉漏洞，耗費逾億公帑，但認為是可以接受，亦有人指一個制度的存在價值並非以金錢衡量。有人就稱玩弄制度的議員應在選舉制度下，讓他們付出政治代價，質疑無必要推出遞補方案。有人則稱政府應撤回方案，指不應借反對派5名議員請辭為由推出方案。

重申選舉漏洞必須堵塞

林瑞麟在回應時強調，相信香港市民的政治智慧敏銳，就如「昇40蚊香港人去廉價市場，好快就買到野」，但強調社會的不同民調，譬如香港研究協會及自由黨的調查都指出過半數民意是反對有議員借選舉機制漏洞，作出所謂「公投」行為，而政府不能對「鑽空子」的行為坐視不理，否則將為下屆政府帶來長遠問題。他強調尊重不同意見，並會於諮詢完結後公開所有意見，重申不會考慮民意調查機構背景，會接收所有意見。

陳茂波意向待業界共識

陳茂波則表示，他現階段未知政府會否再修改方案，自己會透過會計師公會內部資料庫，調查會員對「最後方案」的意見，才決定投票意向。香港文匯報記者 鄭治祖

特首物業已拆玻璃牆

依法例

特區行政官曾蔭權以公司名義擁有的麥當勞道64號一單位被指有僭建，有關的僭建物已經拆除，按認可圖則進行的改建工程亦已大致完成。屋宇署發言人昨日指，該署於今年6月2日，向有關業主發出勸喻信，要求其自行安排拆上址客廳外廊的玻璃嵌板或委託認可人士，證明該工程符合《建築物條例》及相關附屬法例的要求。同日，屋宇署即接獲一份由業主委聘的認可人士及註冊結構工程師呈交擬在上址進行的建築工程建議申請。有關工程建議符合《建築物條例》的相關規定，故該署於6月30日批准了有關圖則和發出施工同意書，該工程則於上月初展開。發言人指，屋宇署最近派員到有關單位視察該工程的進度，確定有關單位客廳外廊原有的玻璃嵌板已經拆除，新建的玻璃窗亦已按經該署批准的建築圖則大致完成。香港文匯報記者 鄭治祖

自小在沙田大水坑村土生土長的張子賢（子賢），因樂於助人的無私精神贏盡村民愛戴，其後更被推舉成為村長，並出任沙田鄉事委員會執行委員。在社區越戰越勇的子賢，加入民建聯後，更衝出了大水坑村，擴大服務層面至富安花園及欣安邨，以無法為有法、「見招拆招」，很快就在區內打出名堂，但同時亦面對來自四方八面、部分人企圖分化城鄉關係而作出惡意抨擊。不過，嘗盡高低得失，子賢數十年的人生磨練教懂他感恩，不為他人的批評而上心，只知道真心關心街坊、熱愛社區，才是地區工作的「撒手鐮」。

出任民建聯沙田區幹事的子賢，自小就在沙田大水坑村長大，笑言投身地區工作原因很簡單，全因「我好愛社區」。聊起成長期間的回憶，子賢如數家珍，細說區內歷史景點，「細個在圍村長大，當然是周山走捉魚捉蝦，就連附近鮮為人知的防空洞及八仙下凡的腳印都是小時候的遊樂場」，因此，他對區內每事每物均有深厚感情，「我確實無任何『撒手鐮』，我相信是以無法為有法，我真心關心街坊愛社區，市民是會感受到的，日常生活點滴已經是大好的推動力。不過自己在這區長大，並非由零開始，相對較易上手」。

居民舒適最重要

目前，子賢服務富安花園、欣安邨以至馬鞍山村的寮屋、公屋及居屋居民，多年的地區經驗，令他學懂每事每物均從街坊角度出發，坦言港人日出而作日落而息、自力更生，需要的其實好簡單，上至完善休憩設施的社區規劃，下至一句噓寒問暖的真心問候，已經令他們感到被關心，故認為地區服務最重要真心為他們爭取應有的權利，「香港寸金尺土，好多市民渴望擁有舒適居住環境，其實休憩設施例如球場等，對青年人成長尤為重要」。

企街站多渠道收料

就因為這份細心，子賢成功為大水坑村村民爭取免費接駁巴士，促使恒順街明年動工重鋪環保障，並為行動不便人士削薄路級鋪設瀝青。展望未來，樂意助人的他

會繼續「急居民所急」，包括要求在區內加建紅綠燈、在巴士站對開加設椅子、發掘用地綠化社區，希望在問題出現前，甚至成為交通黑點前「未雨綢繆」。

子賢坦言，在區內主要行人路口設置街站，是最有效收集市民意見的渠道，「以行動不便人士為例，我從來無想過行人路與馬路間的『石級仔』，足以撞斷輪椅，幸好有行動不便的居民向我反映，好讓我即刻跟進，最後更向有關部門提供處理做法，鋪設瀝青削薄路級」。

家人力撐獻身地區

在地區，他是事事親力親為的「好幫手」；回到現實生活，他就是3個小朋友的「好父親」。子賢坦言，自己好感激親人及朋友的無限量支持，小朋友有時更會帶同朋友做義工，令他可以毫無顧慮放膽服務社會，「我好幸運，細妹家姐老竇阿媽都由心支持，我太太更等同私人秘書，與仔女亦無因工作而聚少離多，每晚都堅持傾偈，假期又會出外短線旅遊」。

兒子承傳關心別人

訪問當日，正值雷雨交更，記者正想離開之際，發現子賢的小兒子已經手持兩把雨傘在門外等候，當一把就是預留記者不時之需，那份細心令人動容。子賢感觸笑言，大家在年少成長階段，無不忙著為讀書工作打拚，但當經歷過人生起跌後，讀書素質幾經訓練，發現做人最重要「不怕輸」。香港文匯報記者 鄭治祖



張子賢舉辦地區活動，與小朋友玩急口令，打成一片。張子賢供圖



張子賢接獲投訴，隨即與路政署人員研究在行人路邊鋪設瀝青，削薄路級。張子賢供圖



訪問當日，子賢細仔準備了兩把雨傘予父親和記者，非常細心。香港文匯報記者 鄭治祖攝

反對派評分急跌是民意不滿的總爆發

卓偉

香港大學民意研究計劃公布最新十大政治團體排名，其中公黨、民主黨及社民連的得分全線下跌，其中公黨跌幅最大，排名降至第6位，社民連評分更跌至成立以來新低。民意研究計劃總監鍾庭耀分析，三個政團評分下降可能分別與外備居港權事件、司徒華應減退和民主黨前總幹事陳家偉涉嫌嫖妓有關。這種分析不能說是錯，但只是以事論事沒有觸及問題核心，

就是反對派近期種種過火行徑已經引發了眾怒，評分急跌正是民意不滿的總爆發。

固然，民主黨總幹事涉嫌嫖妓；公黨屢屢濫用司法覆核阻撓大型基建工程，為外備爭取居港權；激進派不斷在社會上煽動暴力，這些行徑都令市民大為反感，近期多個民調都顯示反對派評分急跌原因正在此。同時，反對派策略上愈走極端，則更令市民擔憂。在財政預算案一役竟然將臨時撥款否決，阻撓政府派發6,000元，激進派發動暴力衝擊竟然受到反對派袒護，甚至連一直自稱溫和的民主

黨，也要搞「紫荊花革命」。市民目前最關心的是經濟民生問題，擔心反對派不斷操弄政治議題，政局長期動盪，改善民生將淪為空談，對於反對派的激進行徑自然不滿。相反一直專注民生議題的工聯會躍升首位，正是社情民意的反映。

反對派屢與民為敵，自知眾怒難犯，於是借李克強訪港的所謂保安爭議發難，《蘋果日報》、吳志森等打手空群而出狙擊警隊，目的不過是為了轉移視線，減輕反對派壓力而已。然而，港大民調結果正說明反對派的伎倆難以奏效，公黨、民主黨、社民連民望繼續急滑。更令反對派擔心的是，過去一直是其基本盤的中產階層也對反對派行徑愈發不滿，外備居港權一役，本港不少中產家庭都聘有外

備，倘若外備勝訴將對他們造成極大的負擔及困擾，過萬元月薪誰付得起？另一方面，本港中產是社會穩定的主幹，不希望社會陷入政治衝突，對於暴力行徑極為反感，而激進派近期變本加厲，公然傷人鬧事，對社會造成極壞影響。日前四個公務員團體發表聯合聲明譴責暴力，正說明中產對反對派縱容暴力的反感。

過去中產由於價值觀相近，一直是反對派的主要票源，但近期種種行徑都顯示反對派做法愈來愈與中產利益相連，與中產價值觀相抵觸，外備一役更是公然靠害中產。反對派如果繼續愈走愈急，靠攏激進，一再挑戰法治底線，只會令自身的中產選票大量流失，撼動基本盤，在選舉上付出代價。

