

# 梁國雄欲蓋彌彰 過暴力須靠執法

社民連立法會議員梁國雄上週四帶領一幫暴徒暴力衝擊遞補機制諮詢論壇，連日來激起全城聲討。梁國雄昨日舉行記者會，辯稱自己「無襲擊、無武器、無預謀、無組織」，只承認有份闖入論壇會場。身為暴力衝擊主要搞手的梁國雄急急忙忙站出來推卸責任，主要基於兩方面的原因：一是連日來社會輿論的口誅筆伐形成巨大壓力；二是警方表示會依法追究，梁國雄也擔心惹上官非承受刑罰。這說明要遏抑暴力歪風，社會必須齊心向暴力說不，而執法部門也要嚴正追究違法人士刑責，絕不姑息暴力，這才是防止暴力蔓延的有效方法。

梁國雄提出的「四無」聲明，完全與事實不符。早在衝擊前一天，社民連已經向傳媒發聲明，揚言要以「建制外的力量迫使政府讓步」，號召市民走上街頭，顯示衝擊行動並非即興而至，怎能說是「無預謀」？！同時，市民在電視機旁都清楚看到暴徒當日如何「分工合作」，先由戴「V煞」面具的暴徒用鐵筆撬開大門，並對保安員「叉頸」襲擊，讓其他暴徒包括梁國雄在內能一擁而入，之後暴徒又極有默契的一些人搶佔講台，一些人去狙擊官員，搗亂之後各人又能迅速散去。顯然，這是一次有部署有準備有指揮的暴力衝擊，梁國雄參與其中又怎可能推卸責任？！

事實上，社民連過去屢次在社會上發動暴力抗爭，近期行徑更是變本加厲，大庭廣眾公然襲擊特首，在示威途中突然衝入馬路癱瘓交通，而梁國雄日前在施政報告諮詢論壇時又再次向特首投擲垃圾和狗糧，說明社民連等激進派已是暴力衝擊的「積犯」。社民連以往犯案累累但都有恃無恐，何以現時又突然要出聲明「澄清」？這說明連日來社會輿論的批評，各界團體的譴責對社民連等激進派造成極大壓力。更重要的是，警方在這次事件上明顯動了真格，暴徒將極大機會面臨刑責，而梁國雄難脫干係，所以才氣急敗壞的出來撇清關係以求脫身。

不過，梁國雄當日的暴行罪證確鑿，難以抵賴，他終要為自身的行為付出代價。同時，激進反對派在事件中色厲內荏的表現，也說明社會輿論以及警方的執法是震懾暴力的有效武器。近年本港暴力之風愈演愈烈，一個原因是執法部門太過容忍，法庭又往往對違法分子從輕發落，縱容了暴力歪風，對社會造成了惡劣的影響。本港社會都要汲取教訓，對於暴力行為必須明確說不，以還懲罰煽動暴力包庇暴行的政黨議員。警方應追究違法分子的刑責，不容暴力之風在香港落地生根，否則社會將永無寧日。

(相關新聞刊A2版)

# 匯豐裁員求自保 就業趨勢惹關注

匯豐亞太區行政總裁王冬勝昨日向員工發出信件表示，為配合集團架構優化計劃，未來3年將在本港裁員3000人。本港是匯豐重要的利潤貢獻地，港人一向是匯豐的忠實支持者，可惜匯豐賺取厚利仍在本港大幅裁員，打擊員工士氣，造成惡劣社會示範。希望匯豐注重企業形象，在裁減不必要的架構節省成本、提升效率之餘，應保證將為港人服務的前線部門所受的影響降至最低。此次匯豐裁員的決定，也反映歐美債務危機引發的銀行業危機不斷加深，對本港就業市場、經濟形勢能否出現逆轉有一定預警作用，當局必須居安思危，未雨綢繆，作出應對。

匯豐此次突然宣佈未來3年內削減港3000職位，佔匯豐股本港僱員人員逾一成，引起本港社會的高度關注。匯豐控股在香港上半年的收入錄得雙位數字增長，在盈利可觀的情況下還要大幅裁員，顯示經營環境有變。過去一個月中，包括瑞銀、巴克萊等在內的歐洲銀行裁員總人數超過4萬。在此情況下，匯豐甚至推翻公布中期業績時行政總裁歐華華不會在港裁員之承諾，突然表示要大幅裁員。

匯豐是本港銀行業的龍頭，對本港的影響

舉足輕重，多年來港人義無反顧地支持匯豐成長、壯大，協助其渡過一次又一次的難關。但是，匯豐一週風吹草動就率先裁員自保，08年金融海嘯初起時如是，如今再次故伎重施，必然會引起其他企業仿效，對本港的市場信心、社會穩定都會造成震盪。既然匯豐強調此次裁員目的在於減省成本，那麼就應切實削減虛糜架屋、高薪厚祿的管理職級，而對於服務市民、予民便利的零售部門，則應盡力提供足夠人手、保證優質服務，不能完全唯利是圖、漠視作為本港知名企業的社會責任。

匯豐突然宣佈大幅裁員，對本港就業環境、經濟大局的走勢亦發出預警訊號。當前美國經濟萎靡不振、歐債危機深不見底，本港受到波及在所難免，再加上通脹壓力有增無減，本港企業經營日益困難。目前樓市、股市已出現調整跡象，整體經濟會否亦跟隨逆轉，導致企業經營收縮、失業率調頭回升，值得當局注視。當局應密切留意匯豐大幅裁員的後續反應，對推動經濟增長、保持就業市場活躍採取必要的措施。

(相關新聞刊A5版)



## 強調主席有權調整議程 盼保委會莫助紂為虐

# 民建聯再提譴暴 促涂謹申接納

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)身為立法會保安事務委員會主席的民主黨議員涂謹申，以不合事務守則為由，拒絕讓民建聯在下周一舉行的保安事務委員會會議上提出譴責反對派示威者暴力衝擊特區政府議席替補制公眾諮詢會的動議，被香港社會各界狠批為包庇暴力滋事者。提出譴責動議的民建聯去信涂謹申，強調委員會絕不能對此等破壞香港法治精神的暴力行為視若無睹、助紂為虐，並引用《事務委員會主席手冊》，踢爆身為主席的涂謹申，有足夠的權力去調整當日討論議程，並要求對方重新考慮有關決定。

在暴力事件發生後，民建聯議員劉江華於9月2日致函涂謹申，指保安事務委員會下周一的議程為「處理公眾集會及公眾遊行的事宜」，他認為是次有示威者於9月1日衝擊立法會替補制諮詢大會，造成秩序混亂，並嚴重遏制其他市民的言論自由及表達自由，損害港人所珍視的核心價值，而有關於及事件與原議程有密切關連，故建議加入討論議程之內，他並會就是次暴力行為提出譴責動議，要求對方安排討論有關動議。

不過，涂謹申隨後卻拒絕有關要求，聲言自己查閱過內務守則及徵詢法律顧問意見後，稱是次衝擊事件與下周一的議程內容「有所不同」，故只會將如何處理有關問題納入會議的「其他事項」之中，研究是否舉行另一次特別會議進行討論。

### 市民極關注 保委會不能坐視

涂謹申的有關決定備受各界批評，質疑涂謹申是在偏幫反對派暴力示威者。劉江華昨日再次去信涂謹申，指其對其裁決深感遺憾，認為9月1日所發生的暴力事件，涉及到港人對維持香港治安的信心，並為市民所非常關注，保安事務委員會絕不能坐視不理、助紂為虐，倘若只將有關事情放在「其他事項」上討論，而「其他事項」的討論時間只有5分鐘，根本不能讓各委員有機會充分表達意見。

劉江華在信中又質疑涂謹申「就此查閱過內務守則」的說法，指根據《事務委員會主席手冊》第2.14條，事務委員會主席應個別委員的要求，決定應否在會議議程內加入某項特別或急切的議題，而主席亦有足夠的權力去調整下周一的討論議程及時間。

### 屬急切議題 需急切討論

他強調，是次民建聯提出的討論議程屬於急切議題，因為香港經常舉行遊行示威活動，特區政府如何回應及議會如何跟進等事宜都有急切討論的必要，故要求涂謹申重新考慮自己於9月2日致函所提出的要求，即將是次暴力衝擊事件納入下周一保安事務委員會會議的討論議程之內，及容許他在會上就是次暴力行為提出譴責動議，並要求涂謹申在有需要時，可諮詢委員會其他委員的意見。

## 譴責動議 義正詞嚴

劉江華計劃於下周一保安事務委員會上提出的譴責動議內容如下：「對於有示威人士衝擊於9月1日舉行的立法會替補制諮詢大會，與保安人員及參加諮詢大會的市民發生肢體衝突，以暴力行為製造混亂，破壞會場設施，數名工作人員受傷，會議被迫暫停，為社會及港人所不能容忍，必須予以嚴厲譴責。本會認為社會各界珍視及維護港人的言論及表達自由，但同時支持必須以理性和平及非暴力的方式，進行公眾集會及遊行活動，本會支持警方繼續維護本港社會的秩序。」



**毒招難容**  
潘佩璆指，叉頸招最狠毒，一不小心便會發生死亡事件，故絕對不能接受有示威者採這種手段對付場館職員。



**要求譴暴**  
劉江華再去信涂謹申，要求保安事務委員會下周一的議程討論譴暴動議。



**法治不容**  
梁亮勝表示，港人對是次暴力事件感到憤怒，而香港是一個法治社會，不可以容許有人在「搞搞震」。



**不應淡化**  
黃國健質疑涂謹申「隻手遮天」，待數周後才開會討論，難逃刻意拖延、企圖淡化事件之嫌。



**不應淡化**  
黃國健質疑涂謹申「隻手遮天」，待數周後才開會討論，難逃刻意拖延、企圖淡化事件之嫌。



**流氓作風**  
劉宇新表示，是次暴力衝擊行為目的是要侮辱特區政府，行為相當霸道，作風亦有如流氓。



**事態嚴重**  
林大輝認為，是次暴力衝擊諮詢會的事件十分嚴重，並已成為社會大眾關心的事件，立法會不能夠再拖延討論。



**全城圍搗**  
涂謹申有權唔用，包庇暴民，惹來全城聲討，可謂自討沒趣。



**有人偏幫**  
曾智明認為香港人相當聰明，知道什麼人及政黨對V煞示威者做出偏幫行為。

# 議員撐民記動議 倡加時翌日討論

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)民建聯再次去信促請被指「包庇暴民」的立法會保安事務委員會主席涂謹申，要求將是次暴力示威事件納入下周一會議議程，獲得委員會內多名議員的支持，指是次暴力事件，不能姑息甚至刻意淡化，試圖令事件不了了之，故支持必須於下周一會議上討論，未能當日完成則應於翌日討論。

### 潘佩璆：叉頸狠毒可致命

保安事務委員會成員、工聯會議員潘佩璆指，上週四發生的暴力衝擊事件，在他的印象中是香港有史以來，在政府舉辦諮詢會中首次發生的暴力事件。他批評，當日示威者向在場職員使出叉頸等動作，而頸部是人身最敏感的部位之一，在搏擊招數中為最狠毒，一不小心便會發生死亡事件，故絕對不能接受有示威者採取這種手段對付無辜的場館職員。他續說，由於事態嚴重，保安事務委員會有必要盡快討論是次事件，倘涂謹申再次拿出不合理的理由，就必須解釋清楚：「不理美國領事館如何教他，也不理他與衝擊者是否

同一黨派，或他知道有什麼內幕消息，都要作出清楚交代！」

### 黃國健：主席不能隻手遮天

另一名委員會成員、工聯會議員黃國健強調，涂謹申身為委員會主席，必須尊重議員的意見，讓議員能夠詳細討論有關問題，而非「隻手遮天」，並質疑倘待數周後才舉行會議，涂謹申難逃有刻意拖延、將事件淡化之嫌，故建議即令下周一會議時間不足，未能即時討論，也應該盡快安排續會，如翌日(周二)討論有關問題。

### 林大輝：暴行嚴重不應再拖

委員會成員、工業界議員林大輝認為，是次暴力衝擊諮詢會的事件十分嚴重，並已成為社會大眾關心的事件，立法會不能夠再拖延討論，故希望身為保安事務委員會主席的涂謹申，明白各議員的訴求並盡快召開會議：「下周一可以講到下午5時，不行，就將會議延至6時、7時，再不行就翌日再開會，一定要盡快舉行，不能夠不了了之！」

## 全城反暴 各界籲嚴肅執法

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派暴徒武力衝擊公眾諮詢論壇，引發全城公憤，社會各界抨擊暴徒所為，並要求警方嚴肅執法。

全國政協委員梁亮勝表示，每位具有正義感的香港人都對是次反對派示威者暴力鬧劇事件感到憤怒，強調香港是一個法治社會，不可以容許有人在「搞搞震」：「日後若對銀行有意見的話，唔通又去衝咩！無政府主義是不行的，香港為一個法治社會，不能容忍有違法行為發生，必須要穩定發展」。他認為，有關部門應該嚴肅處理事件，向社會傳達一個正確訊息。

「警務處不能手軟，要強硬一些！」

被問及作為立法會保安事務委員會主席的民主黨議員涂謹申否決民建聯副主席劉江華提出欲在委員會內討論有關事件，梁亮勝則說：「他們屬同一類型的人，當然會做出包庇行為，其實警務處不能手軟，要強硬一些，我覺得事發當晚，警方的回應不夠強硬！」

全國政協委員曾智明亦指，示威者今次的行為是非理性的，香港作為多元化社會，各人均可表達意見，但今次已經衝擊了社會秩序。他又質疑，「夠膽走出來搗亂，為何要戴着面具，不夠膽以真面目示人，即是自己都覺得這是不合法行為啦！」他認為香港人相當聰明，知道什麼人及政黨會對V煞示威者做出偏幫行為。

全國政協委員劉宇新表示，是次暴力衝擊行為目的是要侮辱特區政府，行為相當霸道，作風亦有如流氓，質疑有關人士為何不以真面目示人。他還稱，香港為一個言論自由的社會，自衝擊事件發生後，社會輿論均要求跟進事件：「為何涂謹申一手扼殺其他人士的權利，實在有包庇之嫌，希望當事人能夠三思。」

## 訟棍黨包庇同道 歪論指譴暴「不成熟」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)社民連及「人民力量」示威者以暴力衝擊政府議席替補制公眾諮詢會，同屬反對派的多個政黨噤若寒蟬，曾與社民連搞所謂「公投」的公民黨更明目張膽包庇此等暴力行為，視法治如無物。公民黨副主席黎廣德竟聲言，民建聯在「不清楚事件真相」時就提出譴責暴力動議，是「不成熟」之舉。

是次反對派示威者暴力衝擊諮詢會場，全港市民都在電視播放的新聞片段中，看到示威者以手頂向在場職員的頸部，並大肆在會場搗亂等場面。不過，在有關法治的問題上時常捕風捉影的公民黨，非但未肯譴責是次暴力示威，更為有關人等張目。其中，該黨聲稱代表法律界的立法會議員吳靄儀就對示威者的暴力行為視而不見，聲言「是政府一手造成的」，圖將暴行「合理化」。其同黨黎廣德，昨日被問及有關問題時，亦同一鼻孔出氣。

### 厚顏黎廣德 稱事件被誇大

黎廣德聲稱，是次衝擊事件是「被人誇大」的，而民建聯提出譴責動議「非常不成熟」。該黨執委郭家麒就聲言，公民黨「支持按照議事守則辦事」，既然保安事務委員會主席涂謹申已就此作出裁定，就應按照有關守則來處理問題，更轉移視線稱，若立法會要討論是次事件，所討論的不應是「V煞男」等示威者的行為，而是要「全面調查」政制及內地事務局是次諮詢會的安排，「哪些人可以獲准進入會場，哪些人不准進入，哪些人可以獲批發言」等，以了解有關部門「有沒有失職」云。