

議事堂內不容撒潑侮辱

陳建強 香港專業人士協會副主席

正如特首曾蔭權所批評：「打着言論自由的幌子去衝擊言論自由的野蠻行為是不能接受的」，作為法治社會中負責立法工作的「尊貴」議員，竟然仗恃特權去知法犯法，而且知錯不改，不啻為香港的法治攔了一記響亮的耳光。未來一年，是議會的換屆期，社會各界應審慎利用手上的選票，向有關粗暴議政文化說不！對姑息養奸說不！

針對部分議員在立法會內的粗暴行為，立法會在今年5月通過修改議事規則，將行使驅逐行為不檢議員的權力，由立法會主席延伸到所有委員會主席。可惜，粗暴議政的風氣非但未見收斂，反而變本加厲，由姿態式的嚇唬，變為實質性的侮辱。若是在中世紀的歐洲，當面擲手套衣物，下一步就是決鬥。

立法會充斥「暴力特權」

盱衡現代世界主流之憲政體制，大多認為議會之民主功能，在於透過由多元社會選出之議員，透過提案、討論、辯論、妥協和表決等程序，來協調、凝聚全民之「公意」，再據此釐訂政策、制定法律。因此，在議會殿堂中，給予議員特權，容忍受議員有較恣肆的言行，讓他們免除顧慮，善盡問政職責。不過，這是基於對議員操守的信任和尊重，而不是一把可以讓議員「無法無天」的「保護傘」。

因應警方在國務院副總理李克強訪港期間的保安問題，立法會保安事務委員會在「休會」期間舉行特別會議，討論警方的「濫權」問題。可惜，整個會議卻充斥着「暴力特權」。首先，警務處處長曾偉雄在發言時，先後兩次被在公眾席上的「人民力量」成員任亮憲和一名男子所打斷，他們高呼口號，攻擊「一哥」；其後，「人民力量」的議員黃毓民離開議席，走到曾偉雄面前，以「六四」T恤擲向他的面部，然後返回座位繼續會議。

黃毓民事後更稱，一定不會為事件道歉：「我只是送件衫給他，不是捉，是拋過去。這是議會，是我抗爭、表達意見的方式，我對特首和三司都做過，難道我都要向他們道歉？」並聲稱：「要我道歉係天方夜譚。」

挑釁行為氾濫 催生粗暴問政

此番回應，令人氣憤。首先，這是故意「捉中」，還是無意「拋中」，既視乎當事人的心態，更要視乎事實的研判，「一哥」被「捉中」是事實，被衣物「捉中」是侮辱，也是事實。如果是故意，就是公然的侮辱挑釁，需要承擔相關的責任；即使是無心意外，最起码也要給一個解釋道歉，這是做人的最基本禮貌。難道其他人因為是官員，便得任由侮辱？大家會接受嗎？

至於所謂「這是我抗爭、表達意見的方式，我對特首和三司都做過，難道我都要向他們道歉？」更反映個別議員的自以為是、習非為是；亦反映立法會的議事規則嚴重漏洞，姑息養奸，未能糾正這類惡意挑釁行為，形成一個非常惡劣的示範，讓公眾誤以為立法會議員可以公然不守法，議事堂內可以公然粗暴問政；「激青」的街頭衝撞文化更受到鼓勵，不斷激化擴散，執法人員、政府官員動輒成為被衝擊對象，甚至逐漸形成一種偏差思維，只要秉持「良心」，維護「社會核心價值」，就可以公然挑戰公權力，可以任意「抗命」，這是香港的法治精神嗎？難道法治不是香港的核心價值，可以被任意糟蹋？自由、民主或者已被個別政黨和人士壟斷解釋權和行使權，並且任意使用，成為律人以嚴、律己以寬的借口。

須向粗暴議政文化說不

令人戒懼的是，這股拙劣歪風，已由議事堂走進街頭，再形成內外呼應的合流態勢，手法亦愈益野蠻粗暴。在日前的「遞補機制」的公眾諮詢會，竟有議員帶頭衝門衝進會場，搶佔講台20分鐘，令正在主持諮詢會的政制及內地事務局長林鄭月娥走入後台躲避。

正如特首曾蔭權所批評：「打着言論自由的幌子去衝擊言論自由的野蠻行為是不能接受的」，作為法治社會中負責立法工作的「尊貴」議員，竟然仗恃特權去知法犯法，而且知錯不改，不啻為香港的法治攔了一記響亮的耳光。未來一年，是議會的換屆期，社會各界應審慎利用手上的選票，向有關粗暴議政文化說不！對姑息養奸說不！



黃毓民經常在議會上使用暴力行為，侮辱官員，造成惡劣社會示範。

十七萬公務員憤怒了

蕭何

所謂「官不聊生」說法，是指高級公務員到了立法會，遭到了立法會某些激進議員的辱罵、擲物、掃帚對待。但總是有一些反對派議員護着這些暴力者，顛倒是非，說是官員不解決問題，事情是他們製造出來的，所以不應譴責這些暴力者。他們一旦僥倖逃過法網，今後行使暴力時心態將更狠，行動將更加膽大妄為，故全社會有良心公義的人，都應重視這些反社會的行為，予以反對和譴責。最近一個月針對官員和公務員的暴力火苗不斷蔓延，背後有一股勢力在挑唆和支持。這正是四大公務員工會不得不嚴正表態，希望當局不可姑息暴力歪風的原因。

香港高級公務員協會、紀律部隊人員總工會、政府人員協會、香港公務員總工會日前發表聯合聲明，強烈譴責近期有個人及團體，以「暴力自由、強權民主」做出違法行徑，動輒破壞社會秩序為榮，肆意衝擊值勤的公務員和侮辱制訂政策的官員為樂，凡事政治化只懂叫囂、做盡不文明行為，卻非務實進取及實事求是，僅達致譁眾取寵之目的，事後還惡意批評，歪曲事實。這次公務員四會聯合聲明，是罕見的，說明公務員容忍已到了極限，不能不表示憤怒。

長期以來，就有所謂「官不聊生」說法，高級公務員到了立法會，遭到了立法會某些激進議員的辱罵、擲物、掃帚對待。但總是有一些反對派議員護着這些暴力者，顛倒是非，說是官員不解決問題，事情是他們製造出來的，所以不應譴責這些暴力者。

公務員容忍到了極限

科學館活動已經多次受到社連暴徒撞擊、強佔、上台、搶咪、擲狗餅、掃帚、搗亂。辛亥革命悼念活動，暴徒不顧特首的安全和尊嚴，衝上講台企圖襲擊特首。林瑞麟兩度在科學館主持遞補機制諮詢會，暴徒動粗搗門、用卡脖子的手段攻擊守門的職員，衝入會場搗亂，向官員擲物，然後扭打出席諮詢的群眾，這些行為同黑社會的「踩場」沒有分別。

更放肆的是，他們還在立法會演出施暴鬧劇，把維護法紀的警隊視作挑釁對象、當成眼中釘，在立法會盡情辱罵，黃毓民更走到警務處處長前面，用T恤劈面擲去。這種襲擊行為通過電視向全港播出，會議主席涂謹申竟說「睇唔到」，縱容包庇了施暴和侮辱官員行為。這說明惡勢力正在不斷升級，公務員不能啞忍

下去了。警務處處長就是維護法紀的高級公務員，警隊維護法律，執行工作，是中立的，專業的，為什麼竟然被指責「違憲違法」，還被這些濫用暴力的人辱罵？執法的高級公務員可以在立法會被劈面擲衫，一哥也保不了自己免遭暴力羞辱之災，其他官員和公務員的人身安全和尊嚴更無保障了。若其他市民有樣學樣，也仿效電視上的「暴民議員」，走到各個政府部門及辦事處指指罵罵、潑水、掃帚、淋天拿水，公務員今後還怎能當下去，還有適當的工作環境和氣氛嗎？

反對派政客學者不應包庇

有些有政治傾向的律師、大狀、法律學者認為暴徒鬧台論壇地並無使用暴力，這是發表意見的自由，應保護示威的權利，示威限制越少越好。事發後他們對這些暴行不予指責，明顯採取了雙重標準，以政治親疏定是非。但他們錯了！那些人使用暴力，侮辱人格、使人不安和恐懼，並不是法律上的示威自由，而是違反香港法律的罪行。這些法律界人士不要睜着眼睛說瞎話，亂釋法律，「居權索」的示威者就是走入入境事務處淋天拿水，使入境處的高級入境事務主任梁錦光活活燒死，血跡仍留在公務員辦公的辦公室。「呵護」暴力示威的社會歪風盛行，妖言當道，就會造成極為危險的氣氛，鼓勵了某些人目無法紀，動輒以恐怖暴力宣洩情緒。那麼，站在第一線的公務員就首當其衝。最近一個月針對官員和公務員的暴力火苗不斷蔓延，背後有一股勢力在挑唆和支持。這正是四大公務員工會不得不嚴正表態，希望當局不可姑息暴力歪風的原因。

公務員指出繁榮穩定受到威脅，也是有近例可援。英國政府不斷對「V煞」激進青年搞事者步步退讓，助長歪風邪氣，結果，一個月內倫敦兩度出現騷亂，社會安全和穩定受到破壞。蒙面人以暴力犯罪，因控方舉證困難，所以他們一旦僥倖逃過法網，今後行使暴力時心態將更狠，行動將更加膽大妄為，故全社會有良心公義的人，都應重視這些反社會的行為，予以反對和譴責，捍衛大多數社會成員的人權和尊嚴，維護香港的穩定。

中國日報：誰來承受放縱的後果？

蕭平

政經多面體

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：

「9·1」衝擊科學館事件，是近些年香港暴力事件的又一個升級版。為什麼暴力會愈演愈烈，不斷升級？一個重要原因就是對它們姑息、放縱。首先是政府的姑息。對待激進行為，一次兩次不處置是寬容，三次四次不處置就是示弱。而一次次激進的疊加，必然上升為暴力，最終會把管治衝得七零八落。這些年，政府對暴力肇事者缺少足夠的制裁，遇到壓力便束手無策，客觀上導致激進勢力的姑息。

但真正養虎成患的，是某些不負責任的傳媒和公眾人物。凡遇暴力事件發生，他們總把責任推向政府和警隊，替肇事者開脫、鼓噪。僅舉眼前幾例。港大安保事件尚未調查，便有法學教授聲稱警察禁錮學生「表證成立」。大律師公會發表聲明，也把矛頭指向警

方。可對於「9·1」明目張膽的暴力行為，他們不約而同都收聲了。某議員公然在立法會大堂把T恤擲到警務處處長臉上，會議主席竟然「睇唔到」。還是這位主席，拒絕對「9·1」暴力衝館的譴責動議納入立法會會議議程。更有反對派議員不但不譴責「9·1」暴力，反指譴責是「轉移視線」。某些傳媒惡炒港大安保事件，可對「9·1」暴力事件忽然變得斯文透頂了。

因為有了這些政客、大狀及傳媒的袒護包庇，那些施暴者無異於染上毒癮。他們一定越玩越大，終至無法收拾，給社會帶來更大的災難。

內地「文革」時期，激進力量被釋放出來，局面超乎想像，難以控制，最終一步一步演變成一場曠日持久的社會動亂。香港如不鑒之，終有一天法治癱瘓，社會騷亂，放縱暴力者也要自食苦果。

美國對中國空軍發展「憂」從何來？

妮爾硯 軍事評論員

止戈為武

美國「中國威脅論」又出新版本。美國《華爾街日報》近日發表評論稱，雖然許多中國軍事觀察家還在關注中國上個月首艘航空母艦出海試航事件，但美國和亞洲國家軍事決策者不能忽視中國軍力的另一方面：中國軍力正在不斷增長，中國空軍可能會在某一天在挑戰美國亞太地區軍事力量方面發揮最重要的作用，擔憂中國空軍憑借1600架戰機控制東亞。與此同時，美國空軍預算潛在的削減計劃可能會進一步降低空軍保護美國國家利益的能力。北京獨立軍事觀察家認為，美國媒體這種「先天下之憂而憂」的表現，實際代表了美國部分政界和軍界人士對中國空軍推進跨越式發展的擔心和誤解，但這些擔憂均是沒有道理的，實際上還是冷戰思維的結果，既與發展中美兩軍關係的基本原則不相適宜，也與當下中美關係回暖的氛圍不相適宜。那麼，美國一些人對中國空軍發展的「憂」從何來呢？

「天下本無事，強國自擾之」

這篇評論雖然認為，目前中國空軍在戰鬥經驗、人員培訓、制定軍事行動計劃方面仍然與美國空軍存在數年的差距，但中國空軍正在集中提高這些能力，希望迎頭趕上，突出中國空軍部隊正在加快轉型建設，試圖從一個裝備簡陋缺乏訓練的部隊轉變為一個實力不斷增強的戰鬥部隊。這種戲劇性的變化已經反映在中國空軍的多個層面，包括軍事使命、組織結構、單兵素質、教育程度、軍事培訓和武器裝備，並且這種變化還將持續下去。觀察家指出，美國媒體就此判斷「中國空軍可能會在某一天在挑戰美國亞太地區軍事力量方面發揮最重要的作用」顯然是蒼白無力的。雖然中美兩國空軍的戰鬥力水平根本不在一個檔次，中國空軍無意也無力挑戰美國空軍，那麼美方為何還要以多種形式對中國空軍的正常發展說三道

四，或許從美方慣有的霸權思維和現實處境能找到原因，由於主權債務級別的下調和經濟形勢的持續低迷，美軍迫切需要一個理由來維持軍費規模，所以中國空軍的正常發展就被一些人或利益集團拿來說事。

「戰略焦慮，抓小堵大」

為了強化對中國空軍發展的憂慮，評論還煞有介事地用中國戰機數量進行分析，聲稱中國空軍擁有1600架戰機，「當中國飛行員開始參與聯合軍事行動，進行夜間飛行演習和從中國沿海地區數十個基地執行遠程飛行任務的時候，外界對中國空軍控制東亞地區的恐懼開始增加。」專家分析認為，這種觀點是根本站不住腳的。中國空軍雖然擁有的軍機數量不少，但擔負的防空任務也是東亞國家無法比擬的，何況中國空軍高新尖機種比不上日本空中自衛隊，聯合訓練水平比不上韓國空軍，特別是中國空軍基本上沒有與這兩個國家的空軍發生過空中誤判和對峙，扯不上控制東亞的問題。觀察家認為，美國奧巴馬政府高調宣稱「要重返亞洲」，軍事上在中國周邊頻繁與他國進行聯合軍演，實際上反映的是戰略轉移和心態焦慮。而製造所謂「中國空軍控制東亞」論，則是美國希望通過宣傳「中國威脅論」，加重這些周邊國家對中國的恐懼心理，從而實現在政治上構築防範中國、在軍事上更加倚靠美國的戰略圖謀。

解憂還需「尋」憂人

觀察家指出，中國一直將「尊重、互信、對等、互惠」作為發展中美兩軍關係的基本原則，並願與美方探討兩軍增進互信的方式與途徑。作為世界上擁有最強大軍隊的美國，也應理性、客觀、包容地看待中國軍力的發展，不能橫加指責或借題發揮。否則，那就是自找煩惱，也給發展中美兩軍關係幫了倒忙。

支持國民、德育及公民教育課程

梁兆棠校長 香港資助小學校長會

近日，有不少人士對國民、德育及公民教育的課程有很多的看法，但是作為資助小學校長會主席，我會對該課程原則上是支持的。我們認為這個課程雖然是全新的課程，但當中不乏都是我們在香港社會多年來一直恪守的道德規範與要求，也是我們鼓勵教師們要指導學生掌握的態度。我們對整個課程及推行時應注意的事項，有以下看法：

足夠重視 有力推行

- 1.課程包涵廣，具多重意義，由自我、家庭、社會、國家以至世界，對學童自己的角色有廣泛性的理解。
- 2.同意諮詢稿，要校本考慮，組織團隊，深入認識，精心策劃，循序漸進；細緻佈局，結合歷史發展，又要掌握時代脈搏，務求生動活潑、多姿多采。
- 3.我們也同意盡量透過不同方式讓學生親身體驗、交流及參與服務，但我們更需要強調在實踐的過程當中，教師應有系統地解說相關的內容，以便學生能更深入地認識有關問題，進行探索，作為推動自學的基礎。
- 4.為了讓教師有足夠的認識，教育局鼓勵教師有更多接受國情教育方面的訓練，除了讓教育有足夠的資料性學習外，還應有更多的親身交流活動。故此，本會認為應提供機會讓教師有兩、三個星期的考察及專題活動，而教育局也應提供代課津貼，方便教師可以全職投入於學習活動當中。
- 5.我們也同意這個課程可因應校本情況較為靈活調課時來進行，但教育局應鼓勵學校有一個統籌人員及一批主要的骨幹老師主理其事，有效紀錄學校在這方面的教學情況，並定期檢查有關工作的成效。
- 6.我們也同意在這個課程上應採取更多元化的評估，若涉及知識性方面的，可透過問答比賽或攤位遊戲等方式進行，若涉及態度情意方面，可透過溝通、辯論及分享等方式進行，以讓學生能夠獨立分析，樂於思考為原則。
- 7.由於這個課程在內容上有不少嶄新的章節，在推行的過程中，不宜過急，也不一定一定要在全校全面推行，教育局應鼓勵校方可按照學校的實際情況，在沒有足夠的師資情況下，只宜逐級推動，不宜「一刀切」在全校各級施行，避免教學的質素得不到保證。
- 8.我們更希望教育局能夠盡早提供更多優良的教材套，讓教師參考，但與此同時，也應鼓勵其他出版界或專業團體透過不同的方式將有關課題的資訊向學校提供，使教師有更多具參考價值的



推行國民教育，有利學生健康成長。圖為本港小學舉行升旗儀式。

素材。同時，教育局應定期省覽有關資訊及組織學習圈，分享一些教學的心得。

9.最後，我們認為要對這個課程有足夠的重視及有力地推行，但也不應純粹做表面的功夫，而是應在社會作廣泛的推動，讓全社會的人士都支持這個課程，減少學校及教師在推行上的阻力。