



涂謹申包庇暴力必將付出政治代價

卓偉

譴責暴力維護法治屬大是大非的問題。涂謹申因為門戶之見，阻止提出譴責動議，不僅嚴重損害委員會主席的誠信及良知乃至整個立法會的聲譽，而且更向社會傳達出一個極壞訊息：立法會默許甚至縱容暴力行為。明確向暴力說不，不是一黨一派的利益，而是關係全港福祉。不管譴責動議是由民建聯或民主黨及其他議員提出，舉凡對香港負責的議員都應該支持。涂謹申拒絕譴責動議，必須向社會作出交代。涂謹申為了一黨一己之私，公然偏袒暴力，何來資格擔當保安事務委員會主席？他終將為自身的行為付出政治代價。

社民連及「人民力量」暴徒衝擊公眾諮詢論壇，擊傷當值人員，引發全城怒吼。民建聯原計劃在下周一的保安事務委員會上，提出動議譴責暴力行為。然而，身為保安事務委員會主席的民主黨涂謹申，堅持不將譴責動議加入議程之內，激起社會的強烈不滿，批評涂謹申包庇暴力，與激進派是一丘之貉。民建聯黨團召集人葉國謙坦言，涂謹申拒絕得到多數議員初步共識而提出的譴責動議，需詳細解釋其理據；工聯會立法會議員黃國健則形容涂謹申的決定是一個「明目張膽有傾向性的政治決定」。譴責暴力保護本港言論自由屬於大是大非的問題，涂謹申因為門戶之見，就將譴責動議束之高閣，這不僅嚴重損害委員會主席的誠信及良知，而且更向社會傳達出一個極壞訊息，即立法會默許甚至縱容暴力行為。這對立法會聲譽也將造成難以彌補的傷害。而反對派過去對於暴力行為的百般縱容，也是導致暴力之風肆虐，激進派變本加厲的幕後黑手。

消耗自身誠信 破壞立會聲譽

立法會保安事務委員會的職責，是監察及研究與保

安、公安、公眾安全、貪污事宜、國籍及入境事務有關的政府政策及公眾關注的事項。上周四一眾暴徒衝入公眾諮詢大會現場搗亂，這不但是刑事傷人事件，更涉及暴力之風蔓延、公眾諮詢保安等問題，攸關市民的言論自由能否得到保護，這正是保安事務委員會負責的範疇。提出譴責動議既是反映了主流民意要求，也是要防止之後的公眾論壇再出現混亂。不論從哪個角度出發，涂謹申都應該接納有關動議。決定議程是事務委員會主席的職權，當下民意滔滔要遏止暴力歪風，現在不討論譴責動議，還待何時？難怪涂謹申的做法被議員質疑是有政治考量。

涂謹申應該清楚，擔當了保安事務委員會主席，就應該秉公主持會議。涂謹申在沒有理據之下拒絕議員合理的動議，有責任向外界解釋背後的原因，不能「隻手遮天」。過去，立法會各政黨雖然競爭激烈，但對於社會關注的議題都能夠放下政黨之見，急市民所急。就算是由建制派擔任主席的委員會，以往也多次接納反對派提出的臨時動議，何以涂謹申卻對社會的關注視而不見，一意孤行地將動議否決？這已經違反了事務委員會主席守則，也等於是向外界表明立法會

並不理會暴力襲擊，令暴徒更加有恃無恐。

屢屢雙重標準 偏私早有前科

早前李克強副總理訪問港大，警方因應形勢提升了安保級別，屬於正常的保安安排，但涂謹申卻忙不迭在保安事務委員會上討論有關事宜，他更建議政府先成立獨立調查委員會調查，令人有小題大做之感。對於安保爭議，涂謹申視作頭等大事處理，但對於全港社會高度關注，甚至連海內外媒體都廣泛報道的嚴重暴力事件，卻認為事件無迫切性，將來有機會再討論不遲。這樣的雙重標準，正暴露涂謹申的政治考量。港大安保爭議是用作打擊警方、攻擊特區政府的議題，所以要大力炒熱不遺餘力，相反暴力衝擊卻涉及「人民力量」、社民連等反對派，涂謹申要將後者盡量壓下，只是為免衝擊反對派之後的選情，而非為本港利益考慮。

事實上，反對派過去在對待有關暴力衝擊的議題上，常被外界詬病為「偏私包庇」。今年6月，「人民力量」陳偉業率領激進示威者以暴力手段「抗爭」，最終導致一名警長殉職，當時香港社會各界均批評陳偉業等鼓吹激烈抗爭「搞出人命」，反對派不但未有出聲譴責，反而多番護短，揚言陳偉業不必對事件負責。在日前的立法會會議上，「人民力量」的黃毓民將一件寫上抗議標語的「T恤」擲向警務處處長曾偉雄面上，其時正主持會議的涂謹申聲稱「睇唔到」，說明反對派如何漠視縱容激進派的暴力行為。

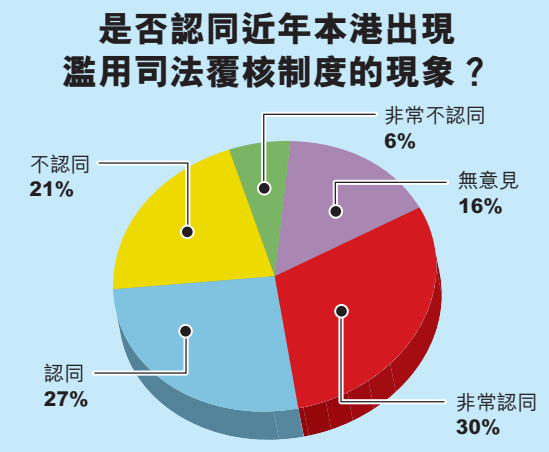
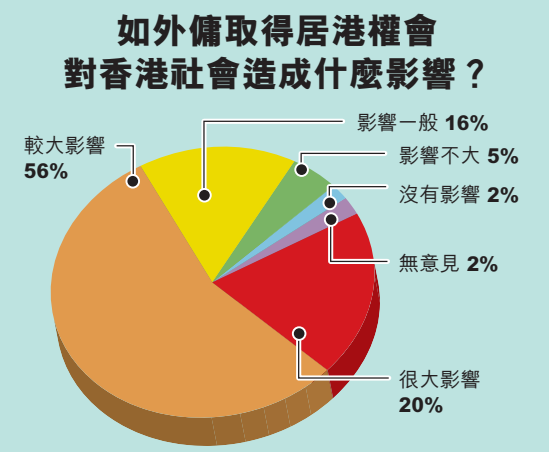
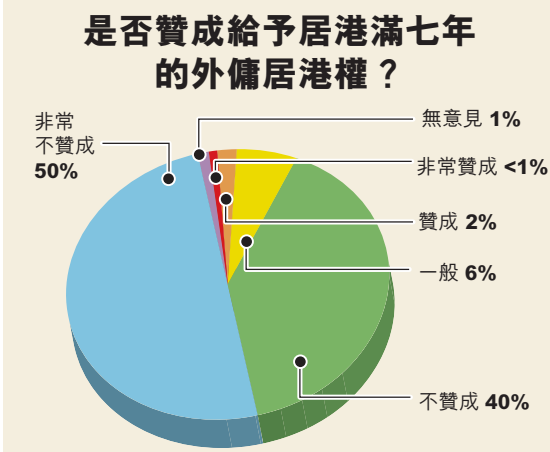
反對派縱容暴力 只為政治考量

記得激進派開始在議會發起暴力之時，民主黨、公

民黨等反對派也曾公開表達批評，並支持收緊議事程序，然而，近期的態度卻出現一百八十度轉變，由批評暴力變成袒護支持，更顛倒是非批評警方執法。反對派這樣做的一個重要原因也是為了選舉考量。選舉臨近，民主黨一直怕被「人民力量」狙擊，擔心斥責激進派，會給激進派狙擊的口實，於是對於激進派的惡行「隻眼開隻眼閉」，希望討好對方。同時，暴力之風蔓延，某程度也是反對派立場策略轉趨激進的一個反映。公民黨公然支持外僑爭取居港權，屢次利用司法覆核阻停大型工程，民主黨要香港發動「紫荊花革命」，加上「人民力量」及社民連變本加厲，恐怕不是偶然，而是反對派藉着激烈抗爭手段製造政治衝突，加劇社會對立，令之後的選舉變得極度政治化，這樣才有利反對派操作選戰工程。

立法會議員是民意代表，有責任保障市民利益，捍衛本港的核心價值。這次襲擊事件不但導致了多人受傷，更嚴重的是衝擊了本港尊重不同聲音、保障不同意見的傳統。如果任由歪風滋長，暴力橫行，社會將會不斷沉淪，市民的自由及安全都得不到保障。在這樣的關節點上，立法會理應明確發聲，明確向暴力說不，激濁揚清彰顯正氣，這已不是一黨一派的利益，而是關係全港福祉，不管譴責動議是由民建聯、自由黨或民主黨及其他議員提出，舉凡對香港負責的議員都應該支持，而不是在大是大非的問題上盡打政治算盤，為一己之私而要市民吞下暴力惡果。涂謹申這次為了政黨之見，公然偏袒暴力，已經再沒有資格擔當保安事務委員會主席，甚至是當一名民意代表的資格也沒有，他終將為自身的行為負上政治代價。

九成人反外僑居權 逾半嘆覆核被濫用



強烈反對

公民黨由於多次被指「協助市民」透過司法覆核阻撓香

港發展，包括所謂「東涌婆婆」入稟推翻了港珠澳大橋環境評估報告而令70多項基建被迫叫停，以至最近的外僑爭取居港權案等。據最新民意調查發現，有9成受訪的香港市民，不贊成外僑擁有居港權，更有57%人表示「非常認同」及「認同」香港已經出現濫用司法覆核制度的現象。

香港研究協會於8月25日至9月1日展開全港性隨機抽樣電話訪問，共訪問了1,070名18歲或以上市民，以了解市民對外僑爭取居港權的司法覆核案意見。結果發現，有9成受訪市民不贊成外僑擁有居港權，「非常贊成」及「贊成」僅3%。

76%憂造成負面影響

同時，有76%受訪者表示，如外僑取得居港權會對香港社會造成「很大影響」及「較大影響」，表示「影響一般」的佔16%，而表示「影響不大」及「沒有影響」的僅7%。而在表示對香港社會造成「很大影響」、「較大影響」及「影響一般」的次樣本中，最多受訪者認為影響是「增加社福開支」（35%），其次是「改變社會族群結構」（24%），再次是「影響本港市民就業」（17%），表示是「影響香港的政治生態」的佔14%，而表示是「影響家庭服務行業穩定」的則佔10%。

不信討論損司法獨立

就公民黨有成員高調「恐嚇」市民稱，討論是次司法覆核案會「影響司法獨立」，試圖阻礙市民表達意見。不過，是次調查發現，有45%受訪者認為討論是案「不會」影響香港司法獨立，認為「會」的有33%，反映較多受訪市民對香港司法制度有較大的信心，相信法庭會公正獨立審理案件，並會對案件作出正確的判決。

被問及近年越來越多類似的司法覆核案件，有57%受訪者「非常認同」及「認同」近年香港出現濫用司法覆核制度的現象，表示「不認同」及「非常不認同」的有27%，反映司法覆核制度的應用問題已引起了市民的高度關注。

機構籲港府研究對策

香港研究協會負責人指出，近期司法覆核案已引起社會的廣泛討論，調查結果顯示市民普遍不接受外僑擁有居港權，並憂慮其一旦擁有居港權會對香港社會造成負面影響，故呼籲特區政府深入研究各種可能出現的判決結果，擬定應對策略，以便在法庭判決後作出果斷的回應，以釋除公眾對事件的疑慮。

■香港文匯報記者 鄭治祖



白鴿大狀民望未止瀉 社民連新低

■設計圖片

自食惡果

反對派屢爆醜聞，令各有關政黨民望大跌。據香港大學民意研究計劃最新調查顯示，公民黨及民主黨分別下跌3.1分和2.4分，相信與民主黨原總幹事陳家偉涉嫌嫖妓，及公民黨被指為近期外僑透過司法覆核爭取居港權的「幕後黑手」有關。最近暴力示威而被全城譴責的社民連，繼續排名榜末，評分更跌至32.6，為該組織成立以來的新低。

有關調查於上月分兩階段進行，第一階段訪問了1,030名市民，要求受訪者說出多至10個最熟悉的政治團體，結果首5個團體依次為民主黨、民建聯、自由黨、公民黨和社民連。而獲提名次數最多的12個政治團體進入於上月23至30日進行的第二階段調查，由1,020名受訪市民就所有入選者以0至100分進行個別評

分，0分代表絕對不支持，100分代表絕對支持，50分為一半半。

調查發現，對比3個月前，10個政團中有7個的評分都下跌，其中跌幅超過誤差的就包括公民黨、「支聯會」及民主黨，分別下跌3.1、2.9、2.4分。

工聯會蟬聯10大榜首

在政黨排名方面，工聯會及職工盟各上升兩位排名第一和第二，街工下跌一位排名第三，「支聯會」下跌三位排名第四，民協及公民黨名次互換分別排名第五及第六，民建聯及民主黨名次亦互換分別排名第七及第八，而自由黨及社民連繼續排名第九至第十，後者的評分亦跌至團體成立以來的新低。

■香港文匯報記者 鄭治祖

不值所為

「維基解密」日前公開美國駐港領事館的大量機密文件，踢爆前政務司司長陳方安生曾多次向美國駐港領事要求美國干預香港事務，「抗衡中央政府對香港事務的處理」。市民對陳方安生的「賣港」行為紛紛予以譴責，批評對方自稱為「香港良心」，事實卻在「出賣良心」，並質疑各反對派政黨其實只是一丘之貉。

在網上討論區，網民「hwwong」批評道：「總有人唯恐天下不亂，亦有人甘願出賣良心！」「gizer」亦狠批：「呢條『香港良心』，民主亞婆，竟邀老美介入香港事務！……出自什麼詩畫世家（祖父是抗日名將方振武，母親為國畫大師方召樞）竟不知引外敵制華自古至今之遺害，正打靶！」「00026439」則揶揄道：「唔知咩人重叫佢做『香港良心』，好囉啱家俾人踢爆晒，可以做少啲Show多啲時間電髮啦！」「loveppe」就建議，陳老太應該改名叫「美國良心」。

網民斥「漢奸四人幫」賣港

「kkmmlove」留言說：「呢位阿婆，一早就佢無好嘢嚟啦，不過唔知賤格成咁咯！」「hksarac」亦批評道：「一向都知道這個英國餘孽，既得利益者，突然民主阿婆，與你漢奸（民主黨創黨主席李柱銘），娘漢奸（公民黨黨魁梁家傑），肥漢奸（壹傳媒集團主席黎智英）埋堆，肯定係有很大問題。明刀明槍出賣香港，搵老美干預香港，係人都知老美係點點，大家都應該認清楚這班人，免得香港變成利比亞！」「tangwall」就恍然大悟道：「雖然維基解密未必真確，但完全解釋到為何當年某些人那麼出錢出力反23條——試想想如果香港是個國家，有間謀法的話，根據國際標準，這班人的行為絕對構成間諜罪！」

嘲反對派排隊赴花旗朝拜

有反對派支持者為陳老太辯稱，聲言特區政府官員亦不時會與美國駐港官員會面。「00026439」反駁道：「請你分開兩件事，同美領事講嘢唔代表佢係出賣香港，但係佢叫美領事反映要求美國積極介入香港事務就好有問題。」「SilentGas」則點出：「成個『泛民』個個都係啦，暑假排隊去美國朝拜，無分黨派！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

大輝操到弗唔認玩直選

大賣關子

新一屆立法會選舉新增5個區議會「超級議席」，各黨派人士均積極捲起衣袖參與11月的區議會選舉，而工業界立法會議員、沙田委任區議員林大輝（見圖）亦被盛傳倘落場跑有一定勝算。身兼C18召集人的大輝透露，C18起碼有30人參加區選，但不會以C18名義報名。至於他會否「去馬」力爭「超級議席入場券」，他就大賣關子，只預告下周會宴請傳媒，屆時會大膽及坦白向大家交代很多議題，又稱現在不方便評論，「選舉報名是9月15至28日嘛！」



稱新界熟唔慌行錯

大輝昨日在一酒會上，再三否認正「積極考慮」，但「落場」之心卻「若隱若現」：他不斷為自己「賣廣告」，強調自己無不良嗜好，有心有時間參與社會服務，過往亦一直對教育、體育等方面作出貢獻。談到心水服膺的地區，他就自曝雖經常出入中環、銅鑼灣、灣仔，但對港島區認識不深，相反在新界區土生土長，比較熟悉新界氣味，「新界東又好，新界西又好，都不會摸錯地方！」

■香港文匯報記者 鄭治祖