論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

香港警察做得好

梁立人　資深評論員

在整個安保過程中，警察限制了某些人的行動，如那個穿着「六四」T恤有心「攞景贈慶」的男子及企圖突破警方封鎖線的大學生。但這種情況是難免的，因為香港表面看來自由且平靜，其實是個品流複雜、充滿危險的地方，為了保證國家領導人的安全，所以，警方萬事加倍小心，也是無可厚非。香港是個自由社會，要表達意見，任何時間都可以，未必一定要選擇敏感時刻和某個地方去做，如果一定要指責警察錯了，那大不了是影響了個別人出風頭的機會而已。

在李克強副總理訪港的過程中，香港警察的保安工作有極為出色的表現，令人不能不為他們鼓掌喝彩：「香港警察做得好！」

李副總理訪港的保安極為出色

做得好之一，是香港警察的保安全面而周密，在李克強副總理訪港時間裡，實施全程保護，令訪港過程沒有出現安保上的漏洞，任務完成得極為漂亮。

做得好之二，是在國家領導人訪港期間，並沒有過分動用警力，實施警戒的地區極小，甚至看不到有交通管制，沒有過多影響到香港人的正常生活。

做得好之三，是在李副總理所到之處，無論在麗港城等民居，或香港的最高學府香港大學，都能將普通民眾和意圖滋事分子有效地區隔開來，令李副總理能在不受干擾的情況下順利完成了訪港行程。

不過，正如俗語所云，「曹操也有知心友，關公亦有對頭人」，儘管香港警察的表現極為專業，卻遭到不少人的誤解，認為香港警察的保安措施過當，妨礙了新聞自由和言論自由，並要求警方道歉。

到底香港警察在這過程中是否有過當的行為呢？我們可以從幾個方面去分析。

首先，在整個過程中，香港警察的所為是完全透明的，一舉一動都暴露在市民大眾眼前，我們完全沒有看到警方有任何激烈的行動，實在看不出警察有什麼違反法規的地方。

第二，雖然政府沒有安排整個訪港過程給新聞界作公開採訪，但這並不足為奇，因為，過去英殖民時期，英國要員訪港，對新聞界也有一定的限制，警察的任務只是維持治安，保證國家領導人的安全。

第三，在整個安保過程中，警察限制了某些人的行動，如那個穿着「六四」T恤有心「攞景贈慶」的男子及企圖突破警方封鎖線的大學生。但這種情況是難免的，因為香港表面看來自由且平靜，其實是個品流複雜、充滿危險的地方，為了保證國家領導人的安全，所以，警方萬事加倍小心，也是無可厚非。至於說警方的做法妨礙了某些人表達意見的自由，那不過是小題大作而已，因為，香港是個自由社會，要表達意見，任何時間都可以，未必一定要選擇敏感時刻和某個地方去做，如果一定要指責警察錯了，那大不了是影響了個別人出風頭的機會而已。

至於港大校長徐立之四次道歉，那只是他的個人行為，不過，和敢於承擔責任的香港警察相比，反而凸顯出香港警察盡忠職守，堅持原則，套句警務處長曾偉雄的話來說，就是「若維護法紀也要道歉，簡直是天方夜譚！」

有心鬧事被阻 也是咎由自取

有人將李克強副總理訪港和美國副總統拜登訪華作一對比，認為兩國領導人的作風迥異，其實這是以偏概全的看法，因為，拜登之所以敢施施然的在中國的大街小巷漫步，敢在鬧市用餐，完全是因為對中國的治安和中國公安的保護有信心，相反，如果拜登在自己祖國，他絕對不敢隨便公開亮相，更不敢在哈林區用餐。不久之前，英國副首相曾在接近群眾時，被人用雞蛋擲面，當時他也按不住怒火對施襲者還以老拳；美國總統小布什曾在國外演講時被人擲鞋襲擊，狼狽不堪。難道香港人願意看到類似場面發生在自己國家的領導人身上嗎？

當然，有些人正希望這些事會在香港發生，他們甚至會有意製造這些事件，去羞辱國家領導人，藉機宣揚自己的政治理念，發洩他們反共反華的情緒，但是，絕大部分的香港人都明白，李克強副總理訪港，是為支持香港發展送禮而來的，我們又豈能將聖誕老人當不速之客？當然，香港是個自由社會，每個人都有表達自己政治理念的自由，然而，示威抗議應選擇恰當的場合和時間，若有心鬧事而揀錯了地方，受到警方的阻撓，那也是咎由自取。

可笑的是，那個企圖搞小動作的大學生，因被警方看破了他的意圖而妨礙了他的行徑，事後竟然在鏡頭面前嚎啕大哭，似乎受到無盡的委屈。這和一個思想成熟的人的表現極不相稱。想當年，孫中山先生為實現自己的革命理想，被迫去國離鄉，在海外逃亡奔走，顛簸漂泊四十年，其中遭受到暗殺、通緝、綁架及同志的種種誤解，但孫中山先生從來沒有公開流過一滴淚，相形之下，這年輕人的眼淚未免太過廉價，看來，這種人並不適合搞政治運動，還是回到媽媽懷中爭取自由，回到自己的被窩裡鬧革命吧！

諮詢會變暴力場 依法嚴懲暴徒

馬彥

社會不會忘記替補機制諮詢是反對派屢次要求進行的，可是社會所看到的諮詢大會，卻是反對派暴力連場的嚇人畫面：擲物、衝擊會場、拉扯保安、打斷發言、不停拍打並企圖用硬物破壞大門，諮詢會已變質為他們任意發洩的暴力場。香港作為文明法治的社會，居然出現這種異常橫蠻的政治衝擊行為，完全不符民主發展的規範，加上其他反對派頭頭推波助瀾，這種暴力格局惡化下去，必然成為民主發展的障礙。港人必須警惕香港可能背離循序漸進發展民主的原則，失去得來不易的民主成果。

反對派數月前以替補機制沒有諮詢為由，不斷抨擊特區政府不諮詢。以替補機制堵塞浪費公帑任意補選的漏洞，本有堅實的民意支持，不用大費周章搞架床疊屋的諮詢，不過，政府最後仍順應要求，安排數場諮詢大會，結果是這些諮詢的機會再被這些高調要求設立諮詢的人糟蹋了，設立諮詢的時間和公帑再被浪費，諮詢會會場一片狼藉，職員更在混亂中慘被壓傷。反對派當初爭取諮詢，卻毫不珍惜發言機會，目的只是借機展示暴力意識，賣弄政治言辭，根本無心發表意見，港人再被玩弄。

反對派縱容暴力

社會不會忘記其他反對派人士和這些人的理念是一致的。個別反對派頭頭雖因應民情否定暴力行為，可惜批評力度蜻蜓點水，點到即止，居然沒有進一步指斥譴責，態度平靜得難以置信，和立法會上惡形惡相的嘴臉判若兩人。論壇參與者的發言機會被截斷，現場職員受傷的情況，他們卻未敢強調。他們對盟友的暴力行徑避重就輕，轉移社會譴責這批政治狂徒的視線。

民主發展須循序漸進，香港的民主發展已隨政改方案落實得以再跨一步，可惜社民連和「人民力量」等反對派政黨反其道而行，為香港民主發展蒙上陰影。反對派口講民主大義，背後卻為這等暴力政團撐腰，沒有大力撻伐譴責。這種民主倒退現象，誠為港人亟需思考的民主課題，如此發展下去，香港的民主實在難以循序漸進。如再支持這些黨派，民主只會離我們越走越遠。

社會齊聲譴責暴徒

香港發生如此暴力的政治行為，過去實在聞所未聞，港人也未曾想到台灣議會的暴力政治會在香港發生。香港是次出現如此嚴重的暴力場面，已是一種惡化成形的政治現象，從過去發生不知多少次的暴力示威、擾亂秩序的事件伸延至今，脈絡發展非常清晰，豈料個別反對派頭頭指不應將今次暴力事件刻意放大，還膽敢指這是「個別情況」，無視過去暴力連連的場面。這些避重就輕的人才是刻意淡化暴行的幫兇。

總而言之，今次事件絕非如個別反對派頭頭所指是「個別情況」，反而更應留意這是過去眾多暴力行為所積累而成的惡化現象。反對派縱容暴力事件和循序漸進發展民主的原則背道而馳，社會齊聲譴責暴徒之餘，更要反思這些暴力行為對香港民主發展的影響如何深遠。

中國日報：正不壓邪必令香港式微

蕭　平

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：

香港素以法制完備、社會有序著稱。然而近些年衝擊社會正常秩序的事情屢屢發生，大有濁氣上升、正不壓邪之勢，東方之珠已經變得令人陌生了。

最新的例子發生在幾天前的科學館。一眾人暴力衝擊公眾諮詢會場，撞門掃物，搶佔講壇，襲擊官員，非禮婦女。更有蒙面人扼住保安人員咽喉，兇神惡煞，一如劫匪出街。

警方以「刑事毀壞」展開調查，惟願肇事者受到應有的懲罰。憤懣之餘，為香港日益渾濁的社會生態深感擔憂。粗粗一想，香港正不壓邪至少已有三大表現。

以往的香港是典型的商業都市，經濟乃立身之本，上世紀70、80年代傲為亞洲「四小龍」之首。而今，香港的政治味太濃了，大事小事非黑即白，激進傾向愈演愈烈，社會的注意力漸漸偏離經濟軌道， 嚴重的內耗正在把香港拖向低谷。

以往的香港是法治之都，許多海內外人士都對香港的社會秩序發出讚歎。而今，香港變得不文明了，戾氣加重，動輒對抗。議事堂充斥語言暴力，甚至可以掟蕉、掟衫去羞辱他人。警戒線一再受到衝擊，行政長官被蓄意衝撞而受傷。

以往的香港是言論自由的天堂，各種意見可以充分表達。而今，香港越來越「有我講，冇你講」了。香港大學的辯論會幾乎開成內地「文革」時代的批鬥會，校長是灰溜溜的眾矢之的，為校方辯護的人遭到噓斥，連起碼的尊重人格都談不上。香港所謂的「民主鬥士」們，不過是以「民主」的大棒壓制別人的民主，打着言論自由的幌子衝擊全社會的言論自由。

不是有政客希望香港扮演內地民主發展的樣板嗎？只怕到不了那一天，香港自己就被邪氣壓垮了。

中央支持香港發展檢測認證產業

蘇錦樑　商務及經濟發展局局長

中央一直支持本港經濟朝着多元化、高增值方向進發。「十二五」規劃亦明確支持我們發展包括檢測和認證行業在內的六個優勢產業。國務院李克強副總理訪港期間，宣佈了一系列支持香港經濟社會發展的措施，在檢測和認證方面，將擴大本港檢測機構進行中國強制性產品認證（CCC）檢測的試點範圍，由現時的四類產品擴大至所有需CCC認證的香港加工產品。

香港的檢測和認證業

2009年檢測和認證業對本地生產總值的貢獻約有51億港元，比2008年增加百分之十三。除直接經濟貢獻外，行業在市民日常生活中擔當重要角色，例如醫務化驗，食品安全檢測等。

行業在對外貿易方面，一直為香港和珠三角地區製造的消費品，特別是玩具、電器產品和紡織品及成衣進行重要的測試工作，亦為相關工廠的管理體系提供品質、環保等認證服務，向海外買家提供全面的產品品質及安全保障，是香港作為貿易中心的重要支柱之一。

要進一步發展檢測和認證行業，國內市場是不容忽略的。內地近年經濟發展迅速，國民生產總值預期在2011至2015年的「十二五」期間將由人民幣40萬億元進一步增至約56萬億元，而擴大內需更是主要政策方向。龐大而正不斷增長的內地市場將為我們帶來不少潛在的商機，而隨着內地居民愈來愈重視產品品質及安全，對檢測及認證服務有很大潛在需求。

現時內地規定部分商品內銷時須取得CCC認證，以確保產品質量符合國家的標準。CCC認證涵蓋玩具、家用電器等23類商品。為便利內銷貨品的廠商使用香港具高度誠信及國際聲譽的服務，去年的《CEPA補充協議七》首次允許香港認可處認可符合要求的香港檢測機構，以香港加工的玩具、電路裝置、信息技術設備及照明設備為試點，參與CCC認證的檢測工作，香港認可處也在今年一月開始接受本港檢測機構的申請。至今已有一間本港檢測機構成功取得香港認可處的認可，從事CCC的測試，另有三間檢測機構的申請在處理中。為協助行業開拓內地市場，香港認可處會優先處理CCC檢測的認可申請。

擴大香港檢測機構服務範圍

剛公布的新措施將本港檢測機構可提供服務的範圍由現時的四類產品大幅擴大至所有需CCC認證的香港加工產品，讓本地的檢測機構有更多參與內地檢測工作的機會，並便利兩地的貿易往來。有關措施亦反映內地進一步接受香港檢測機構的測試結果，長遠有助本港檢測和認證業拓展內地市場。

新措施除了便利港商，節省檢測時間和成本，也增加本地檢測機構開拓內地市場的機會。

李克強副總理訪港時提出，內地將擴大對香港服務業開放，到「十二五」末，通過CEPA基本實現內地和香港服務貿易自由化。我們可以預期，作為香港優勢服務業之一的檢測和認證業，未來將有更大空間開拓內地的市場，達致雙贏局面。

應設法便利跨境學童上學

田北俊

新學年開始，大批需要跨境上學的年幼學生，因政府限發跨境學童「禁區紙」，無法在羅湖道禁區乘坐保母車上學，需被迫與其他成年乘客一同擠港鐵到北區再轉車返校，既折騰了小朋友，更大增意外危險，實在殊不理想。我認為政府要擺脫官僚思維，要從「如何便利跨境學童」的大前提出發，盡量提供方便才是。

事實上，我早於今年五月三十日，便以「便利跨境學童上學刻不容緩」為題，在本欄表示收緊簽發禁區通行證予部分小學生的做法有商榷餘地，尤其是要只有十歲左右的小四學生自行乘車返學，也要求政府必須正視問題和設法解決。

限發「禁區紙」令學生家長不便

可惜的是，言者諄諄，聽者藐藐，政府只是一味官僚行事，但求行政方便，卻不理學童和家長的困境，一聲滿額就收緊簽發「禁區紙」，大有一派「擠列車上學與我無尤」的作風。故到了開學日，我們見到的是許多拿不到「禁區紙」的小四學生，和一批來不及申請「禁區紙」的幼稚園生，統統要隨着過境人流乘坐列車跨境來上學。雖然開學當天，部分學童有家長陪同，但正如這些家長所言，只因是開學日，才特意請假陪同，日後未必可以每天陪子女上學。

同樣對待跨境學童，那邊廂深圳卻做足功夫，如羅湖邊檢站就專門劃定了一塊地方為「學生專用區域」，並安排女民警協助引導過關，文錦渡口岸亦加派警力，防止學童如廁後「搭錯」校車或走失等，深圳的做法，令人感到誰才是以民為本，愛民如子，也反襯了港方的官僚。

其實，跨境學童問題並非始於今天，但香港特區政府卻一直無提出善策應對。據政府數字，預期本學年跨境學童將突破一萬人大關，而更重要的是，今年幼稚園學童申請「禁區紙」數目，較去年大增四成，而在整體已發的「禁區紙」數目中，幼稚園學童所佔比例更接近六成。這顯示幼稚園生越來越多來港升學，若未來「禁區紙」數目不能增加，則下一波被擠出領「禁區紙」行列的小學生，可能會由今年的小四降至小三，甚或小二了。

我相信要改善問題必須多管齊下，中長線既要設法擴闊羅湖道，讓更多跨境學童可在該處乘校車返校，減低舟車勞頓的時間，而短線則要想多些紓緩方案，如調配警力，或聘用保安等，沿途看護跨境學童集體乘坐列車，且最好與港鐵商討提供專列列車，予跨境學童，由羅湖一直護送他們到北區的列車車站下車，再轉乘校巴或巴士上學，以減低年幼學童跨境上學的不便和發生意外的機會。

我認為隨着兩地日趨融合，而內地孕婦來港產子數目日多，未來跨境學童的問題勢將越來越嚴重，特區政府絕不能再坐視不理。不能只是一句「羅湖道無擴建空間」便可以置身事外，而是必須早作籌劃，以便能一起減低對本港公共資源的需求。其中一個可能的做法是，當局可將投放在跨境學童在港上學的資源，改為在內地開辦向港人子女提供免費港式教育。我相信若能成事，必可減少年幼學童跨境上學之苦，或可為本港的教育產業提供一個北上發展的機會也說不定。我想只要兩地官員，多以開創角度解決問題，以跨境學童的利益出發，任何技術問題也不是不可解決的。

從雙英決戰看兩岸關係未來

何亮亮　鳳凰衛視評論員

明年世界多個國家和地區更換領導人，台灣是最早的：一月就要選舉「總統」和立法院。隨着秋季的來臨，台灣的選情也因此進入逐漸緊張的狀態。目前台灣兩大陣營都已經推出了自己的候選人，國民黨方面是現任「總統」馬英九，民進黨方面是黨主席蔡英文。

台灣自從推行由全民直選「總統」以來，歷經李登輝、陳水扁和馬英九三個「朝代」，正好折射出國民黨本土化──民進黨貪腐化──國民黨再造三個階段。台灣的選民政治取向，也大體分為藍、綠、中間三大板塊（中間板塊包括所謂首投族）。馬英九和蔡英文各有自己的基本盤，取勝的關鍵是爭取盡可能多的中間選民。

馬英九和蔡英文的同質性非常明顯，兩人都出生於精英家庭，受過良好教育，在美國和英國獲得博士學位，在台灣都擔任過大學教授，也都分別擔任過最高領導人的幕僚，馬英九的從政經驗更多一些。兩人都具有城市知識分子的特質，與李登輝那種老狐狸似的政客、陳水扁之類的本土政客都明顯不同。蔡英文本來在民進黨內的實力明顯不如蘇貞昌，蘇貞昌是民進黨四大天王裡比較清廉、也有豐富選戰經驗的政客，但是蘇貞昌的本土氣質成為局限和瓶頸，為確保中間選民的支持以及擺脫陳水扁的陰影，綠營大佬決定選擇蔡英文。

蔡英文相對而言確實形象比較清新和理性，投入「五都選舉」證明她確實有一定的號召力，今年以來蔡英文與馬英九的多次民調，雙方的民意支持率在伯仲之間，說明蔡英文對於民進黨確實是合適的候選人。蔡英文擔任民進黨主席，也象徵着民進黨從南部的、鄉下的、草根的政黨，逐漸向都市的、中產的政黨轉型，當然其原來的選民也仍然包括在內。

然而在兩岸關係這一關鍵問題上，蔡英文的曖昧立場，固然能夠吸引一部分中間選民，卻也隱藏着未來的危機，亦即蔡英文如果當選，可能重新引發兩岸的危機。蔡英文不承認「九二共識」，就有可能在當選之後，導致兩岸關係的倒退甚至衝突。不過蔡英文也已經修改了對ECFA的強硬立場，不再堅持「公投決定」，反映了ECFA對台灣經濟社會發展的正面影響，已經強大到民進黨無法逆轉。從這個角度來看，蔡英文如果當選，斷然不敢推動以民意為幌子廢除ECFA，因為那樣做無異於經濟自殺。然而蔡英文從根本上而言，還是反對ECFA的，不僅是從政治的層面，也是從經濟的層面。作為一個研究國際貿易法的學者，蔡英文沒有從台灣工商界人士多年來在全球化時代積極打拚所取得的成績出發，而是幻想建立一個能夠自外於大中華經濟區的台灣經濟體，這種非理性的思考方式，卻又與「台獨」的政治主張一致。

馬英九的政治主張和實踐，人們都比較熟悉，其所謂三不（不統不獨不武）的關鍵是不獨，因為不獨，所以有「九二共識」，所以有ECFA，所以有08年以來兩岸關係的良性發展，而這種發展最終有利於兩岸的和平統一。

對於台灣的選民來說，換人來做領導人，固然是對馬英九執政的不滿，而這種不滿更多的都集中於台灣本土民生議題而非兩岸問題，但是如果以此為由而使蔡英文獲得更多選票，其結果卻是外在環境的惡化（兩岸關係的停滯乃至於倒退和發生衝突），會嚴重阻礙台灣內部社會與民生問題的解決。未來4個月的時間，台灣的選舉將進入高潮，臨近選舉時也可能發生匪夷所思的突發事件。不管怎樣，無論是馬英九還是蔡英文當選，都只會是小幅度領先。