

V煞大起底

葉政淳現形



■疑似「V煞男」葉政淳出席網台節目。網上圖片

網絡自由關注組成員 衝擊事後變身避風頭

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)社民連、「人民力量」憤青暴力衝擊公眾諮詢論壇會場，V煞暴徒向手無寸鐵的場館職員施以「叉頸」、「推撞」、「辱罵」，令4名職員無辜受傷，事件震撼素以和平、理性見稱的香港社會，亦引發全城「憤怒」，不少網友自發在網上進行人肉搜查，在社交網站facebook設立「起V煞衝擊男底！」專頁，實行發動網絡力量找出「V煞暴徒」，讓警方嚴肅執法，還傷者公道。有網友就「舉報」其中一名V煞有可能是網絡自由關注組成員葉政淳，又指證他自衝擊事後忽然更改fb、twitter、google+等的大頭照，明顯想掩人耳目。但亦有恬不知恥的反對派中人自認V煞，還語氣挑釁地在fb起底專頁中留言：「我就係V煞，拉我啦笨！」



■網友找到疑似「V煞男」為網絡自由關注組成員葉政淳。圖為其網上發放的個人照片。網上圖片



■葉政淳變身前，以真名示人。網頁截圖

■遭踢爆後，網名「一方通行」的葉政淳將大頭照轉為卡通人物。網頁截圖

對暴力衝擊補機制公眾諮詢會場，導致多人受傷，V煞暴徒不但毫無悔改之意，日前還繼續戴着V煞面具出動抗議「警權過大」，更巧言令色地為暴力行動塗脂抹粉，辯稱只是一名同伴「舉起手肘撞門，結果一擁而入時造成了叉頸畫面，事後有人擔心職員被人潮推倒，伸手將職員拉往場邊」云，但即被網友以「畫面」踢爆「醜惡謊言」，有網友在網上討論區上連結「連環圖」及電視新聞片段，證明V煞男的解釋只是「掩飾」，更狠斥V煞男「無恥」，只是不敢以真面目示人的「無膽匪類」。

與社民連人民力量過從密

有網友更發動網上「人肉搜查」，結果找到疑似「V煞男」——與社民連、「人民力量」憤青過從甚密的網絡自由關注組成員葉政淳，更踢爆自衝擊新聞被傳媒廣泛報道後，未知是否「避風頭」，原本以「V煞」作為fb、twitter、google+個人網頁大頭照的葉政淳(網名：一方通行)，忽然將大頭照轉為卡通人物，質問葉政淳是否「夠膽做唔夠膽認」！有網友就把「V煞」團夥來個一網打盡，上載V煞團夥早前在銅鑼灣時代廣場的「面具前、面具後」大合照，容一眾網友自行比對，以找出「真兇」。

有人出言挑釁自認暴徒

正當全城怒斥V煞暴徒無法無天，要求警方嚴肅執法將其繩之以法之際，竟有反對派中人Stanley Ng自認是V煞男，更在起底專頁中挑釁憤怒的網友：「我就係V煞，拉我啦笨！」網友Paul Chan即刻回應，希望他馬上自首，Shally Chung則直斥Stanley Ng不知廉恥：「Stanley Ng樣衰唔係罪，不知廉恥先至罪。」

在網上各個討論區及社交網站，不少網友繼續批V煞暴徒，Pui Har Chan便坦言：「班保安都係打份工者，犯不着要又人頭？整傷人點算？保安都有阿媽生嘍！拉唔到你個天都會收你！」bobopapap更援引社會心理學，指V煞帶面具不過是為了「可以做出平時不敢做的東西，簡單來說，就是壯膽」：「以為人地睇唔到自己個樣就可以亂嚟，其實民主運動，係唔應該俾佢咁做，因為已經暴徒化。」鐵線亦批評憤青是「因為又要威又要戴頭盔」。Fok Kai Tai則說：「如果他們認為自己的行為光明磊落，是正義化身，就請脫下面具，勇敢站出來承擔責任。」

市民要求政府依法處理

V煞打着言論自由的幌子粗暴衝擊、推毀言論自由的根基，網友Tanya Choi便質問示威者：「請看清楚事實，我們真的在捍衛言論自由，還是訴諸暴力的自由？」愛1c蛋則問示威者若和平示威無犯法，何以無面目見人，又說「其實帶面具周街已經令人感不安，已經構成遊蕩罪；你可以問問法律界朋友。」Mr Johnny則奉勸社民連、「人民力量」憤青不應大搞暴力衝擊，更「要求政府做吓嘢，將班人送上法庭，依法辦理」。



■有網友把「V煞」團夥來個一網打盡，上載V煞團夥早前在銅鑼灣時代廣場的「面具前、面具後」大合照。網上圖片



■有人自認V煞，還語氣挑釁地在fb起底專頁中留言：「我就係V煞，拉我啦笨！」網頁截圖



■V煞男以手頂向保安人員的頸部，行為令全城憤怒。資料圖片

網友批反對派包庇暴民

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「人民力量」、社民連憤青暴力衝擊替補機制諮詢論壇，社會各界無不明確向暴力行為「說不」，民建聯副主席劉江華更計劃於本月12日在立法會保安事務委員會特別會議上，動議譴責示威者的暴力行為。但反對派繼續「以我劃線」，為憤青護短，民主黨主席何俊仁更指事件轉移了市民的視線，成為「抹黑的工具」云；公民黨副主席吳靄儀則聲稱不需要支持譴責動議，因「全是政府的錯」。

吳靄儀明撐暴力

由議會「第一蕉」開始，憤青的示威行動越趨激烈、粗暴，正是因為反對派「隻眼開隻眼閉」的姑息養奸所致。但面對憤青「玩出火」，日前暴力衝擊公眾諮詢論壇而導致多名場館職員受傷，反對派依舊抱持「雙重標準」，不但未有嚴詞斥責暴力行為，為無辜受傷職員討公道，更接連翻詞為肇事者「正名」，又反指建制派借機「轉移視線」。

繼職工盟李卓人、民主黨涂謹誦「支吾其詞」之後，公民黨吳靄儀索性公然「撐」憤青，表明不支持劉江華提出的譴責動議，聲言從部分參與衝門行動人士所說，可見事件完全是政府部門的錯：「拒絕他們進入會場，才出現衝門事件」。民主黨何俊仁就態度曖昧，雖口頭聲言不同意任何暴力事件，但又不肯表態支持譴責動議：「我要先了解動議字眼，暫時未能決定是否支持。」但他轉頭又批評事件轉移市民視線，成為「抹黑工具」，足證他根本有意為憤青開脫，無心追究事件。

何俊仁護短開脫

可能有見公眾質疑之聲強烈，作為立法會保安事務委員會主席的涂謹誦昨日聲氣放軟，表示會否將替補機制諮詢會被衝放進特別會議討論，仍要小心處理：「有機會會討論。」

對反對派的雙重標準，一眾網民「憤怒鳥」，紛紛要求反對派及其支持者為「正義發聲」，不要再龜縮。

網友「灰到震」就質疑「啱律師呀，院長呀，人權監察去晒邊，冇人出聲嘍！」網友Aboom回應說「今次就係示範男佢咁睇，冇警察做保安嘍後果係咁！佢咁大人係選擇性失明嘛，今次一於當睇唔到。」網友LeungKaKit則說：「盲嘍都知大律師公會同攻民黨同一鼻哥呀！呢班英美走狗，梗係選擇性出聲！難道有人會誤會他們真係為香港人服務，為香港法治服務嗎？到了又有得抽政府水，你唔叫，牠們都會仆出嚟發表肺腑話嘍！」

網友「肥樹」嘆言反對派「可能都係政治暴民背後嘍支持者」：「點會話佢咁嘍嘢，跟本成班法律佬、記協肥婆、政棍都已經係暗中聯成一線，警察維持治安話佢打壓新聞自由、打壓人權，但咁班仔做破壞、打壓他人就話政府做得唔好所以要激烈抗爭。咁下次你咁打人被其他人打番轉頭又會講乜嘢廢話呢？係咪暴民反對民主爭鬥打壓民主人權人士呀？」

閉眼見「喪屍」 驚恐夜難眠

猶有餘悸

盡忠職守，全力維持會場秩序，卻無辜成為「餓狼暴徒」暴力衝擊的受害者，四名科學館文化工作助理員劫後回想事件均猶有餘悸。在全城繼續齊聲譴責V煞暴徒時，傷者之一的Claire Wong繼日前現身盡述「痛與怒」後，又在網友自發成立的facebook「起《V煞衝擊男》底!!!」專頁中再談感受，坦言事發後的幾晚都睡不着：「合上眼就湧現當當時的情景，那些名義上係示威者，實際上大家從電視上都有眼看到，我都不用多說！一班暴徒，一班餓狼，一班喪屍兵團，見人就推，見人就撞，他們每一個的眼神都好兇好恐怖！不斷咆哮！」

經示威者蹂躪過後的科學館演講廳滿目瘡痍，Claire Wong嘆言，科學館演講廳環境本來很好，但當晚卻遭示威者弄到亂七八糟，簡直亂過亂葬崗，可用滿目瘡痍來形容：「大家有眼睇，不用我多說！當晚真的令我個心很難受，為何同屬香港同胞，他們會變得

咁無人人性性？」幸得社會各界支持，令她得到安慰：「後來陸續收到各方親朋友好同事的關心問候，個心已舒服好多，雖然不認識你們，但都多謝你們肯願意自己時間，為我和幾個同事出聲！好感動！萬二分感激大家！」

為被叉頸男孩抱不平

Claire後來又發貼為被V煞男叉頸的男子打抱不平，指出那男孩本身都是80後：「得啱廿幾歲，而且仲係長得長得公務員，乜福利都無，但他眼見同事有難，他都願挺身而出去護駕，絕不會明哲保身！之後在電視上目睹一個咁好的同事被人咁虐待，個心好痛好想哭！」她質問示威者：「一個咁善良的男孩，若然條頸被拗傷，導致殘廢，那些人渣係會養他一世呢？某個不知名的垃圾還說有錯的話會承擔後果，我好想問點承擔呢？」

■香港文匯報記者 鄭治祖

版面導讀

要聞 網上商業騙案 上半年增三成

警方上半年錄得391宗網上商業騙案，按年增33%。警方近期發現騙徒出「新招」，利用中介人代收騙款。

詳刊A5

港聞 維解證美領館 主導港反對派

最新公開的數百份機密電文顯示，美駐港總領事館一直關注並試圖主導反對派的政治取態和「共主」人選。

詳刊A15

港聞 博士遇車禍 家人親友浴血

在多媒體流動通訊研究有卓越成就的中大博士陳港榮，昨駕車路過中地地鐵車禍，車內5人浴血，一死4傷。

詳刊A16

國際 倫敦版「V煞」 舉行暴力示威

英國極右組織「保衛英國聯盟」逾千名成員在倫敦東部阿爾德蓋特示威，與警方爆發衝突，警方拘捕60人。

詳刊A17

財經 三地明拍賣 估值齊縮水

九肚山實地成績未如理想，加上近日環球股市波動，業界紛紛調低將於明日拍賣的三幅地皮出售價預測。

詳刊B1

六合彩MARK SIX 9月4日(第11/105期) 攞珠結果

4 18 21 22 39 46 29
頭獎：無人中
二獎：\$1,724,990 (0.5注中)
三獎：\$57,490 (80注中)
多寶：\$15,938,812
下次攞珠日期：9月6日