

激進派助外備爭居權的選票考量

郭中行 資深評論員

從選票的結構分析，各個年齡層的選民人數都出現增長停滯以至下降趨勢，唯獨青年階層人數持續大幅增加，激進反對派知道在其他階層再開拓選票不易，於是將精力都放在青年之上。激進反對派的算盤是居港權案件不但有機會取得外備票，而且更可向青年展示社民連、「人民力量」的抗爭立場，令青年覺得跟着黃毓民等與社會主流對抗很酷、很有型，加上一班公民黨大狀也在催眠說為外備爭取權益是所謂「反對種族歧視」，自然容易吸引一些憤世嫉俗或入世未深的青年加入，這樣一加一減未嘗不可一博，於是便有了激進派力撐外備一役。

外備爭取居港權官司案日前在高等法院審結。這次居港權官司不但是攸關民生的重大議題，更是牽動本港政局的事件，特別是在區議會選舉即將臨之時，各政治團體在處理外備居港權問題肯定要加倍小心，以免因處理不善而衝擊選情。建制派由始至終不支持外備取得居港權，站在大部分市民的利益及立場上發聲，立場清晰，理據有力，相信有利爭取市民的認同；就是同屬反對派的民主黨、民協等，在外備居港權上也不敢公然支持，於是採取了模糊化手段，黨的立場由何俊仁定調，既不支持釋法，又不支持外備取得居港權，而地區層則可見機行事，如果是在中產區，自然要大力反對討好中產，否則選也不用選了，可見外備官司對選情影響極大，各黨派都不敢掉以輕心。

目標吸納青年及偏激選民

在這次官司之上，公民黨是始作俑者，不論梁家傑如何「切割消毒」，吳靄儀如何裝出理直氣壯的樣子，都騙不了市民雙眼。同時，與公民黨同氣連枝，同屬於激進反對派的社民連、「人民力量」以及一些掛羊頭賣狗肉的人權團體，卻不怕失盡民心，流失選票，公然力撐公民黨的禍港行為，支持外備取得居港權，確實令不少政界人士感到奇怪。當然，黃毓民、陳偉業、梁國雄之流出來力撐公民黨，如果說是因為同志之誼難以令人信服；說是為外備爭取平等權利，以他們過往「口頭民主」的作風看來都是噱頭居多，那他們這次公然與主流民意為敵，到底是為了什麼？

以筆者分析，激進反對派在外備案上的取態，也是為了選舉考量。或問，主流民意都不支持外備取得居港權，激進反對派此舉失盡人心，理應是票房毒藥，激進反對派怎會如此「倒自己米」。這種說法對於民建聯、民主黨等跨階層大黨而言確是如此，因為他們都要着力爭取大多數中間選民的支持，但也不要忘記在比例代表制之下，單是掌握到某個選民群體的支持，再加上一點明星效應，已足以取得議席。這些例子屢見不鮮，梁國雄、陳偉業、黃毓民過去的行事立場從來不是爭取中間選民支持，都是集中吸納極端的一群及年輕選民，所以哪管他們不斷煽動議會暴力，屢屢受到主流民意抨擊，但都不怕失去立法會議席，他們的行事好似衝動激進，實際每個行動每個鏡頭都是對準目標群眾，一個人可以取幾萬張選票，不是阿牛曾建成那些只懂死衝死撞的人可以做到的。

而在這次居港權之役，激進反對派的取態也是在配合選舉工程，做法是藉着為外備爭取居港權；以樹立堅定不移為弱勢爭權的形象，甚至為此不怕失去選票，目標群眾是新增得最多的青年選民、社運人士、人權組織及立場取向較偏激的選民。哪管中間選民口誅筆伐，但目標觀眾卻看得拍胸脯，不要忘記雖然近日在各網上討論區打公民黨的確實不少，但也有些人為公民黨行徑搖旗吶喊，這正是激進派最要爭取的目標。

90後選民4年來倍增「處女地」

更重要的是，從選票的結構分析，各個年齡層的選民人數都出現增長停滯以至下降趨勢，唯獨青年階層的人數持續大幅增加，最新資料顯示18至20歲的新登記選民，於2007年至2011年這4年間，人數翻一番，由7萬人增至14.4萬人。試想激進派如果可以吸納這7萬的新增選票，可以取得多少個區議會議席？多少個立法會議席？不要忘記，餘下已登記的7萬人過去曾投票的也不多，是潛力極大的「處女地」。激進派知道在其他階層再開拓選票不易，於是將精力都放在青年之上，當然如果外備勝訴，以十萬計的外備也是他們的囊中之物，這十多二十萬的新增選票，如果要做地區工作，一點一滴為居民服務，要多久才可以得到？但一宗居港權案件不但有機會取得外備票，而且更可向青年展示社民連、「人民力量」的抗爭立場，令青年覺得跟着黃毓民等與社會主流對抗很酷、很有型，加上一班公民黨大狀也在催眠說為外備爭取權益是所謂「反對種族歧視」，青年要爭取公義就要犧牲，自然容易吸引一些憤世嫉俗或入世未深的青年加入，並與民主黨、民協等反對派進行了政治光譜的區別，這樣一加一減未嘗不可一博，於是便有了激進派力撐外備一役。

激進反對派固然知道官司會影響區選選情，但公民黨、社民連、「人民力量」有少幾名議員？加起來還遠少於民主黨，要學民主黨、民建聯做地區服務要等至何年何月，而且難道你要「維園阿哥」去為長者量血壓嗎？於是激進派決定背水一戰，對區選持半放棄態度，利用官司開拓新票源，在立法會選舉時才全力出擊。不過，青年選民雖然增加迅速，但熱衷抗爭，認同激進派路線的相信只屬少數，大部分還是希望社會穩定，得到一份好工作，經濟發展繼而改善民生，對激進反對派的一套未必受落，激進派隨時既得失中間選民，又不能得到青年選民的支持，最後在選舉中自食其果。

國民教育促成長 增撥資源助推行

王惠成 香港教育工作者聯會副主席

德育及國民教育的諮詢期即將屆滿，期間引起了社會上的廣泛討論。作為教育工作者，我觀察到現今學生的價值觀薄弱，對自己的國民身份感到迷失。如何協助學生建立正面、積極的價值觀，是老師不可推卸的責任。

青少年在成長的過程中，容易迷失自我，甚至作出有違道德的行為。最近英國發生了青年人的暴動，在這次暴動中，青年沒有訴求，只有搗亂、破壞、搶劫。在事件中我們看到，這些青年人缺少了一樣非常重要的東西——道德的約束。因此，從小和學生一起探討、分享，引導學生樹立正確的道德觀、價值觀是必不可少的一環。

至於推動國民教育，對下一代的成長和發展都有好處。可惜，有些別有用心的人政客刻意做大文章，高舉「洗腦」的旗幟來達到某些政治目的。其實，「洗腦」本來就是一個十分主觀的論斷，如果說教導學生認識國情是「洗腦」，那麼為何灌輸其他價值觀就不是另一種「洗腦」呢？說到底，反對者根本就是持雙重標準罷了。再者，身為前線教師，當知道有人將教師

教導國民教育等同向學生「洗腦」後，無疑會感到十分失望和痛心，這是對教師團隊的一種不信任和侮辱！教師受過專業的培訓，懂得如何引導學生多角度思考，更何況現時社會資訊流通，學生能夠從多方面的渠道了解國事，從而自我形成一套理念和價值觀，「洗腦」根本無從發生。

但是在這裡，我也必須為我們的老師鬆一鬆手腳。課程的發展需要長時間醞釀，故推行此科不宜過急，必須讓教師有時間消化應付。新學科的推行應按部就班，分級、分階段逐步推行，並因應校本的需要，靈活落實推行。由於此乃屬全新的學科，教師一般欠缺相關的知識和經驗，故需要接受額外的培訓。

且從教改後，教師的工作量倍增，根本就難以抽身進行培訓。早前教聯會進行的一項調查顯示，7成受訪教師期望增加人手，減少課節。有關當局應藉着推行此科的契機，增撥資源，設立額外的常額教席，以釋放教師空間，進行培訓。此外，由於德育及國民教育科內容甚廣，當局應提供相應教材和教學資料配套，以減少教師備課的壓力。

美國成欠一屁股債的「世界警察」

張海祥 時事評論員

美國副總統拜登於2011年8月17日對中國進行為期6天的正式訪問。在與溫家寶總理的會談中，拜登強調美國政府非常重視美國國債的安全和穩定。8月21日，拜登在四川大學發表演講時重申，中國購買的美國國債是安全的。保守估計，中國持有美國的國債總額超過1.1萬億美元。

拜登對中國領導人和老百姓一再保證美國國債信用的主要原因，是由於美國國會剛好在8月2日通過了總統奧巴馬提高美國債務上限和削減赤字法案，從而避免美國政府出現債務違約的危機。該法案使美國的國債上限由原來的14.29萬億美元上升至16.39萬億美元。以2010年美國的名義GDP總額14.52萬億美元和同年GDP增長率2.9%計算，就算美國國民用盡2011年的GDP，仍然未足夠清還所有的債務。

美國以債支「軍」

這次美國國會通過提高國債上限和削減赤字法案不是沒有條件的，其中的一個條件就是在未來10年內削減3,500億美元國防開支。新任國防部長帕內塔隨即警告，如果國防開支再遭大幅削減，將會危害美國的國家安全。自2001年開打阿富汗戰事以來，美國共去直接的軍事開支總額達到3,210億元，平均每年320億元。此外，自2003年軍事入侵伊拉克以來，美國在伊拉克的軍費總額就達到7,840億元，平均每年980億元。儘管2008年全球金融危機爆發使美國的GDP增長率在2009年跌到負2.66%，美國2010年的國防開支預算仍然達到6,923億元，比2009年的5,154億元還多出34%，佔全球各國國防開支預算總和的43%。2012年美國的國防開支預算總額為7,074億元，其中海外軍事行動開支預算(含伊拉克和阿富汗戰事)為1,175億

元，佔國防開支預算總額的17%。這些都是美國自詡為「世界警察」之名而實際上推行「全球霸權主義」之實的代價。

儘管債台高築，美國的全球軍事部署並沒有收縮之勢，除了伊拉克和阿富汗的戰事還在持續外，2010年7月，美國國務卿希拉里乘出訪越南首都河內舉行的東盟外長會議之機，高調聲稱美國要「重返亞洲」，並提出美國高度關注從未有發生過的所謂「南海自由通航問題」的「南海言論」。顯而易見，美國企圖利用南海的主權爭議，聯合越南和菲律賓等一些東盟國家，對我國實行圍堵和遏制的戰略部署。

華盛頓的「有心無力」

雖然美國已經認定全面遏制中國崛起是其主要國家目標之一，但自2008年全球金融危機爆發以來，美國經濟態勢每況愈下，並且可能要面對二次衰退的厄運。加上伊拉克和阿富汗的戰事仍然持續，美國在未能從中抽身之餘，對亞太地區可能發生的軍事衝突是「徒有軍事心，而無經濟力」。

在南海主權爭議的問題上，近期那些有意染指南海資源的東盟國家對美國「眉來眼去」，非要把這位「世界警察」拉下水不可。然而，美國心中的如意算盤卻根本不是那麼一回事。除非「野火直接燒身」，否則美國只會願意對這些東盟國家提供「口惠而實不至」的「等距離支援」。除了在外交上「聲援」從而煽動這些東盟小國長期與中國對抗外，美國最大可能做到的就是提供有償的軍事援助，乘機大做軍火生意，這是美國歷史上一貫慣用的「脫貧仗術」。

李副總理帶來文化教育政策造福青年

和風

李克強副總理訪港三天的行程，向香港各界闡述了中央挺港六大政策和三十六項措施，從促進經濟發展的大政到直接惠及民生的項目，其中最主要的優惠政策在於金融貿易方面。但我們也不應忽視的是，在短短的三天的行程中，李克強副總理出席香港大學百年校慶是作為一項重要活動來安排的，其彰顯的是中央對香港文化教育的重視與期待。

重要時刻中央都送「及時雨」

回歸以來，當香港的社會經濟遭遇拐點之時，中央總是及時制定各項政策給予支持。

2003年，才從亞洲金融風暴和科網股爆衝衝擊緩過勁來的香港，又遭受沙士的打擊。就在香港各方面發展遭遇空前困難的時候，中央政府及時與特區政府簽署推出了《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》（簡稱CEPA協議），給予香港包括貨物貿易、服務貿易、貿易投資便利化等多方面的支持。同時還開放內地居民赴港個人遊政策（即俗稱的自由行），催谷香港旅遊人氣。中央推出的政策對香港有如「及時雨」，對恢復香港經濟和增強港人信心起到很大幫助。

此後，連續七年每年一度的CEPA「補充協議」簽定，更陸續不斷地為香港發展注入強心劑。其中，文化產業受惠良多。就電影產業而言，在CEPA所提供的優惠政策之下，港資電影公司紛紛北上和內地公司合拍影片。2009年香港電影發展局成功向廣東電影部門爭取批准香港獨立製作粵語版的電影，在廣東地區同步上映（以往只限合拍片），促進兩地電影文化交流，令香港電影業重現生機。此外，CEPA II實施後，香港業者可在內地設立獨立、合資/合作經營的演出場所、畫廊/畫店、藝術品展覽單位，亦可設立合資/合作經營的演出經紀機構。內地在世貿的框架下，並沒有開放這方面的市場予外國公司。這些對港優惠政策，促進了香港文化產業的發展。

2009年國家發改委公佈《珠江三角洲地區改革發展規劃綱要》，中央把粵港合作確定為國家政策。2010年，粵港兩地簽署了《粵港合作框架協議》，將粵港合作推向新的高度。在此框架協議之下，教育方面的交流合作得到了凸顯，具體政策包括探索香港高等學校在廣東辦學的新形式，支持雙方高等學校合作辦學，推動雙方中小學教育資源相互開放，繼續開展教師協作與培訓交流合作。支持香港名牌高校在珠三角地區與內地教育機構試



國務院副總理李克強出席香港大學百年校慶典禮，勉勵學子有志、有為、有擔當。

行合作設立高等教育機構；建立粵港聯合產學研合作基地，推進建設聯合實驗室、聯合工程研究中心、人文社科研究基地、聯合科學創新園，支持兩地高校共同承擔國家和省部級重點科研項目。

在今年3月公佈的《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十二個五年規劃綱要》更是首次在國家五年規劃中將港澳部分單獨成章，對於港府銳意推動的六大優勢產業給予特別支持，綱要表示：「支持港澳增強產業創新能力，加快培育新的經濟增長點，推動經濟社會協調發展。支持香港環保、醫療服務、教育服務、檢測和認證、創新科技、文化創意等優勢產業發展，拓展合作領域和服務範圍。」

青年是最大受惠者

中央在各個階段推出的惠港措施中，文化教育領域佔了相當大的比重，在推動香港社會發展的同時，受惠最多的應是青年人。

近年來，兩地學生交流的願望越發突出，內地學生赴港求學，香港學生也看好內地的名牌大學，這種交流使得兩地學生開闊眼界，並拓展了學生升學和深造的空間。國家允許香港的大學優先到內地錄用考生，出現了內地狀元湧向香港的現象。目前不僅高尖子大量湧港，香港的碩士研究生也有二成是內地學子。這些人才學成後，大都留在香港發展，成為香港受歡迎的寶貴人力資源。

中央同時鼓勵香港學生到內地求學，李克強副總理在訪港期間宣佈了中央惠港一系列新措施，其中就包括內地部分高校試行免試招收香港學生的做法。過去，香港中學生如果想報讀內地大學，少不了要參加「聯招考試」，但考試內容與香港高中的授課內容並不完全「接軌」，有意願赴內地讀大學的香港學生往往要為「聯招考試」單獨備考，這無形中加大了部分港生的負擔。新措施結束了這種局面，港生以後只要全力以赴應付香港本地的高中文憑考試就可以了，學生們壓力減小了，但求學的選擇面卻拓寬了許多。

在此之前，國務院港澳辦主任王光亞在會見香港青年代表團時表示，國家關注香港青年人的「三業」問題（學業、就業、置業），將拿出更多資源為香港青年人解決「三業」問題創造更好的條件。目前深圳、廣州、珠海等地正在考慮建立專門的開發區，為香港願意北上創業的年輕人提供更多的機會。

二十一世紀的競爭是人才的競爭，李克強副總理港大之行所體現出的是對香港文化教育和年輕學子的重視，回首中央對香港文化教育的一貫重視，以及兩地文化教育不斷的交流與合作，可以預見中央將順應兩地文化教育界的交流與合作願望，更加積極地給予優惠政策與大力推動。香港應把握良機，實現新的發展；香港年輕人更應把握良機，實現人生夢想。

（葉荊雜誌社供稿）

政治爭拗 敗事有餘

陳勇 新界社團聯會理事長

民生永遠是最大的政治。有人說，特區政府的民望下跌，肇因於政制，政制一天不實現普選，無論誰擔任特首，亦只會是弱勢政府。此論述是完全站不住腳的。如董建華及曾蔭權上任之初，他們的民望也是相當高企的，後來，由於外圍及內在的種種原因，他們的民望才逐漸落下，當中，主要又由於民生問題。如政制決定了民望，又怎樣解釋，他們剛上任時的高民望呢？美國總統及日本首相，也是由選舉產生，亦同樣面對着民望低企，施政舉步艱難的問題。可見，施政本身，絕對較特首的選舉辦法，更影響民望。而搞好政治，先要搞好民生。

問題在於，我們社會的精力，逐漸被政治議題所壟斷，普羅市民所接觸到的社會資訊，大多是與經濟民生無關係的政治爭拗，被擅長發聲政治議題的政黨牽着鼻子走，導致社會內耗，港人分化。相反，一些腳踏實地，聚焦於民生議題，着力社區服務的政黨，由於不擅長煽風點火，難取寵，也就得不到鎂光燈的青睐。其實，搞地區工作，就如愚公移山，一石一石地搬，一家一家地幫助，難以於一時三刻得到全港性的知名度，但對於受助者而言，地區工作者的工作是重要的，其成果也是實在的。那些專注搞政治議題的政客，口舌之爭，或可博得傳媒注目，助長知名度，然而，對市民而言，除多了一場政治show，多了一則政治新聞，還有什麼實質的益處？

專注民生關心社區方是正途

毫無疑問，辛動的蜜蜂，較花枝招展的蝴蝶，更應值得尊重和注視。香港實在需要更多踏實、沉穩的政團和地區工作者，擱下虛無縹緲的政治爭議，重新專注民生，關心社區，方可帶領香港走向正途。在政府管治層面，其實問題更加嚴重。由於政治議題可輕易的搶得曝光，所以各政黨積極發掘政治爭端，向政府狂轟猛炸。官員光是到立法會解釋，招架議員的質問，已疲於奔命，又如何專心致志發展經濟，改善民生？政黨小事化大，奢求零錯誤，動輒得咎，最直接的後果是，助長了官場「多做多錯，少做少錯，不做不錯」的風氣。更糟糕的是，政客窮追猛打，反製造了政府管治上的惡性循環：「政客愈猛烈批評，政府除忙於招架外，也愈來愈弱勢；政府愈無法專注於施政，愈弱勢，政客也就批評得愈猛烈」。

事實上，有些外圍及結構性的問題，不可能一時三刻解決的，政客加緊催逼，除了贏取曝光外，根本就無甚意義，更反而虛耗了政府的精力，壞了大事。管理學的書籍，經常提到，董事會要給予空間管理層，管理層也要給予空間員工，予以耐性及包容，只顧批評不一定有用，損及士氣，於事無補；換了舊人，新人亦未必更勝一籌，頻繁的人事變動，更會導致政策及管理不穩定。公司對待員工如是，官員也是人，政客和市民看待官員，也許亦應如是？如政客為求曝光，咄咄逼人，不問效果之風不改，就是香港實行普選了，亦只會重蹈今天美國和日本政府寸步難行、民望低落的困局。