論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

一卡省港行 宜加以擴展

田北俊

在推行初期，「聯名卡」是採用「兩個電子錢包」的模式運作，這種運作模式無疑是未臻完善，最理想當然是可以做到「一卡一錢包」，即大家只要各自以本身的貨幣增值，便可互通使用，增加跨境購物時的利便程度，但我也明白這涉及複雜的貨幣結算問題，只希望發卡雙方能循這方向努力，最終實現與港澳地區交通智能卡系統併網互認。另外，我亦希望「聯名卡」的使用範圍可盡快擴大至全省通用，尤其是與香港最相近的深圳。

田園快語

兩地融合的步伐正向前邁進一大步，明年開始，廣東省及香港兩地市民，將可逐步實現「一卡傍身，通行省港」，原因是兩地將合作發行一張包括人民幣及港幣電子錢包在內的「聯名智能卡」，利用這張「聯名卡」，便可以在香港及廣東省六個城市內，搭乘公共交通工具和在零售網絡消費。我認為這是一個好消息，將大大利便兩地市民，有利兩地交往發展，並期望不久可逐步擴展和完善計劃，盡量發揮電子貨幣兩邊走優勢。

根據早前的粵港合作聯席會議所達成的協議，這張由廣東嶺南通和香港八達通卡合作推出的「嶺南通．八達通聯名卡」，可以率先在香港及省內六個城市，包括廣州、佛山、江門、惠州、肇慶及汕尾通行使用，換言之，日後兩地居民只要手持一張「聯名卡」，便可以同時在香港及該些城市使用。

推進珠三角交通一體化

現時「珠三角一小時生活圈」概念正形成中，珠三角城際間高速公路和城際軌道項目正日趨便利，而這張「嶺南通．八達通二合一卡」的發行，正好進一步推進珠三角交通一體化，香港市民肯定可以因而得益，至於廣東省居民南下來港消費，無論乘搭公共交通工具、吃餐購物都大為方便，我相信兩地經濟活動勢必更加活躍，產生龐大的機遇和效益。

不過，在推行初期，此「聯名卡」是採用「兩個電子錢包」的模式運作，即卡內包含八達通港幣錢包及嶺南通人民幣錢包。在本港消費時，需要在本港以港幣增值，而在內地消費時，則需要在當地指定的增值點進行，而且聯名卡以不記名方式發行，不涉及卡戶個人資料，也暫不會有自動增值功能。因此，除了現有的八達通卡及嶺南通卡並不能直接「轉型使用」，市民必須購買一張新的「聯名卡」外，要前往相關增值點自行增值，也是未夠利便。

這種運作模式無疑是未臻完善，最理想當然是可以做到「一卡一錢包」，即大家只要各自以本身的貨幣增值，便可互通使用，或是在自己的領域也可以對方的貨幣增值，也就可增加跨境購物時的利便程度，但我也明白這涉及複雜的貨幣結算問題，只希望發卡雙方能循這方向努力，最終實現與港澳地區交通智能卡系統併網互認。而在這個過渡時期，則應提升「聯名卡」的使用方便程度，例如在內地增值的地點要更多及更方便等。

另外，我亦希望「聯名卡」的使用範圍可盡快擴大至全省通用，尤其是與香港最相近的深圳。本來八達通去年中已宣布會與深圳合作，推出「深圳通．八達通二合一卡」，但至今卻仍實施無期，反而落後於其省內城市，實令人有點失望，希望兩地加快討論，以期盡快推行。

加強配套 吸納內地的購買力

隨着有助兩地融合的措施，一項接一項的推行，在可見的將來，非但港人北上會增加，內地居民來港購物消費的數目，亦必增加。今年首七個月便有約一千五百三十多萬人次內地居民來港，比去年同期上升兩成三，故香港亦應好好的把握這個大好契機，加強配套設施，以便更有效吸納這股購買力。

此外，現時不少廣東省市的居民，基於人民幣升值及內地通脹高企，都喜到香港「執平貨」，尤其是跨境來購買一些日常用品等。他們未必會到市區消費，反多到新界北區購物，但鑑於這些新市鎮如上水、粉嶺等的規劃，未能追上新形勢發展，區內商業用地明顯供不應求，造成商舖及物品價格飆升，也就令當地物價也水漲船高。

故當局實應考慮重新規劃北區土地用途，如增加商業用地供應，設置大型購物商場及商業中心等，以迎接此一龐大商機，並可將其打造成香港「北部新都會」，則此舉亦將有助提高當區就業機會，誠為一舉兩得的好事。

推行國民教育的一些方法

關穎斌　漢華中學校長

當全世界都在關注中國的崛起，都在加強對中國國情的了解時，香港作為中國的一部分，學生既有責任，也有實際的需要加強對國家的了解。而作為前線的教育工作者，培養學生多角度思維的能力，擴闊包括自己國家在內的國際視野，提高工作的競爭力，是我們毋庸置疑的責任，希望各界在討論德育及國民教育科時多一點理性，共同為社會的進步出一分力！

近幾個月，德育及國民教育科在社會上備受關注，各方的焦點主要集中在國民教育的三個方面，包括推行模式、教學內容與價值觀，以及教師支援等問題。

推行國民教育的方法其實有很多，例如將國民教育融合現有科目。我校把國民教育融入整個學校課程體系，包括通識、地理、中史、中文、體育、音樂及視藝等課程之中，並透過各種課堂延伸活動增加學生國家的認識。我校設計的初中教學內容包括國民身份的認同、珠三角與長三角、中國內地與香港的緊密關係、中國的改革開放、中國近年來的發展與成就、上海世博及中國傳統文化(校本課程)、中國太極等。

從多元角度了解國家

教學的模式也是多元化，除了課堂教學外，着重國事常識問答比賽、時事分享等(每周級會或在課堂中進行，讓學生分享及對國家、社會大事發表意見，作出理性討論)。在高中， 我校國民教育一直以來都期望學生能夠抱着多了解國家國情、多關注國家社會民生的態度學習，正確看待現時國家取得的成就及其不足之處，藉以建立學生的家國情懷。課堂藉着一些時事議題讓學生了解改革開放的成就，諸如利比亞撤僑行動說明了甚麼、金融海嘯如何凸顯中國國際地位的提升、中國和平崛起與中美分歧的緣由等；再者，透過討論「十二五」規劃探討中國應如何進一步提升軟實力和國際形象、如何解決高速發展所帶來的問題等。

在討論國家問題的時候，我們不會迴避一些敏感性的話題，例如民主建設、政治體制改革等。我們強調從多元角度了解國家，希望學生為促進國家的進一步發展而進行思考和探究，這是作為中國人應有的責任。此外， 普世價值的教育，例如人權、民主和自由也可以在中國相關課題內討論，是其是，非其非，是任何一個有思想的人都會做的事。

另外，國民教育也可以通過考察與全方位活動模式推行，例如我校連續舉辦了15年的中國區域學習課程，每年全級學生到不同省份考察，我們曾到四川、陝西、江西、寧夏、廣西、湖南、福建、安徽及廣東等地，從評估所得，大部分學生回來後都會加深對國家的認識。這種全方位活動模式着重的是學術與共通能力的發展，並以專題研習的方式為載體，積極鼓勵學生獨立思考的能力，從而與國際教育接軌。

有責任有需要加強對國家了解

近年中小學校長和教師在教學或行政任務愈來愈重，同時還要面對課程改革及新學制下考試改革的挑戰。因此能否為教師釋放空間，為同工創設培訓機會，是成功推行德育及國民教育科的關鍵因素，所以當局除了提供指引外，還要給予前線同工更多的資源配套和培訓課程等，減少負責本科教學的老師任教節數，讓教師們有更多的時間為課程做資料更新、接受培訓和到內地學習考察，為這個學科作出充分準備，最終使學生及社會得益。

當全世界都在關注中國的崛起，都在加強對中國國情的了解時，香港作為中國的一部分，學生既有責任，也有實際的需要加強對國家的了解。而作為前線的教育工作者，培養學生多角度思維的能力，擴闊包括自己國家在內的國際視野，提高工作的競爭力，是我們毋庸置疑的責任，希望各界在討論德育及國民教育科時多一點理性，共同為社會的進步出一分力！

諮詢變暴力鬧劇 誰是同謀？

徐　庶

遞補機制首場公眾諮詢論壇，日前於沙田文化博物館進行，政制及內地事務局局長林瑞麟出席聽取各方面意見。本來，這是一種民主的形式，表達意見的各個團體或市民應該按照諮詢秩序，順序表達自己意見，當輪到別人發言時，應該保持安靜，讓別人講話。但是，經常以暴力行動表達意見的激進反對派，如「人民力量」、社民連採取了「踩場」手段，帶了大聲公喧嘩，高叫口號，打斷和阻撓別人發言，令到諮詢會議一再中斷，這些激進反對派並且向出席者人身攻擊，破口大罵，社民連即場焚燬諮詢文件，令會場火光熊熊。「人民力量」的任亮憲把諮詢文件撕開，摺成飛機，兩次擲向林瑞麟。在論壇尾聲，社民連和「人民力量」在台下拋出多本諮詢文件及紙飛機，飛向林瑞麟，康文署保安人員為了林瑞麟之安全，多人張開大傘，形成可觀的黑傘陣，保護林瑞麟離去。

一場諮詢會，變成了政客表演暴力的鬧劇，反對派作了惡劣的示範。出手的是兩個激進組織，但在後面配合和製造輿論支持的組織也是責無旁貸。

有法律界人士的「民主」觀念非常畸形，他們為了政黨的政治訴求和立場，對暴力示威千方縱容和支持，有些大狀說，不論你開什麼會議，舉行什麼重要活動，都不如示威來得重要。政府維持秩序，保障官員的安全，處理暴力行為滋事者，都是不對的。示威的自由是至高無上的，官方不應該採取制止的手段，如果企圖制止，就是侵犯人權和自由，他們就可以進行司法覆核，控告政府違反《基本法》。

某些學者及大狀縱容暴力

如果市民出於對法治不了解，還情有可原。但此話出自一些大學教授、兩任大律師公會主席和政黨核心人物之口，則他們就有法律行騙的動機了。《基本法》第三章的標題是「居民的基本權利和義務」，涵蓋了其第二十七條，談到了保障香港居民的言論和示威的自由，但是又涵蓋了第四十二條：「香港居民和在香港的其他人有遵守香港特別行政區實行的法律的義務」。《基本法》的條文是互相聯繫的，不應該斷章取義，分拆開來理解。誰都知道，權利和義務是互相聯繫，互相制衡的，居民在享有權利的時候，也應依照《基本法》規定，承擔遵循香港法律的義務。為什麼這些學者大狀宣稱「維護法治」，卻對反社會、反法治的暴力行為千方美化，說成是要保障示威的自由呢？示威不是有公安法規管嗎？不是應該事先申請不反對通知書嗎？他們都不講法律了。

多宗由公民黨發起的司法覆核，都引用了《基本法》，並且說現行立法會制定的法律，違反了《基本法》，特區政府按照法律行事，使用行政權解決社會重大利益的問題也是違反《基本法》。這根本是法律騙徒的伎倆，《基本法》明明寫着在行使其賦予權利的時候，所有香港居民或其他人，都要遵守香港的法律。為何公民黨把《基本法》第四十二條踐踏在腳下，一句不提？

公民黨的核心人物公然提出可以閹割《基本法》，不允許從全體的條文通盤互相聯繫理解，只能孤立割裂去理解，他們就是挑戰《基本法》。他們公然說按照《基本法》制定的法律，也是違憲的。所有選民都知道，這些法律都是經過立法會制定。公民黨大狀如此貶抑否定立法會的法律地位和權力，拆立法會的台，他們還有何資格坐在立法會中？任何歪曲、挑戰《基本法》、香港法律的人，其動機都是要搞亂香港，為禍港人。司馬昭之心路人皆知。

中國的崛起是歷史的回歸

李因才　復旦大學國際關係博士

全球經濟回升僅僅一年，歐美迭出的債務危機又將其拖入重重迷霧。這個經濟發達、創造引以為傲的現代文明的跨大西洋板塊，自2008年以來，卻成了全球經濟的沉重拖累。而握有數萬億外匯儲備的中國卻成了拉動世界經濟增長的最大貢獻者，去年這一數字超過30%。相比之下，美歐日這三大經濟重心加在一起，才有區區25%。

中國的快速成長

2010年，中國超過日本成為第二大經濟體，比一些機構預測的時間差不多提前了20年。2004年時，中國GDP還只排在第六位，位於意大利之前。但此後迅猛發威，2005年超法國，2006年超英國，2007年超德國，3年時間即一口氣將三個歐洲經濟強國甩在身後。今天中國的經濟總量和對外貿易量已經是1978年改革開放時的100餘倍。這樣連番跳級似的成長速度，不引發國際社會的廣泛關注才是怪事。

在新興經濟體中，中國也是一馬當先，將其他國家遠遠拋在後邊。2009年，印度的經濟總量1.3萬億美元，在新興經濟體中排名第二，不過，這只相當於中國同期的四分之一。

從自身的角度來講，中國的崛起只是歷史的正常回歸，並不值得大驚小怪。中國海陸兼備、位居中心的地理位置、佔全球1/5的龐大人口、深厚的歷史文化積澱，沒有理由不成為一個能夠與美比肩的大國。100多年前，在美歐列強憑藉船堅炮利將這頭東方巨龍降服之前，中國一直是名副其實的「大國」。區域「老大」地位只是偶爾遭遇邊緣蠻族部落挑戰，最終還都被融入了其中，消失於無形。這次「王者歸來」，消耗了如此之久，倒算是個歷史意外。

全球權勢格局的再分配

不過，從世界的角度上來講，中國在遠東腹地的騰飛卻非同小可。由他改變的不僅是該地區的地緣政治和地緣經濟，更是全球權勢格局的再分配。

歷史上，東亞、南亞、中東、南歐及非洲等地發展出來的都是區域性的文明，文明之間的互動並不頻繁。彼時的「中華帝國」，權勢所及只在周邊，鄭和下西洋也不過是對「天國恩威」浮光掠影式的短暫炫耀。自1500年以來西方文明在全世界大肆擴展，各區域漸次聯為一體，由此形成了國際關係。此間，新崛起的大國或是德、美等西方國家，或是向西方學習的日本，權力始終掌控在跨大西洋國家的手中。這種狀況直到二戰結束後的三十年間還是如此。

今天的情景則完全不同。中國的崛起不僅代表了西方政治、經濟控制力的下降，更代表着一種多樣化文明圖景的浮現。一百多年來，第一個非西方意義上的國家以自己獨特的模式成功擠入了超級大國俱樂部，這使那些將西方文明及其政治、經濟制度視為普適性的人士以及孜孜以求向西方尋求成功經驗的人士都感到尷尬不已，也讓更多的新興國家越發自信地向本民族的傳統回歸，去發掘自身的特色優勢，對所謂普世文明的深信不疑開始鬆動了。

鑄就包容的新秩序

國際關係學者從歷史的觀察中發現，崛起大國在不斷擴張勢力的過程中必然會和原有體系和老的霸權國迎頭相撞，西方國家間的權力轉移尚且無法回避戰爭，何況一個在他們看來完全異類、可能遵照嶄新原則建構世界新秩序的大國的出現？因而「遏制論」、「威脅論」在這些年會甚囂塵上，中國會感受到各種各樣、以前未曾遭遇的壓力，一點也不奇怪。

中國領導人試圖發掘傳統智慧，以互利共贏的形式實現國家的「和平崛起」。中國等國家到底以怎樣的角色融入國際社會，大國間到底如何相處，由中國等國家崛起造成的體系變革壓力到底如何緩解，這些將是全球不得不共同面對的重大議題。

或許，從八國集團向二十國集團的權勢轉移提供了部分答案。在這一過程中，通過耐心的、互惠式的妥協，中國等新興經濟體的權力需求部分得到了滿足，與此同時，一種更加包容的新秩序也出現了。

百萬英國人將被剝奪人權

黃海振　資深評論員

西方走廊

「滿門抄斬」是中國封建時代的酷刑，說的是只要有一個人犯罪，犯人的父母、兄弟、姐妹和子女，甚至在家族內的外來工人等婦、老、幼、殘都將受到株連和最嚴厲懲罰，永遠不得翻身。然而，這樣的酷刑卻在自稱為最文明、最講人權的英國重新上演，這既是英國的不幸，也是現代文明的悲哀。對倫敦騷亂分子家屬採取「滿門抄斬」的政策，是卡梅倫下令實行的。面對大批青少年犯罪，唐寧街10號的紳士不是深刻檢討政府和社會的責任，而採用「參與騷亂者及其親屬不得享有廉租屋居住權和社會福利」，顯示英國政府侵犯人權。

要親屬承擔責任和後果，說明倫敦正從現代文明滑落回落後和原始的社會。「撤銷騷亂青年的社會福利，將他們連同親屬逐出公共租賃房，正傷害到一大批人」。據披露，英國超過25萬青年參加這次騷亂，按「滿門抄斬」政策，至少100萬人受到牽連、遭受懲罰，被剝奪最基本人權。倫敦一名叫克拉克的青年及其親屬被株連收樓後，其母親向記者哭訴說：「兒子是教會的忠實信徒，熱心幫助社區市民，從未犯罪。如果要追究責任，首先應該追究教育他的學校和政府的責任」。「我沒有犯罪，不應該受到懲罰，我的人權不能就這樣被剝奪」。

大義滅親反而喪失「福利」

據英國《每日郵報》報道，「一個將擔任2012年倫敦奧運形象大使的美少女艾夫斯也參加了騷亂。今年18歲、長得眉清目秀的她不僅瘋狂地用磚頭砸警車，還號召其他『夥伴』一起搶掠商店」。艾夫斯作為2012年倫敦奧運大使，已經受安排負責歡迎外來人客工作，本將帶領其他志願者一起在機場、火車站以及旅遊熱點為來自世界各地的遊客提供服務，她曾受到倫敦市長約翰遜和倫敦奧組委主席塞巴斯蒂安的接見。艾夫斯襲擊警車和搶掠商店的影視被公開後，被其父母發現並主動舉報給警察，艾夫斯隨後被倫敦警方逮捕。

艾夫斯父母大義滅親，本來應該受到社會和政府的讚揚和獎勵，但由於艾夫斯的行動觸犯到卡梅倫定下的「參與騷亂者及其親屬不得享有廉租屋居住權和社會福利」的「高壓線」，將面臨「不得享有社會福利」的風險。說明「滿門抄斬」已經涉及和傷害到騷亂者家屬中的正義人士。艾夫斯目前在法庭受審，被控非法進入商店盜竊、製造騷亂和襲擊警車。倫敦殺人、放火、燒警察局的騷亂分子，大多數都是不到20歲的青年。青年是未來的希望，但由於英國青年失業率超過20%，反成為社會動盪的主因。卡梅倫說「騷亂與經濟無關」，顯然另有目的。

青年和警察也受到牽連

卡梅倫的「滿門抄斬」政策，不僅傷害了大批無辜騷亂者親屬，也對奮鬥在第一線的英國警察造成傷害。卡某在倫敦騷亂後3天回到倫敦後，看到滿目瘡痍的倫敦市，不是檢討最高決策者的責任，而是將責任推給別人。卡梅倫說：「倫敦近期騷亂的原因不是政治原因，也不是『緊縮』政策而引起，而是年輕人道德淪喪和無所作為的倫敦警局所引起」，暗示「年輕人都是道德淪喪」、「倫敦警察都無所作為」。卡梅倫這些言論發出後，立即受到英國警界的強烈反駁，他們發表講話說：「讓騷亂平息的人是我們，而不是度假回來的卡梅倫」。

目前，英國內部正出現另一股令人恐懼的狂風，黨派之間不是心平氣和地坐下來反思檢查騷亂的原因所在，而是互相指責、推諉責任，其結果將會給英國帶來更加糟糕的災難。現在，所有英國警界大小官員都對卡梅倫的「株連政策」議論紛紛、強烈譴責，資深警界高官甚至公開激烈指責稱：「倫敦最糟糕的時候，首相和他的核心官員都在外國度假，享受日光浴；在警方奮力和不怕犧牲的精神激勵下，在卡梅倫度假回來之前，警方就已基本平息了暴亂；卡梅倫等政客根本沒有起到任何作用」。卡梅倫的不當言論，已經造成英國政警兩界的嚴重衝突。