

由於歷史遺留的原因，美國北約侵略、干預的原因，也由於反對派「全國過渡委員會」內部內耗、內訌、內鬥的原因，後卡扎菲時代的利比亞根本無法實現和平過渡、平穩過渡，既不能建立親西方的傀儡政府，也不可能建立西方所謂的民主政府，更不可能給利比亞帶來和平和復興。內亂、內戰將較長時間地籠罩利比亞國家和人民。後卡扎菲時代的利比亞既可能成為索馬里第二，也可能成為阿富汗第二，或者成為伊拉克第二。

利比亞反對派武裝輕易舉地攻進的黎波里，攻佔了卡扎菲的大本營阿齊齊亞兵營，為卡扎菲時代的終結敲響了喪鐘。卡扎菲大勢已去，氣數已盡；卡扎菲政權已土崩瓦解，兵敗如山倒，樹倒猢猻散。其實，卡扎菲這棵「大樹」開始動搖之時，猢猻們已開始作鳥獸散了。統治利比亞長達42年之久的卡扎菲及其政權的徹底垮台已成定局。現在利比亞人民和國際社會最為關心的已不是命懸一線的卡扎菲如何死、如何活的問題，而是後卡扎菲時代利比亞的命運問題。

分析判斷後卡扎菲時代利比亞的命運問題，首先，需要弄清楚推垮卡扎菲政權的戰爭是一場什麼性質的戰爭？美國、北約能在利比亞組建一個親西方的政府嗎？其次，需要弄清楚利比亞反對派武裝及「全國過渡委員會」究竟是什麼樣的組織？他們能給利比亞帶來和平、民主和復興嗎？

利比亞戰爭是赤裸裸的軍事侵略

關於利比亞戰爭的性質問題，筆者早在4月初發表的《利比亞戰爭的性質與結局》一文，開宗明義地指出：「美英法為首的多國聯軍在利比亞的軍事行動，完全違背了聯合國憲章精神和原則，超越了聯合國為保護平民而設立禁飛區的1973號決議宗旨，其性質已經變成了赤裸裸的軍事侵略。因此，美英法為首的多國聯軍在利比亞的軍事行動已變質成侵略性的利比亞戰爭。」這場戰爭的「最終目標是斬首卡扎菲，消滅利比亞軍隊，組成聽話順服的叛軍政府，控制攫取利比亞的石油。」

經歷5個月的利比亞戰爭，完全證實了筆者的判斷。北約軍隊對利比亞實施了覆蓋利比亞的全方位的海陸空打擊，狂轟濺炸卡扎菲軍隊、軍事機構、基礎設施及卡扎菲部隊出沒的城市、農村，僅5個月內就實施了近兩萬次狂轟的打擊。僅對阿齊齊亞兵營就實施64次轟炸；已將之夷為平地。儘管如此，利比亞戰爭陷入長達4個多月的相持階段，造成了慘重的人道主義災難。英法曾力主加派地面部隊參戰盡快結束戰爭，但迫於國際社會的強力反對，也囿於北約內部的嚴重分歧而放棄。不過，部分北約國家仍然派出了軍事顧問和特種部隊參戰。與此同時，北約還在政治外交、軍事武器、經濟援助等方面，大力支持利比亞「全國過渡委員會」和反對派武裝。

正是北約對卡扎菲軍隊、卡扎菲政權的致命打擊，使得一盤散沙的反對派班加西大本營安然無恙，利比亞「全國過渡委員會」才有立足之地；才使得烏合之眾的反政府武裝最終攻進的黎波里，攻下卡扎菲的老巢阿齊齊亞兵營。雖然攻破卡扎菲的最大堡壘阿齊齊亞兵營，對卡扎菲的最終倒台具有重要的象徵意義，但「全國過渡委員會」主席賈利勒仍強調，逮捕卡扎菲才能算最後勝利。

勢將引發利比亞的內戰內亂

儘管尚未取得最終勝利，美、英、法首腦及北約各國都宣佈卡扎菲垮台了、卡扎菲時代已結束了。彈冠相慶的同時，美歐已着手介入、干預後卡扎菲時代的新政府的組成。美國國務院發言人發表聲明，支持和敦促利比亞「全國過渡委員會」着手建立新政府，並為卡扎菲下台後的利比亞制定計劃。不言而喻，美國、北約發動利比亞戰爭最終目的是在利比亞組建一個親西方的傀儡政府。然而，這非常可能是一廂情願，甚至事與願違。路透社8月22日發自倫敦的電訊指出：「誠然北約軍事力量是贏得一個完全戰爭，打垮卡扎菲政權的關鍵所在，然而要是想當然地認為在利比亞會建立一個完全親西方的政府，那就大錯特錯了」。事實將證明，西方大國要在戰後控制利比亞局面將難上加難。上面提及的筆者四個多月前發表的文章《利比亞戰爭的性質與結局》中也論及，北約發動利比亞戰爭既可贏得勝利，也可陷入戰後泥潭，並將為此付出沉重代價。

利比亞戰爭對美國、北約而言是侵略戰爭，對利比亞反對派「全國過渡委員會」而言是代理人戰爭。利比亞戰爭勝利了，但戰亂遠未結束，這場戰爭將演變成利比亞內戰、內亂。筆者的《利比亞戰爭的性質與結局》一文早已預斷：「利比亞必將經歷數年內戰、內亂，甚至分裂的民族浩劫。」

首先，卡扎菲苦心經營、專制統治了42年，其勢力根深蒂固，盤根錯節。只要卡扎菲人還在，就心不死，其家族勢力、部族勢力、殘餘軍事勢力仍會興風作浪，擾亂全國，企圖復辟。北約和「全國過渡委員會」及其後任政府，很可能重蹈阿富汗戰爭的覆轍，將長期面對敗而尚存的卡扎菲殘餘勢力紛擾襲擊而不得安寧。

埋下基地組織坐大的隱患

其次，600多萬人口的利比亞由大小幾百個部落組成，卡扎菲所在部落是三大部落之一，社會由部落和宗族譜系來維繫，部落成員對本部落的忠誠遠甚於對國家對軍隊的忠誠。在歷史上，利比亞部落之間、村落之間、種族之間、東西部之間，常因矛盾分歧產生糾紛、摩擦和爭鬥。在利比亞缺乏鐵腕人物和威權政府，是很難維持社會穩定和國家統一的。而現今的「全國過渡委員會」和反對派武裝內部部族、種族、東西部的矛盾在日益加劇，並已產生爭權奪利的內訌內鬥，其陸軍司令尤尼斯被謀殺即為例證。更何況這群烏合之眾中，無人可以服眾，其組建的政府及後任政府，也只能像索馬里、阿富汗、伊拉克一樣，不僅治理不好國家，而且是越搞越亂。

其三，在反對派武裝內部山頭林立，魚龍混雜，早已混入了基地組織、基地組織的外圍伊斯蘭教組織，還有從伊拉克戰爭回歸的反美武裝人員；這些都將是後卡扎菲時代利比亞社會的隱患，一旦得勢成為氣候，其後患無窮。再者，西部的反對派武裝根本不買東部大本營「全國過渡委員會」的賬，並不承認其權威性，宣稱其只能代表東部地區。攻佔的黎波里主要是西部反對派武裝，更增強了其同「全國過渡委員會」爭權奪利的籌碼，不僅凸現了反對派內部的派系鬥爭，也預示東西部在後卡扎菲時代因權力和利益分配問題而發生分裂的可能性。

憤青搗亂論壇 哪有民主氣味

郭中行 資深評論員

在日前舉行的遞補機制論壇上，激進反對派醜態畢露，社民連副主席吳文遠公然在會場上罔顧安全，焚燒遞補機制諮詢文件，要警方以滅火筒將着火的文件撲熄；「人民力量」陳志全冒充記者搞事，引發會場上一片混亂；一班憤青更在論壇中捉紙飛機，撒碎紙，令工作人員要撿起黑進為官員擋駕，導致一場公眾論壇要以「黑進陣」作結。同時，一班憤青早有計劃地霸佔了大部分觀眾席位，對於官員及意見不同人士大鳴倒彩，甚至以粗言辱罵，論壇變成了激進憤青的遊樂場，根本達不到諮詢民意的目的，盡顯激進反對派的專橫霸道嘴臉。可笑的是這些人還要開口閉口爭取民主公義，原來壓制異議聲音就是激進派的所謂民主，這倒是讓人大跌眼鏡。

又要爭取諮詢 諮詢又要搗亂

激進派要反對遞補機制是他們的自由，但要狙擊公眾諮詢卻毫無道理。原因是就遞補機制進行諮詢，是社會各界的要求，當中包括反對派人士，他們當時大力反對遞補機制立法的主要理據，是社會上的討論不足夠，應該讓更多市民發表意見，最終當局順從民意延後立法並展開兩個月諮詢期。然而，現在諮詢開始了，激進派為什麼仍要搗亂鬧事呢？又要爭取諮詢，諮詢時又要搗亂，這是前言不對後語，還是人格分裂？至於激進派指責論壇是假諮詢更加沒有道理。當日所見絕大部分出席人士都是社民連、「人民力量」等激進派的支持者，不少人更有發言機會，如果是假諮詢他們可以佔據整個公眾論壇嗎？正由於諮詢是公開公正，激進派的人海戰術才得以成功，令論壇只有他們的一種聲音，如果說這樣都是假諮詢，那是否要邀請黃毓民、陶君行、陳偉業、梁國雄上台主持，輪流發言開罵，才是真諮詢呢？激進派的邏輯實在奇怪。

當局就重要的政策及立法進行公眾諮詢，原意是要吸納社會民意，進而完善政策。然而，綜觀這次論壇，吸納都只是一面的「民意」，相反卻變成了激進派叫眾表演的舞台，憤青們一有機會就搶味說個不停，不容其他人發言，如果有不合己意的聲音，立即大喝

李副總理為本港金融業帶來大禮

美恩

李克強副總理訪港短短三天行程，不但走訪了多個家庭，探訪老人中心，帶來了中央對本港民生問題的關注；更帶來了中央對香港的大力支持，提振了港人信心。李副總理公佈的一系列中央支持香港政策，為本港帶來了巨大的發展機遇，其中支持香港金融中心進一步發展的一系列措施，更是在本港面對美歐債務危機衝擊下的「及時雨」，將大大提升本港金融業的競爭力。現時本港社會應將精神及時間集中在如何用好這些挺港措施之上，將措施轉化成本港發展的動力，才是當前急務。

李克強副總理在《國家「十二五」規劃與兩地經貿金融合作發展論壇》上致辭時表示，「十二五」規劃中，首次將港澳發展獨立成章，明確支持香港發展，亦考慮香港的建設需要，發揮香港獨特優勢。他並公布多項鞏固香港金融中心地位措施，當中最具劃時代意義的，就是為本港的人民幣設立回流內地機制，包括RQFII和人民幣FDI，以及啟動有「港股小直通車」之稱的ETF，令本港的銀行及證券商即時成為大贏家。有業界人士估計，中央今次高調在本港推出措施，顯示有關措施可於短期內隆重推出，並有助本港穩固人民幣離岸中心地位。財經事務及庫務局發言人亦表示，李副總理宣布的多項措施，令香港成為全球獨家可以將境外人民幣回流到內地投資的地方，任何境外投資者若以人民幣返中國投資，都一定要先到香港，認為中央首次明確公布相關政策，有利本港金融市場發展。

中央大力挺港 措施招招到位

在這一列挺港措施之中，以人民幣回流機制最令本港市場雀躍，措施容許港企以人民幣資金直接投資內地(FDI)，並建立RQFII(前稱小QFII)，初期規模200億元人民幣。此外，亦容許港股跨境交易所買賣基金(ETF)在內地掛牌，變相開通了「港股小直通車」。猶記得數年前，香港證券界普遍期望內地開通港股直通車，容許內地投資者可以直接投資香港股票帶動港股暢旺，但最終由於各種問題而未有落實，現在李副總理宣布的「港股組合ETF」，重燃港人對港股直通車的希望，消息公布之後，令相關既得利益者如證券行股票急升，正好反映出業界對措施的憧憬。

與原來的港股直通車不同，「港股組合ETF」並不容許內地資金在香港投資個別港股，而是香港以移船就窻方式在內地推出與香港股票掛鈎的指數基金，其形式與早年來港上市的iShares安碩富時A50中國指數ETF相似，此等ETF的最大特色是「安全」，就以A50中國指數ETF

工商專聯邁出重要一步

李理

立法會內份屬工商專業界的十二位議員，日前宣布組成「工商專業聯盟」。說得詳細一些，包括自由黨三人、經濟動力四人、專業會議四人及中總代表黃宜弘等共十二人。該「聯盟」由林健鋒任召集人，劉健儀和何鍾泰為副召集人，田北俊、劉皇發和黃宜弘為榮譽主席。

「工商專業聯盟」的組成，我看是好事，可以譜成這樣的「三部曲」：組織起來，加強團結，採取行動。終極而言，當然是爭取勝利，包括在立法會和區議會內增加議席，在政治、管治層面及社會、民生事務等多方面加強影響力。以「聯盟」成員的工商及專業背景看，這一政治力量的組成，對本港的繁榮穩定無疑是有利無弊的事。故此，應該對「聯盟」的成立表示祝賀，并希望其發揮正能量。

工商界和專業人士是本港社會組成中的重要部分，也是舉足輕重的社會力量。本港是商業社會，也是以服務業為主體的外向型社會。本港作為金融中心、貿易中心和航運中心，工商界和專業人士的重要性也不言而喻。推而論之，工商界和專業人士也有必要在管治中發揮重大的作用。

公民黨明日之星郭榮鏗決定在區議會選舉出擊海怡半島，該區的民主黨人不甘大石壓死蟹，對其空降則「睇佢點死」。因為中產和公務員之票倉都有菲傭情結，公民黨支持菲傭申請居港權司法覆核，使得中產階級受到損害，怒火中燒，不少太太指住公民黨人鼻哥而罵，「你哋有冇維護香港選民的利益？菲傭取得香港身份證，第一件事就是要爭取最低工資，連理加班及有薪假期，長期服務金，佢哋的工資高達一萬元，我哋點支付得起？」「如果呢班上過大學的菲傭將來去中環做寫字樓文員、秘書，我哋香港人想做白領都難，你哋咁樣倒米，公民黨係咪追我哋唔投你票？」所以，民主黨內部都認為郭榮鏗此次必敗，敗在公民黨支持菲傭爭取永久居留權。屆時郭榮鏗民調碰得一鼻灰，自會縮沙，民主黨又可以派人出陣。

公民黨上層則分為兩派，一派主張分割處理，因為派了四十名候選人參加區議會選舉，現在公民黨聲名狼藉，已經很難再在社區面對街坊派單張或家訪，街坊劈面就罵，根據其選舉經驗，如果選民有此反應，可預知投票給公民黨機會等於零。梁家傑用「好淒涼」形容選情。不過，另外一個公民黨的創業核心人物吳靄儀，則力撐李志喜打官司正確，因吳靄儀也是參與支持菲律賓女傭爭取居港權官司的主力，她說：「為咗公義，公民黨不應搞分割，不應劃清界線，閃閃縮縮。」她對打贏官司，信心爆棚，認為等贏出之後，才出來邀功爭菲傭選票，人家會笑公民黨沒有堅持黨格，投機取巧，為何當初唔話支持菲傭？所以應該堅持到底。

公民黨一直鄙視黃毓民，黃毓民在08年猛插毛孟靜而奪取了公民黨幾乎到手的九龍西立法會議席，至今公民黨舊恨未消，立法會碰面，一直面左左。不過，黃毓民聽到了毛孟靜將會重返九龍西報一箭之仇，立即將計就計，全力支持菲傭爭居港權，還要舉行示威遊行。這一齣戲，爭取菲傭是假，挖苦公民黨有膽、有原則、有擔當、明人做唔事是真。既然公民黨不敢承認，那麼「人民力量」就出來承認擔菲傭，而且要大鑼大鼓，造成一個強烈對比，讓公民黨跌入「裡外不是人」之局。到了分區直選的時候，黃毓民遇到公民黨的候選人，就有大把彈藥，轟到公民黨抬不起頭，這樣就可把本來支持民主黨反政府的激進派逼過來，成為自己的票倉。毛孟靜再敢回九西挑戰，一定被挑下馬來。

公民黨玩法律，呢回是「作法自斃」，處境像當年的李斯，無處容身。

公民黨區選四面楚歌

徐庶

倒彩，甚至辱罵恐嚇，目的就是要製造白色恐怖，令論壇只有激進派一種聲音，之後他們就以以此製造假民意，指社會的主流意見都是反對遞補制，推行遞補制不得人心云云。過去激進派早已有組織地控制各個公眾論壇以扭曲民意，現在更變本加厲的以各種極端手法去遏抑異議聲音，如此行徑還敢自稱民主，豈不令人失望。

無理打壓異己 暴露惡形惡相

更令社會反感的是，激進憤青不但不讓人說話，更要以各種譁取寵甚至傷害他人的手法去搞亂論壇。市民會問，激進派要在論壇上表達意見不乏機會，而相信社會都知道他們的立場，為什麼他們仍要如此對待其他人士發言，故意用噱聲指罵聲去掩蓋他人的發言；冒充記者在場內製造混亂，干擾論壇進行，更甚的是用紙飛機投向一眾官員，行徑雖然未必會造成嚴重的損傷，但本質上與公然襲擊無疑，當局理應追究涉案人士的刑責。同時，論壇原意是吸納民意，但現時已變成一小撮憤青宣洩不滿、打擊個別官員以至人身攻擊的平台，已經嚴重扭曲了公眾諮詢的意義，也剝奪了其他市民表達意見的權利，這樣對其他人公平嗎？而激進派過去不斷批評政府漠視民意，現在又不不斷阻礙政府聽從市民意見，這樣自打嘴巴也反映其虛偽的面目。

有理走遍天下，無理寸步難行。激進派如此惡形惡相，說穿了，實際是其氣急敗壞的表現。「五區公投」耗費公帑，製造政治衝突，其禍害社會都知之甚詳，多僑民調都顯示過半數市民支持堵塞補選機制的漏洞，社民連、「人民力量」、公民黨等「公投」始作俑者眼見民意不可犯，也不敢公然為「公投」張目，於是不斷搗亂、破壞遞補機制的討論，轉移社會視線，藉此將遞補討論一直拖延，令他們的「公投」伎倆仍然有戲可唱，這才是搗亂論壇的目的。但其行徑反而暴露其「反民主」真面目，看來民主對於黃毓民等激進派而言，不過葉公好龍中的那條龍，口裡說得好聽，但真要他們去踐行，要他們去學懂尊重其他不同聲音，恐怕是方夜譚。