



公民黨「立會無權論」及「行政設限論」是欺騙港人

卓偉

不論是「立會無權論」或是「行政設限論」，公民黨都是在曲解法律，欺騙港人，一方面通過「立會無權論」來矮化立法會的權能，為外僑來港打開缺口，達到開拓外僑選票的大計；另一方面提出子虛烏有、遺害深遠的「行政設限論」，令港人誤以為單憑行政措施「截龍」便可安枕無憂，藉此淡化公民黨的禍港行為，並為未來的司法狙擊埋下大量計時炸彈。公民黨「玩法禍港」的本質至此已是表露無遺。

外僑爭取居港權官司案件在高等法院審結，法官林文瀚在聽取雙方陳詞後，將於9月底作出書面判決。這宗司法覆核的核心，是入境條例中限制外僑並非「通常居港」的條款是否違憲。政府一方重申，立法機關一直有界定「通常居港」的權力，入境條例對外僑的限制並無違憲；而代表外僑的資深大律師李志喜則指立法機關無權界定外僑不符合「通常居港」規定，但法官質疑指如果立法機關無權施加限制，「感覺好奇怪」。同時，李志喜及公民黨一再強調，即使法院判決入境條例「違憲」，入境處處長仍可透過行政措施「限制」外僑取得居港權，這種說法也受到社會的廣泛質疑和批評。

扭曲立法會權力 將立法會矮化

公民黨向以法律專業自居，但社會卻鮮有看到他們就不同法律爭議提出什麼真知灼見，反而是不斷打着尊重法治的旗號去進行政治狙擊，甚至是故意曲解法律去欺騙市民。就以這次外僑居港權案為例，公民黨指立法機關有權就《基本法》第二十四條，核實外僑的身份，但就無權將一些符合《基本法》第二十四條的人，排除在「通常居港」外，便盡顯其「訟棍」本色。

公民黨的邏輯相當可笑，立法會作為本港立法機關，其訂立的法例怎可能無權將申請人排除在「通常居港」外？這不是明擺着質疑立法會的立法

權嗎？公民黨為了證明入境條例無效，肆意扭曲立法會的權力，將立法會矮化，說由立法會訂立的法例是沒有法律效力，這教立法會情何以堪？公民黨一直以捍衛法治自居，說政府不尊重立法會權力，在原來最不尊重立法會的正是公民黨，難怪法官也直指「感覺好奇怪」。事實上，《中英聯合聲明》中，兩國就外僑來港不屬「通常居港」已有共識，而《基本法》第15(2)條亦訂明特區政府有權制訂出入境政策，這說明入境條例對外僑來港作出限制，將外僑排除於「通常居港」並沒有違憲。公民黨自知理據不足，採取魚死網破的策略，將立法會制定法例的權力全盤推翻，指立法會訂立的法例無權限制外僑，藉此為外僑來港提出依據，不但曲解法律，而且削弱了立法會的角色及權威，未來後遺症不少。

在聆訊中，李志喜又提到，即使法院判決入境條例「違憲」，入境處處長仍可透過行政措施「限制」外僑取得居港權，這個論調與公民黨黨魁梁家傑一直強調的所謂「四大關卡」論是如出一轍，都指說即使入境條例被判違憲，外僑居港滿7年後有權取得居港權，入境處處長也可採取行政措施去阻擋外僑來港，例如現時入境處處長會要求申請人提交四項資料，包括「是否在香港有慣常居住地」、「家庭主要成員是否在港」、「是否有合理收入維持生活」、「是否已按法律繳稅」。公民黨認為當局可通過「行政設限」「截龍」，市民對於官的影響不必杞人憂天。公民黨此舉不過是為了淡化案件的危害性，減輕外界對公民黨的口誅筆伐，現

實上不但行政設限根本做不到「截龍」效果，更會引發大量司法覆核的官司，是公民黨也藏禍心的詭計。

「行政設限」子虛烏有 只為淡化事件

公民黨提出的「四大關卡」本身只是入境處處長行使酌情權時的參考資料，而非什麼明確要求或準則，更不是什麼取得居港權的關卡，根本不能以此阻擋外僑湧港。更重要的是，如果政府聽取公民黨的「建議」，真的以「行政設限」去「截龍」，勢將引發無日無之的司法爭議。試想既然入境條例已被公民黨指為違憲，入境處處長還有何法理依據採取行政措施「截龍」；既然立法會制定的法例也無權排除申請人取得居港權，政府的所有行政措施又豈能合法？公民黨不是在「靠害」嗎？假如當局真的「從善如流」，將來公民黨又可針對這些行政措施逐一發動司法覆核，以歧視外僑及平等人權等理由去推翻這些措施，勝訴機會相信極大，這樣外僑來港還有何阻礙？同時，公民黨又可操弄無日無之的司法覆核，官司勝了可以打擊政府威信，爭取數以萬計的外僑票支持，就算輸了官司收入也是袋袋平安，這樣一本萬利的生意唯有公民黨才想得出來。

不論是「立會無權論」或是「行政設限論」，公民黨都是在曲解法律，欺騙港人，一方面通過「立會無權論」來矮化立法會的權能，為外僑來港打開缺口，達到開拓外僑選票的大計；另一方面提出子虛烏有、遺害深遠的「行政設限論」，令港人誤以為單憑行政措施「截龍」便可安枕無憂，藉此淡化公民黨的禍港行為，並為未來的司法狙擊埋下大量計時炸彈。公民黨「玩法禍港」的本質至此已是表露無遺。

工聯會元朗幹事 鄧焯謙圍城解愁

為民請命

親身走進「悲情城市」，工聯會元朗地區服務處社區幹事鄧焯謙，感受到天水圍的生活百態、人情冷暖。大學時主修國際政治，本與社區工作風馬牛不相及，但求學時期任義工服務地區，令他深深感受到「在大學所學遠比不上實地去了解一條公共屋邨的實際情況」：「我在天晴邨接觸到的，甚麼人都有，不同階級人士都有，有些從前很富有，因為某些原因破產而搬進邨內，更有人窮得家中只有一張被褥，其他甚麼都沒有！」親身感受當區街坊的所思所感，令焯謙矢志「急居民之所急」，努力奔走，而目前首要做的，是希望為區內市民「爭得一個市政街市」。



學生時期隨陸頌雄訪社區

焯謙在求學時期，隨工聯會元朗區區議員陸頌雄探訪老人、走訪社區。在過程中，他對工聯會「服務工人及基層」的理念留下深刻印象，而親身體驗了各個不同階層的市民，如何在水天圍掙扎求存，他亦明白到所謂「悲情」的緣由，種下他服務社區、助天水圍居民「突破愁城」的決心。

地區工作路 緣定天晴邨

09年，他大學畢業後順理成章地加入了工聯會，服務天水圍天晴邨的一眾街坊。巧合的是，他加入工聯會成為社區幹事之際，天晴邨落成不足1年，令他的地區工作路，與天晴邨一起走過。

為街坊謀福利，焯謙的投入動力來自一個個真實的求助個案：「有些個案令我非常難忘，今年母親節，發生了輕鐵與貨車相撞意外，有受傷居民向我求助，希望能申請交通意外賠償，我當然義無反顧。」同時，意外難免造成心理陰影，細心的焯謙立刻透過工聯會精神科醫生，為街坊提供輔導。

他直言，社區工作繁雜，總非一人之功，故亦需營造鄰里間的互助及見

義勇為的精神：「天晴邨新落成時，有不少推銷補習的人在邨內活動，訛稱打電話可以開功課，有街坊被騙600元按金，當時便有街坊義工上樓調查，截停推銷者，交由警方處理，現時情況已有改善。」

一人難竟全功 倡互助精神

焯謙坦言，天水圍近年人口迅速增長，區內有多條新落成的公共屋邨，但特區政府在規劃上卻未有貼合居民所需，不少硬件配套都追不上區內急速上升的人口而備受批評。關注區內基層市民生活的焯謙，不滿政府只在屯門、元朗設有市政街市，相反人口約有30萬的天水圍卻只得超級市場，而附近屋邨街市「全被領匯玩晒」，令區內不少在職貧困家庭要「捱貴餸」：「天晴邨居民要買餸，就要步行15分鐘到頌富商場的街市，居民選擇極少。」

努力奔走 爭建市政街市

為此，焯謙努力奔走，希望為市民「爭得一個市政街市」：「這是居民的願望，但以往向房屋署爭取，當局因人口不足而否決。如今人口上升，加上邨內長者傷殘人士不能走遠路，附近108a區用地又近10年都沒有規



■鄧焯謙表示，區內很多問題都要靠街頭簽名等方式爭取或解決。鄧焯謙提供圖片



■鄧焯謙稱，細微如鋪好地磚等工作，都會落力為居民爭取。香港文匯報記者鄭治祖攝

劃，因此興建一座市政街市，基本上是一家便宜兩家着，區內公營房屋及私樓均會受惠，我想當局沒有理由再拒絕了吧！」

月處理過百個案 甘之如飴

在「社會大學」，焯謙看盡民間疾苦總教人感受更深、更直接，故十分珍惜地區工作所帶給他的「刺激」，更珍惜借是學懂如何待人接物。每個月，他都要面對過百宗的求助或投

訴，但就甘之如飴，熱誠如故，因區內仍有很多事有待他們去為居民爭取，有很多地方需要改善，如新來港人士問題十分複雜，由小朋友的教育到住屋，到其他經濟及生活的負擔等一攬子「壓力」，靠工會的力量，能夠解決的始終只是「冰山一角」，最重要的還是「政府政策」，故他立志努力不懈，就區內街坊關注的民生問題，向特區政府反映意見。

■香港文匯報記者 鄭治祖

杏花邨喉管老化 王國興潘佩璆籲速換



■王國興、潘佩璆等聯同居民代表，要求水務署盡快更換老化喉管。

代為出頭

爆水管事件屢有發生，工聯會立法會議員王國興和潘佩璆，近日就陸續收到杏花邨區及東區居民的意見，指單單是7月，港島東杏花邨區就在短短一星期內發生長達數天的鹹水停供事故，嚴重影響居民日常生活，故要求水務署盡快更換區內老化的喉管。

黃金時間無鹹水供應 居民不滿

據了解，7月27日起，水務署便以更換喉管工程為由向杏花邨居民發放停止供應鹹水通知，但工程卻是由早上9時到晚上9時的黃金時間進行，令居民對工程時間安排大為質疑，且由28日到30日，居民都沒有鹹水供應，故大為不滿。

王國興、潘佩璆聯同東區區議員陳靄群、梁國鴻、梁志剛及社區幹事何毅淦等，聯同居民代表日前就此邀請了水務署總工程師楊錫駒到杏花邨及小西灣區，實地視察爆水管的位置，而在要求當局盡快更換老化喉管的同時，亦促請水務署在發生停水事故後，必須盡快向區內居民解釋事件，和公布受影響的範圍與時間，向社區傳達準確停水訊息。

楊錫駒在會後承諾，水務署會繼續加強監察區內水管的情況，並加強向區內居民發放停水資訊透明度，以便迅速讓受影響的居民知悉最新供水情況，亦會書面向民眾，多做點解說工作，盡力在社會上面形成共識：「每一個政策不會100%的人都支持你，一定有人利益受損，問題在於你怎麼把難處和市民分享，希望他們能移步思考，整體上支持你，大多數人支援你。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

羅太冀特區施政 多做解說聚共識

順應民意

香港社會基本因素良好，但「民怨」並未因經濟發展而減。原教統局常任秘書長羅范椒芬坦言，香港人整體知識水準提高了，民間的意識亦有所增強，故「做政府很難」。她認為，未來特區政府在施政問題上，應該多點走向民眾，多做點解說工作，盡力在社會上面形成共識：「每一個政策不會100%的人都支持你，一定有人利益受損，問題在於你怎麼把難處和市民分享，希望他們能移步思考，整體上支持你，大多數人支援你。」

有了直選後 議案未必輕易「過」

羅太日前在接受鳳凰衛視香港台訪問時坦言，在英國殖民統治時期，立法機關採取委任制度，「有些事很容易『過』……自從有了直選之後，民間的意識也都強了，香港人整體知識水準提高了，思考深度能力更好了，即使如今又再次推行立法會委任制，也不表示可以輕易『過』了」，加上目前特區政府諮詢架構裡的委任議員，大多注重從專業角度分析問題，沒有審視民意的機制，「有時單靠原則不夠，還要考慮到社會的壓力、人性的反應」，令特區政府施政不時陷於困局之中。

特區政府若要達成有效施政，她認為最重要是取信於民，在施政問題上多與民眾接觸，又建議當局採取措施，吸引更多政黨中人以至研究室人員加入政府的諮詢架構，一方面讓他們了解政策制定過程，亦可以通過他們的網絡在政策未出之前收集民意。

被問到來屆特區政府應該高瞻遠矚、關注將來，還是只按照其任期做好本份時，羅太坦言，這是兩難局面，因為每個參選人都有各自意見。不過，無論誰當選特首，施政時都要有一個大方向，不能偏離社會共識太遠。

■香港文匯報記者 鄭治祖

曾鈺成笑答選特首 棄「優差」不明智

風趣言志

香港社會對新一任特首選舉的討論越來越熾熱，但在政壇上經身百戰、出名能言善辯的立法會主席曾鈺成(見圖)，早稱自己「三無一有」，即無人脈、無班底、無勇氣，一直「隔岸觀火」。不過，特首雖只有一個，其下尚有「3司12局」。被問及會否考慮任新屆政府問責高官，例如政務司司長時，阿曾坦言，現在實言之尚早，目前自己最需要考虑的，是明年會否繼續參與立法會選舉。

對建議感榮幸 但不會衝昏頭腦

阿曾已多次公開表明，自己從無意參與新一任特首選舉。在最近接受亞洲電視國際台節目《時事縱橫》訪問時再次重申，「坊間這些建議(要求他選特首)令我感到榮幸，但不至於使我衝昏頭腦。我仍然很清楚自己的局限——我並非出任特首的合適人選。時至今日，他的想法依然未變。」

他又笑說：「如果我現在放棄這份優

差走去做特首，似乎不太明智了！」

被問及其黨友、民建聯主席譚耀宗一度公開表示，指他是擔任新一屆政務司司長的勝任人選。阿曾直言，日後會否加入特區政府的問責團隊，目前尚言之過早，但「我會認真地考慮，然後我會考慮誰是(新一任)特首，而我能否與他或她合作等。我知道直到目前為止，我都不太清楚政務司司長的真正功用及權力，所以我要去了解。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

