

成立工黨是為勞工還是為李卓人？

郭中行
資深評論員

職工盟在時機未成熟就急急組建工黨，顯然是從政治角度出發，準確點來說是為李卓人的政途而出發。近年李卓人的聲勢大不如前，謀求設立工黨，一方面設立一個政治平台集結力量為他抬轎；另一方面將勞工議題激進化政治化，爭取傳媒曝光。短期目標是先取得區議會議席，再藉此謀奪下屆立法會的「超級區議會」議席。這就解釋了為什麼過去從不參選區會的李卓人突然大張旗鼓出戰。政客無實不落，如果不是「超級區議會」議席，李卓人會在區選前急急組建工黨嗎？是為了勞工還是李卓人，還用說出來嗎？

職工盟日前以大比數通過支持成立工黨之議，鼓勵會員及屬會加入成為工黨黨員。職工盟秘書長李卓人稱，今後的工運將以「兩條腿走路」，職工盟會繼續以工會活動及組織動員的形式，爭取勞工權益；工黨則會以政治力量在議會內抗爭云云。同日職工盟也支持李卓人聯同兩名社區幹事出戰11月的區議會選舉，這也是李卓人首次出戰區會。成立工黨之議在政界流傳了一段時間，最早是工聯會提出來，但由於擔心社會對政黨的認受性未必及得上勞工團體，最終仍未有定案。現在職工盟再提出工黨之議，顯然並非隨意為之，目的是為了未來的連串選戰而部署。然而，這個職工盟的工黨先天不足，加上後天失調，定位錯誤，很大機會淪為另一個泡沫化政黨。

李卓人志在「超級區議會」議席

李卓人近年一直為成立工黨四處奔走，拉攏一些關注勞工權益的議員及政治人物理班，政界傳出的便有民協馮檢基、社福界立法會議員張國雄、前立法會議員張超雄等一班大人物，如果成事也算是一股勢力；但組班情況卻一直只聞樓梯聲不見人下來，當外界以為工黨不了了之，職工盟又突然表決成立工黨，確實令外界感到驚訝。不過，儘管工黨組班工作完成，但李卓人並未解答社會上的一大疑問，就是工黨與現時的勞工團體有什麼分別，為什麼要花費人力物力財力去成立一個架床疊屋的工黨？按職工盟的說法，這是「兩條腿走路」，但過去所有勞工團體都是一條腿一路走來，李卓人現在突然要「兩條腿走路」，但另一條腿走的卻可能是李卓人的個人政治前途之路，是激進抗爭損害香港之路，這就不能不讓社會各界警惕了。

站在勞工團體的角度，多一個政黨團體出來為打工仔爭取權益不是壞事，但問題是職工盟成立的政黨一是班底全屬老面孔，都是由不同政黨團體拼湊而成，在議會內沒有增加一票，不見得如何壯大勞工力量；二是工黨開宗明義是要搞「政治抗爭」，是政治先行勞工權益為次，結果是本港政壇不過是多了一個新的社民連或「人民力量」，專門在議會內抗爭搞事，以阻撓政府施政、狙擊官員為首務，與激進反對派沆瀣一氣，試圖這樣的一個所謂工黨，對勞工的權益有何好處？反而是變成了另一個激進反對派的俱樂部，可以打勞工大旗，行政治之實，勢令將來有關勞工政策的討論更加政治化，變成一幕幕的「政治騷」。職工盟在最低工資推行前故意挑動勞資對立的政治把戲，市民已經深受其害，工黨出來後，未來的衝突只會愈來愈多，對勞工又有何好處？

勞工議題激進化有害無益

正是由於政治化的政黨未必有利勞工爭取權益，所以工聯會才對黨建議思慮再三，相反職工盟在時機未成熟就急急組建工黨，顯然是志不在此，而是從政治角度出發，準確點來說是為李卓人的政途而出發。近年李卓人的聲勢大不如前，由於過去挑釁勞資關係，引發市民的反感，他也自知下屆立法會要穩取新一席並不容易。於是謀求設立工黨，一方面設立一個政治平台集結力量為他抬轎；另一方面將勞工議題激進化政治化，爭取傳媒曝光。短期目標是先取得區議會議席，再藉此謀奪下屆立法會的「超級區議會」議席。這就解釋了為什麼過去從不參選區會的李卓人突然大張旗鼓出戰。政客無實不落，如果不是「超級區議會」議席，李卓人會在區選前急急組建工黨嗎？是為了勞工還是李卓人，還用說出來嗎？

眾所周知，職工盟已經是李卓人的天下了，前任總幹事是他的妻子，他的姨仔是職工盟高層，高級職員全是李卓人親信，而他的秘書長職位多年來更是雷打不動，將職工盟說成是他的家天下也不為過。這樣一個勞工團體，說是為勞工爭取權益，但看來最受益的不過是李卓人一人。現在又要設立什麼工黨，以便他在議會內發動政治抗爭，爭取曝光，以取得一個「超級區議會」議席，試問這些做法對勞工有什麼好處？這樣的職工盟，這樣的李卓人還敢自稱為勞工打拚，這與公民黨自稱「為港為民」一樣荒謬可笑。

如何解開中美兩國關係的「結」

喬新生教授 中南財經政法大學廉政研究院院長

美國駐華大使駱家輝到北京上任，標誌著中美兩國之間的政治博弈翻開新的一頁。這位著名的華裔駐華大使所肩負的使命並不輕鬆。他除了處理中美兩國之間的經濟糾紛之外，還必須為中美兩國之間的戰略合作尋找安全的道路。然而，圍繞著美國向台灣出售武器的問題，中美兩國之間將會出現新的矛盾。

中美關係反映南北不平等

中美兩國之間的關係是如此的奇特，以至於任何一個學者都難以全面準確描述當今中美兩國關係的複雜性。中國作為美國最大的債權國，卻不得不承受美國不合理的貨幣政策所帶來的巨大損失；中國作為美國最大的貿易夥伴國，在為美國提供物美價廉的日用百貨用品的同時，卻不得不在美國的壓力下不斷地調整匯率政策，以抵銷中國在傳統的貨物貿易方面獲取的利潤；中國承認美國在全球的商業利益和軍事利益，但是，卻不得不眼睜睜地看着美國採取實際行動損害中國的核心利益；中國正在積極採取措施消除中美兩國傳統貨物貿易的不平衡性，可是美國一方面批評中國對美國出現的巨大的貿易順差，另一方面卻拒絕取消對中國的技術出口限制；中國正在逐步調整自己的產業政策，為全球氣候變化作出貢獻，可是美國卻希望中國繼續成為一個傳統的製造大國，為美國源源不斷地提供廉價的出口商品；中國採取優惠的投資政策，吸引美國企業在中國投資興建大型企業，可是美國卻不斷地斥責中國的環保政策，希望中國在保護美國企業利益的時候，為在中國投資的美國企業所造成的污染付出更大的代價。

中美兩國之間的關係實際上反映了當今世界南北不平等的關係。中國作為一個經濟大國，不願意繼續受制於人。美國作為世界上最大的軍事國家，則希望繼續保持自己的霸權地位。正如一位著名的軍事評論員所說的那樣，從來沒有針對美國和俄羅斯的「軍事威脅論」，但是，有關中國「軍事威脅論」的新聞卻不時見諸於報端。之所以會出現這種情況，就是因為美國還沒有把中國當作一個平起平坐的大國。

在處理與美國關係問題上，中國國內始終存在着不同的聲音。自從上個世紀的70年代末期，中美兩國聯合對付蘇聯霸權，形成了一種奇特的夥伴關係之後，中國把美國視為可以依賴的對象，在處理中美兩國關係的時候處處遷就美國。這種外交戰略與中國日益增強的實力極不相稱。

美國駐華大使並不是美國對華的戰略決策者，而只是美國對華戰略的諮詢者。美國駐華大使館實際上也是美國對華工作的辦事機構，其中包括美國政府各個層面乃至美國情報和軍方的工作人員。美國駐華大使不可能了解美國在華工作人員的全部信息，當然也不可能

左右美國的對華政策。對美國駐華大使期望越大，失望也會越多。要想從根本上解開中美兩國關係的死結，必須首先從改變美國決策者的心態做起。不能憑想當然處理中美兩國之間的關係。只有讓美國意識到中國核心利益所在，不再輕易突破中國設置的底線，中美兩國關係才會正常化。

美國須尊重中國的核心利益

當前中美兩國關係之所以不正常，根本原因就在於中美兩國關係發展缺乏起碼的共識。美國制定了與台灣關係法，但是，卻沒有與中華人民共和國關係法。中美兩國之間的關係會隨著美國國內的政治變化而發生劇烈波動。中國政府往往採取息事寧人的態度，試圖化解中美兩國之間的歧。但是殘酷的事實證明，如果中國不取直氣壯地捍衛自己的核心利益，那麼，中美兩國之間的關係永遠不可能走上正常的軌道。只有在中美兩國交往的過程中劃出一條紅線，不允許美國跨越這條紅線，中美兩國關係才不會失去控制，中美兩國建立真正的戰略合作夥伴關係才具有可能性。

美國向台灣出售武器固然是個歷史遺留問題，但是，美國向台灣出售先進戰鬥機，不僅違背了美國歷史上對中國曾經作出的承諾，而且更重要的是，完全無視中美兩國業已形成的特殊利益關係。中國政府領導人必須直截了當地告訴美國人，在美國對台出售武器的問題上，中國政府再也不會容忍下去。如果美國政府一意孤行，那麼，中美兩國的關係將面臨嚴重的倒退，中國將會採取一切行動，斷絕與美國的經濟聯繫。只有這樣，才能讓美國人意識到，中國不會只說不做；也只有這樣，才能讓美國人意識到，中美兩國關係穩定發展的重要性。

近些年來美國在處理中美兩國關係的時候，始終採取一種極端實用主義的做法，一方面在外交場合強調中美兩國關係的重要性，試圖通過加強中美兩國之間的戰略經濟對話，迷惑中國；可是另一方面卻不斷在政治、軍事、經濟方面損害中國的利益，從而使中國成為永遠臣服於美國的發展中國家。美國派出駱家輝出任美國駐華大使，實際上就是想讓中國產生錯覺，以為美國千方百計地改善與中國的關係。其實不然，美國為了實現國家利益是不會擇手段，而美國駐華大使只不過是一個「白手套」而已。中國必須採取斷然行動，徹底改變中美兩國關係不正常的狀態，讓美國承認中國的國家核心利益，並且採取切實有效的行動，尊重中國的領土和主權完整。台灣問題作為中美兩國關係的死結，必須以「快刀斬亂麻」的方式加以解決。否則，美國很可能得寸進尺，在處理與中國關係方面謀取更大的利益。

香港有條件創辦金融大學

王惠貞 九龍社團聯會理事長

日前看報章得知，有業內人士提出希望香港成立一間奶茶學院，為全港六千間茶餐廳培訓人才，加上日前美國國務卿希拉里來港時，提到美國將鼓勵十萬名留學生來中國學習，計劃可延伸至香港，讓學生有多一個選擇。兩則新聞再度令本人萌發奇想，作為重要的國際金融中心，教育體系又那麼成熟，香港為何不創辦一間金融大學呢？一方面可以發揮香港金融中心的資源與優勢，為亞洲乃至全世界培養金融人才，進一步鞏固香港的國際金融中心地位；一方面同其它高等學院一起圓香港「教育中心」的佳夢，何樂而不為。

國際金融中心地位鞏固

2008年，美國一家權威性雜誌《時代雜誌》，首次在談到世界主要金融中心時，將紐約、倫敦及香港並列一起，香港亦首次代替東京，成為世界第三大金融中心。該雜誌載文稱：「19世紀是帝國的時代，20世紀是戰爭的時代，21世紀是金融的時代。」世界主要大銀行都將其總部設在三地，如花旗、高盛、匯豐、摩根，特別是香港，成千上萬希望在全球市場籌資的中國公司帶來的業務，使它獲益匪淺。香港股市的資本總額在1996—2007年十年中增長了三倍。香港有最好的基礎設施，最好的人才，是21世紀全球化國際城市的典範。」

該雜誌更聲稱，「了解紐約港，就能了解當今世界」。不論此提法是否準確，但香港的國際金融中心地位，多年來已被國際廣泛承認，當是不爭的事實。其實早在1993年，法國經濟學家已經說過：「香港是全世界第三大金融中心。對計劃在東亞立足的外國投資者來說，香港越來越被視為可代替東京的另一個中心。因為在香港營業的國際銀行比巴黎或東京還要多。」（見鮑餘慶《香港國際金融中心》第33頁）中國幾大銀行從本世紀開始紛紛在香港落戶，在香港營業的國際銀行不論規模還是數量都較上世紀大大提升。隨着中國經濟持續發展，更多企業包括亞洲及俄羅斯等國家地區企業紛紛來香港上市，香港的國際金融中心地位將會愈來愈鞏固。

香港教育質素國際認可

香港不單是國際金融中心，其高等教育質素，在國際上也深得口碑。近年來，香港大學、香港科技大學、香港中文大學在世界大學排名榜上，一直名列前50，而香港大學更位列前23。在最新的亞洲大學排名榜上，香港的8間大學中就有6間大學榮登前50名，包括香港科技大學、香港大學、香港中文大學、城市大學、理工大學、浸會大學等。其中科大、港大均超過東京大學，位列亞洲各大學之冠亞，成為亞洲最受歡迎的兩間大學。由於香港各大學的質素高，近年來吸引了大批東亞、尤其是中國內地學生的歡迎。2011年，香港八大院校共錄取1,400名內地生，僅港大

就錄取了291名，全國共有17名高考狀元選擇到香港讀書，其中北京的3名文科狀元及一名理科狀元，均選擇香港大學，已顯見香港高等學府的教學質素。實際上，想來香港求學的內地學生大有人在。據有關人士透露，因為香港是國際大都市，又是國際金融中心，許多內地學生都想來香港上大學，如果香港有一所金融大學，相信來港求學的學生會更多。

為甚會有這麼多內地學生想來香港求學呢，這是因為，作為中西文化交匯處的國際大都會，香港的大學，無論教育體制，還是教學語言、商學對接等，完全具有國際化與開放性的特質。有內地在港學習的學生認為，在香港的獨特教育方式和法治環境薰陶下，學子們可以擺脫固化思維，開放的教學體系更注重培養學生的獨立思考與團隊合作的能力。這些都成為內地學生來港學習的重要原因。

由此看來，打造香港成為亞洲教育中心並非憑空設想。香港既然是一個成熟的金融中心，又有意打造成為教育中心，而金融大學恰恰可以一舉兩得，成為承載二個中心功能的理想平台。

金融大學已具辦學基礎

也許有人會問，為甚不在東京、上海成立金融大學，而非要在香港創辦呢？當然，東京與上海也有條件開辦，但三地比較，還是香港較優。

首先講東京，雖然東京也是亞洲國際金融中心，但它的中心地位是靠自身的強大經濟力與因此而來的金融市場支撐。隨着它的經濟不斷下滑，其金融中心地位已經失去昔日的光環，漸被「公平、開放、自由、透明」的香港超越。

再來看上海，儘管國家已經將上海定位為未來的國際金融中心，但目前還不是。一個國際金融中心不是一蹴而就短期可以成效的事。再則，不要說國際金融中心，就是一個地域金融中心，都需要制度、法制、人才、經驗、服務等一系列因素為依托才可保持。反觀內地，雖然金融體系開始改革並漸趨開放，但由於監管機制、財務制度等仍需完善與加強，所以上海成為一個名副其實的國際金融中心，恐怕還要假以時日。正如中國著名經濟學家、中歐國際工商學院許小年教授所說：

一批學生家長在德育及國民教育科課程諮詢期屆滿前夕，再以「洗腦」形容即將推行的德育及國民教育科。當他們總習以為常以「洗腦」形容國民教育的同時，他們亦同時證實被「反國民教育者」洗腦了。有關諮詢文件本已開宗明義說明要求學生認識國家發展的同時，認識人權民主等普世價值，理性判斷國情，確實掌握是非。許多人批評諮詢文件只講歌功頌德，其實是根本沒有真正讀過諮詢文件。脫離文本的空想討論毫無意義，這些主張「反洗腦式國民教育」的人，人云亦云高喊「洗腦」，正正突顯了德育及國民教育科的重要性。此科必須盡快推行，以早日糾正這些自以為能「獨立思考」的人的想法。

國民教育培養學生獨立思考精神

教育局的諮詢文件詳細陳述德育及國民教育科的推行原委和細節。考其課程指引，共分六大範疇，其中「國家範疇」的學習目標提到：「以孕育家國情懷為中心，樂於了解國情，包括：自然國情、人文國情、當代國情和歷史國情。通過有系統的國情學習，引領學生探討國家發展的機遇與挑戰，作出情理兼備的判斷。藉此讓學生培養國民素質，提升國民身份的認同，並繼往開來，既能傳承中華文化，亦能對於國家發展有所承擔，願意為國家及民眾謀福祉，加強和諧團結、關愛民族的情懷，成為了解國情、關愛社群、樂於承擔、敢於創新的國民。」

這部分正是那些議員、學生和家長極力挑剔的一段，他們不斷指斥有關國家的範疇只有美好正面的介紹，缺乏落後不足的援引。他們認為考察負面事件就能培養學生獨立思考勇於批判的精神，進而主張自我挖苦的事例才能喚醒學生的國民意識。先不論諮詢文件中所羅列的大量青年發展學術理論和這些信口雌黃毫無根據的論點的巨大反差，如再仔細研讀，即可發現德育及國民教育科絕不「洗腦」。接下來的課程指引「世界範疇」即說明「學生亦會建立批判性思考，在面對具爭議性的普世議題時，能持世界公民的視角，同時亦兼顧國家國情，以理解問題，並作出情理兼重及務實的判斷。」其中小四至小六學生須學習「認同並支持平等、尊重、民主、自由、法治、人權等現代文明基石，建立世界公民意識，促進將普世價值與中華文化共融和實踐」。中四至中六學生須「了解世界公民的理念，關心人類福祉；尊重法治、人權、平等、民主、自由的精神……認同世界公民身份的同時，亦能從國家國情的角度理解世界議題，作出理性判斷。」

指國民教育洗腦的人應反思

德育及國民教育科宗旨之一是學生能「情理判斷」：「養成獨立思考的習慣，能以客觀和理性方法，辨識相關生活事件所蘊涵的意義和價值，並作出合情合理的判斷」。諮詢文件並無硬性規定教學事例，只要教師能教導學生「情理兼備」，這樣的國民教育便算成功。盲目的愛國主義激進濫情，不問是非，這樣的學生根本不能配合當今的國家發展需要，陳腔濫調的愛國套話不為現今社會所能接受；學生能實事求是，情理判斷，理性批判，懂得普世價值和國情發展兩相融合，才是當今愛國主義國民教育亟須引入的觀念。那些一味指斥國民教育洗腦的人，應該「反思」自以為被洗腦的德育及國民教育的真正含義和意義。

情理兼備是國民教育的主旋律

馬彥