



公民黨爭外傭居港權 中產家庭最受害

公民黨助外傭爭居港權，最大的受害者是本港中產階級家庭。首先，公民黨策動和協助外傭爭居港權，令中產家庭僱主與外傭關係變質，中產家庭的安寧和平靜受到破壞，中產人士的人生避風港暗湧翻騰，這令他們不勝煩惱；第二，外傭一旦取得居港權將受到最低工資條例保障，身為僱主的中產家庭負擔將大幅增加；第三，一些中產家庭將會淪入下層社會，加劇本港「M型社會」的蛻變。公民黨既想通過為外傭爭居港權為自己增加大量鐵票，又想挽留被外傭居留權案嚴重傷害的本港中產階級的票源，可謂機關算盡。但是，公民黨必須為外傭居港權案給中產階級帶來的損害負上責任，中產階級選民將會在選舉中讓公民黨「票債票償」。

公民黨為外傭爭居港權的司法覆核案前日開審。為外傭爭居港權的公民黨人士，竭力淡化一旦政府敗訴帶來的嚴重後果，聲稱香港社會對這案件有誤解，因為即使外傭有居港權，也不代表她們和家人會馬上到香港定居云云。

中產家庭安寧平靜已被破壞

實際上，公民黨助外傭爭居港權的後果非常嚴重。預計有12萬外傭符合連續居港滿七年的條件，若一旦外傭一方勝訴，勢必對香港各項福利、教育、醫療、公屋甚至人口政策帶來巨大衝擊。一旦數十萬外傭和家屬來港，中長期而言，最壞結果是政府首次需增加1,382億元公共開支，其中每年經常性開支約增加237億元，失業率將推高至10%，全體港人都受害，而最大的受害者是本港中產階級家庭。而且，儘管官司還未判決，中產階級家庭已先蒙其害。

首先，香港的外傭有30萬，大致分佈在香港30萬個家庭（以每個家庭四口人計算，人數超過100萬人），構成了香港勞資關係和人際關係極為重要的部分。長期以來，港人僱主與外傭相處十分融洽，許多中產家庭多年聘請同一個外傭，彼此和睦相處，親如一家，這使聘請外傭的家庭

成員，可以放心離家上班或做生意，也使外傭心情舒暢，毫無被歧視的感覺。但這種良好的勞資關係和人際關係，卻因公民黨核心成員協助外傭爭居港權而受到破壞，儘管官司還未判決，已令同處一個屋檐下的港人僱主與外傭，心生嫌隙和矛盾，互相猜疑和戒備，徒生煩惱，徒耗精力，雙方都不得安寧。如果港人僱主與外傭關係變質，雙方都是受害者。香港中產人士對社會一直都是付出的多，取回的少，家庭的安寧和平靜，是香港中產人士的人生避風港。但是，公民黨策動和協助外傭爭居港權，令港人僱主與外傭關係變質，中產家庭的安寧和平靜受到破壞，中產人士的人生避風港暗湧翻騰，這令他們不勝煩惱。

中產家庭負擔或將大幅增加

第二，根據政府統計處2000年5月發表的第25號專題報告，香港中等收入的專業和管理人員，約佔三分之一，即超過100萬人。若加上他們的家庭成員，人數可能多達二、三百萬人以上，即全港人口的約四成。當中還未包括全港共28萬間中小企業的東主和他們的家庭成員。本港中產階級通常都擁有較高的教育程度，不少人更有專業資格或事業基礎，在各行業都擔當骨幹角色。在公共財政方面，香港中產人士稅荷最重，每

年繳交的薪俸稅佔全港薪俸稅總額的大部分。政府收入有相當部分來自賣地，這些錢最終還是由以中產為主的置業人士來支付。本港的外傭薪金一直居於世界前列，經過早前的加薪後每月達3,740元，相比起新加坡約3,000元高出逾2成，較台灣、韓國等地也高出許多。外傭一旦取得居港權將受到最低工資條例保障，與其他國家、地區的薪金差距會進一步拉大，身為僱主的中產家庭負擔將大幅增加。

一些中產家庭或將淪入下層社會

第三，目前一些發達經濟體陸續出現「中產階級萎縮」的現象，中產階級淪入下層社會，形成中間凹陷的「M」字形社會。港府統計處數據顯示，本港家庭住戶每月收入的情況出現3種變化，包括高收入家庭增多，低收入和中低收入家庭的數目增幅加大，中產人士的增幅則放緩。本港中產人士的增幅放緩，與日本等國家「中產階級萎縮」的現象相近。外傭一旦取得居港權將受到最低工資條例保障，身為僱主的港人負擔將大幅增加，在職婦女亦因此要重新調整角色，部分或會返回家庭照顧孩子或老人。原來許多中產家庭夫婦皆外出工作，若部分在職婦女返回家庭，意味着家庭的經濟支柱只剩下丈夫一人。在目前經濟前景不明朗的情況下，若丈夫職位不保，這些中產家庭便會遭受致命打擊，將會由中產階級淪入下層社會，加劇本港「M型社會」的蛻變。

公民黨為外傭爭居港權，最大受害者是中產家庭。不管公民黨如何狡辯和機關算盡，不管外傭爭居港權如何判決，公民黨必須為外傭居港權案給中產階級帶來的損害負上責任，廣大選民特別是中產階級選民，也將會在選舉中讓公民黨「票債票償」。

代填表留料他用 民主黨再涉侵私隱



▲民主黨在區內大肆宣傳代長者填表的「服務」，但有街坊質疑該黨在收集個人資料後或會用於其他方面。

►民主黨涉嫌過度收集居民的個人私隱資料並於電腦「留底」，有街坊擔憂自己的個人資料會被不適當使用。



政府叮囑小心私隱外洩

保障自己 「6,000元計劃」登記表格已於前日開始經銀行、郵政局及其他地點派發，有部分市民，尤其長者對登記申領6,000元仍有不清楚的地方，有部分政黨就借機以「代為交表」為由收集個人資料。財經事務及庫務局發言人提醒市民，尤其是長者，應請自己信任的親友代為遞交登記表格，或郵寄登記表格到香港郵政總局郵政信箱186000號，而在有需要時，派發表格的銀行和郵政局職員會協助長者填寫表格。

在日前開始派發登記表格以來，截至前日下午6時，當局共派發約218萬份登記表格，其中約195萬份經由銀行派發，約8萬份經由郵政局派發，其他地點則共派發約15萬份，各派發地點已按情況靈活調撥資源，滿足市民的需求，整體運作暢順。

派錢表格僅須五項資料

發言人指，市民無論經由銀行或香港郵政登記，都只須在登記表格填寫5項資料，並在表格簽署即可。經由銀行登記的市民只須填寫姓名、香港永久性居民身份證號碼、本港聯絡電話號碼、指定收款的銀行名稱和帳戶號碼；經由香港郵政登記的市民則要填寫姓名、香港永久性居民身份證號碼、香港聯絡電話號碼、本港聯絡地址和領取支票的郵政局。

有關「6,000元計劃」登記表格，會繼續於參與計劃的21間零售銀行1,100多間分行、126間郵政局、各區民政事務處諮詢服務中心、社會福利署各區辦事處，以及各公共屋邨辦事處和房屋委員會客戶服務中心派發。

市民亦可從該計劃的網站：www.schme6000.gov.hk 或有關銀行的網站下載登記表格，而計劃的登記期到明年年底，市民有非常充裕的時間辦理登記手續。

■香港文匯報記者 鄭治祖

克勤仔盼多做事少拗撬

有感而發

立法會正在避暑，但一眾選議員未有偷懶，頂着大熱天繼續落區。民建聯新界東議員陳克勤近日就十分勤力，不停落區向街坊派發自己的最新工作報告。他在報告內有感而發，坦言自己對近年政治爭拗多，令香港市民對立法會整體表現越來越不滿意有點失落和無奈，而要重建議會形象、恢復市民信心的關鍵，就是要多做實事。

工作報告有心思又環保

克勤仔向街坊派發的最新工作報告頗有心思，以一張A2紙摺成大約A6紙的尺寸，猶如一本24頁的小書仔，利用每一頁按不同範疇向市民匯報自己方方面面的工作，還特別寫上「善用紙張，請將此工作報告轉贈他人傳閱」，希望能盡量達到環保的目的。

除了地區事務外，克勤仔在報告內亦談及近年香港市民對立法會整體表現越來越失望的問題，「近年的政治氣氛變得低沉，立法會近年的整體民望持續下跌」。他深信，「為政不在多言」，單憑喊口號，透過打擊政府管治威信來爭取支持，並非良方。他相信，最重要是提出具建設性的方案，積極解決當前的社會問題和矛盾，「要重建議會形象，恢復市民信心，惟有多做實事」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

居心叵測

特區政府開始派發申領6,000元的登記表格，不少長者都希望盡早領取款項。雖然登記方法已盡量方便市民，派發地點更包括21間銀行1,100多間分行、126間郵局及各區民政事務處諮詢服務中心等地方，但填表手續卻令不少長者大感頭痛，有人就轉向政黨或非牟利組織求助。有華富邨居民投訴，指民主黨立法會議員甘乃威、區議會柴文翰於邨內的辦事處，以「幫長者代填登記表」為名，涉嫌過度收集居民的個人私隱資料並於電腦「留底」，批評有關做法「踩界」，又擔憂自己的個人資料會被不適當使用。

民主黨位於華富邨的辦事處在邨內不同地方都掛有橫額，聲稱會協助街坊登記申領6,000元，並連續兩天在露天平台設下街站，出動「電腦」、「影印機」等為街坊提供所謂「一條龍」服務，並聲稱會幫街坊到銀行遞交表格。

民建聯手填街坊安心

不過，有使用過該「服務」的街坊向香港文匯報投訴，指民主黨直接用電腦列印登記表格，又代為填表，其個人資料或會於電腦中「留底」，又指民主黨有關人等在收集了「代交表格」後，向當局交表前如何確保表格內的個人私隱的安全令人質疑，擔心其個人資料被不適當使用。

有街坊則指，民建聯亦同時於邨內設立街站，協助街坊填表，但他並不擔心其個人資料外洩，因為民建聯街站只有義工用人手代填表格及核對資料，並協助對登記表格細節不明的長者填妥，不會為街坊代交及影印任何資料，質疑民主黨「另有目的」。

電腦填表辯稱無存檔

香港文匯報記者昨日到華富邨民主黨辦事處查詢，當值職員聲言，不會將任何登記人士的個人資料留底，但承認有記下登記者的姓名及電話，方便聯絡，又稱將登記人士的銀行存摺、身份證及登記表格影印，只是交予登記人作存底之用，以證明曾委託該辦事處代為向銀行遞交表格。

他並辯稱，以電腦作輸入資料之用，不會有任何存檔，但卻未有回應為何要以電腦輸入資料，及如何確保其保密性。

特區政府指引已清楚表明，「非政府機構必須採取所有切實可行的步驟，確保登記人的個人資料受保障，而不受未獲准許的或意外的查閱、處理、刪除、遺失或其他使用所影響」，並提醒身份證號碼及銀行帳戶號碼是敏感的個人資料，應小心處理，不應隨便把資料交予第三者，如確有需要他人協助填寫登記表格，應向自己信任的人，例如家人或親友等求助。

何俊仁收集私隱有前科

事實上，民主黨已多次被指涉嫌派錢6,000元計劃的機會，收集市民個人資料。早前，民主黨立法會議員何俊仁及其社區主任司徒振邦被香港文匯報揭發在區內派發單張，以爭取當局將6,000元直接過戶到有需要市民的綜援或其他津貼戶口為由，要求市民在該單張中填寫其個人住址，身份證號碼以至銀行戶口等資料，但其中並沒列明有關個人資料的用途或保存辦法，該黨被質疑或會濫用市民的私隱資料，令該黨不得已即時收回有關表格。該黨其後亦被其他傳媒揭發以何俊仁議員辦事處的名義，在正式登記日開始前，於屯門富泰邨「協助」長者登記及要求長者授權他們代為交表，有市民質疑民主黨或會將長者資料用於其他用途。

■香港文匯報記者 鄭治祖

別毀掉理性文明的基石

陳業禧
香港大學刑事司法學三年級生



外傭爭取居港權，爭議極大。筆者尊重法院判決，暫不評論誰對誰錯。但，星期天有激進人士狙擊和平遊行真教人心灰意冷。香港本是可愛的地方，不同階層、政見、年齡的港人為自己的立場發聲，百家爭鳴。港人不是政治冷漠，我們引以為傲。可是，周日的示威竟出現吐口水、粗言辱罵、人身攻擊等低

劣鄙賤的行徑。這些行為比肢體衝撞更為暴力，更加卑劣，被侮辱的不僅是遭口沫濺中的示威者，更是香港社會理性文明的德性。

港人擁護多元文化、百花齊放的言論環境。粗言穢語不但有辱斯文，更玷污了和而不同的價值。以醜惡失實的標籤和仇恨言論(hate speech)挑撥離間、煽動團體鬥爭、鼓吹劍拔弩張的氣氛，更是極不負責的行為。

部分示威者只懂矮化敵方，無的放矢，糾眾狙擊不同意見的人士。議會暴力文化禍延香港，叫囂、搗亂、衝擊成為最「有效」、「矚目」的捷徑。這些行徑縱然在刑法懲處上不及毀壞恐嚇、偷襲政客嚴重，但事實上同樣骯髒，絕不光彩。

更令人氣結的是，其中一名示威者接受無綫新聞訪問時稱：「(警方) 圍着我們不讓我們出去，困在這裡整個小時，這些叫民主嗎？」「民主」、「自由」等詞語非常便捷，不高興就掛在口邊用作反駁，連大眾安全、警員責任、社會安寧也像要為他們讓步。以色列最高法院前首席法官 Aharon Barak是人權法的權威，他去年在牛津大學解釋proportionality (均衡原則)在法理層面如何運作。當大眾福祉和個人自身利益互相拉鋸，國家除了有責任保障人民根本權益，必要時亦可能要忍痛犧牲，顧全大局。他警告：我們應把限制人權帶來的邊際利益(marginal benefit)和損害(marginal damage)放在秤錘上分析、平衡，而非盲目比較「集會自由」和「安全」等這些空泛的概念。

在牛津唸人權法的第一天，教授已經不斷叮囑我們：人權只會社會出現，它是獨立個體和社群之間的產物。沒錯，誠如拜登說：「沒有自由，動盪蔓延」；但倘若自由被濫用，社會也不會和平。