



激進勢力為何力撐公民黨？

在公民黨眼中，經濟不景、貧富懸殊、社會不穩等都是大大的好事，有利公民黨動員，所以愈令社會動盪不穩，政府施政舉步維艱，公民黨的支持度就會愈高，所以為什麼屢屢濫用司法阻撓施政，玄機正在於此。公民黨一群藍血精英表面專業理性，但骨子裡與激進派的思維卻是殊途同歸，都是主張激進、抗爭式的政治狙擊。現在，「人民力量」、社民連眼見公民黨因外傭居港權案而受到民意狠批，政黨圍攻，網民指罵，如果不站在同一陣線反擊，力保公民黨及其代表的激進路線，將來還有什麼牌可打？

外傭居港權司法覆核案昨日在高等法院開審。代表入稟外傭的公民黨資深大律師李志喜在庭上指，外傭住滿7年而不享居港權，是違反《基本法》云云。外傭居港權案結果有待高院裁決，但幕後黑手公民黨已受盡千夫所指，就是民主黨的地區格鬥都急急與公民黨「切割」，惟恐被公民黨拖累區議會選情，這一方面反映公民黨的禍港行徑已經觸發眾怒，就是反對派也不敢公然與民意為敵；另一方面也顯示反對派各懷鬼胎，巴不得對公民黨落井下石。

撐公民黨 與民為敵

不過，儘管反對派的主流派隔岸觀火，但激進派如「人民力量」、社民連等卻大力支持公民黨，屢傳財團的社民連連日來在報章刊登全版廣告支持外傭取得居港權，力撐公民黨；「人民力量」高調開記者會聲援梁家傑，為公民黨「雲中送炭」。而前日有一批網民上街反對外傭取得居港權，在隊伍出發前突然遭一班激進憤青有預謀地挑釁滋擾，這些憤青更衝擊警方防

線，最終有19人因擾亂秩序被捕。這些憤青大多是激進反對派的支持者及示威常客，主要是受到「人民力量」、社民連等號召而來，黃毓民近日已不斷在網站上鼓動支持者去狙擊遊行，最終令一場和平遊行變成衝突。種種行徑都顯示激進反對派正在全力動員去力撐公民黨。

令人不解的是，多個民調都顯示大部分港人不支持外傭取得居港權，也不滿公民黨在「倒香港米」，就是從法理上及道理上來說，公民黨的說法也是理屈辭窮，激進反對派為什麼公然與市民為敵？這說明激進反對派與公民黨是同氣連枝，合作無間。記得去年社民連計劃發動「五區公投」，反對派反應冷落，差點令社民連大計泡湯，最終是向來與社民連不咬弦的公民黨最後一剎「落場支持」，才令「公投」死灰復燃。當然，這不是說公民黨如何大量不計前嫌支持社民連，而是說公民黨一群藍血精英表面專業理性，但骨子裡與激進派的思維卻是殊途同歸，主張激進、抗爭式的政治狙擊。

激進基因 同氣連枝

正如其主席陳家洛在談到香港形勢時就明明白白的指出：「……以上是悲觀因素。以下談樂觀的，經濟困境（無法轉型）、貧富懸殊、官商勾結、黑箱諮詢、環境污染、地產掛帥、社會流動差等等，均有利『民主』動員。社會對特首/政府越來越失望，也刺激『民主』運動。」原來，在公民黨眼中，經濟不景、貧富懸殊、社會不穩等都是「值得樂觀」的天大好事，有利公民黨動員，所以愈令社會動盪不穩，政府施政舉步維艱，公民黨的支持就會愈高，所以為什麼屢屢濫用司法阻撓施政，玄機正在於此。而公民黨這種思維與「人民力量」、社民連也是如出一轍，唯一的分別是「人民力量」、社民連是明刀明槍的街頭抗爭，狙擊官員，製造白色恐怖，而公民黨則是利用暗中策動一次又一次的司法覆核去打擊政府施政，為社會埋下炸彈，以圖渾水摸魚。現在，「人民力量」、社民連眼見公民黨受到民意狠批，政黨圍攻，網民指罵，如果不站在同一陣線反擊，力保公民黨及其代表的激進路線，將來還有什麼牌可打？

「人民力量」、社民連與公民黨站在同一陣線，共同進退，也是自有打算，既可令公民黨欠下一個人情，將來在選戰布陣，以至政治議題等方面公民黨自然要投桃報李，又可顯示自身的堅定抗爭形象。雖然此舉肯定會得罪主流民意，但激進派的目標從來都不是主流的中間選民，而是約百分之十的青年及激進階層，

卓偉

而支持外傭爭取居港權也是投他們所好，如果最終外傭勝訴，民意的怒火主要還是燒在公民黨身上，假如敗訴激進派也是完成了表演，可以向公民黨及極端支持者邀功，是一石兩鳥的如意算盤。

靠害香港 各懷鬼胎

至於可能影響之後的區議會選舉，對激進派更是不值一提。對他們而言，區議會選舉從來只為搞局、做宣傳，爭議席從來不是目標。哪管反對派的區會選情翻了天，受害的也只是民主黨、公民黨等。就是因為不怕民意反響，激進派才敢於出盡全力站台，隨意為事件添薪加火，推公民黨一把，至於前面是懸崖或彼岸則只有黃毓民等心裡明白。

表面上公民黨得到「人民力量」、社民連支援，甚至有憤青助拳，稍稍穩定一下局面。但先不論激進派心中打什麼算盤，就是這一役後社會都看清了公民黨與「人民力量」、社民連的緊密關係，與「人民力量」、社民連等激進派都是一丘之貉，過去偽裝的理性專業面目蕩然無存，屆時喬裝失效，地區又缺乏樞軸，禍港行為也激發市民的反感，公民黨還剩下什麼？還如何與民主黨爭龍頭？公民黨機關算盡最終自食其果，原因是忘記了從政人士的第一鐵律：「多行不義必自斃。」

傳授經驗

中環立法會大樓「退役」在即，民建聯立法會議員劉江華化身「領隊」，率領該黨的政壇新星：沙田支部助理統籌主任黃冰芬、新福利事務副發言人蕭嘉怡，和一眾政壇新秀訓練班學員，走訪大樓每個角落，回味過去議會的點滴時刻，並自爆在議事堂上「最痛」的經驗，就是被採訪會議的攝影記者揭發了他「傳紙仔講秘密」，並將之「公諸於世」。

傳紙仔被公諸於世最痛

劉江華日前「率團」走遍現大樓每個角落並抒發自己歷年來的感受，坦言現大樓內最有歷史價值的「主打地方」，分別是記者室、議事堂及議會前廳。走進議事廳，他笑說，自己早幾年在議事廳「最慘痛」的經驗，就是被記者攝下他在會議期間「傳紙仔」予另一位議員，更將該紙上的「悄悄話」刊在報紙上，「我們議員好多時是以傳紙仔溝通，誰知第日報紙刊登我撰寫的秘密」。

不過，他就將立法會主席也「拖落水」：「其實主席都經常在主席椅採用iPad查證資料，來糾正議員的發言。」

話題轉到議事堂極具歷史價值的主席椅上。劉江華說，主席椅代表着議員間對主席地位的協定及傳統尊重，充滿莊嚴意義，「礙於主席的地位排名是在特首之後，儼如民意的代表，故立法會主席的座椅，除了當任主席外無人能坐」，又笑說這「反映出人類創新，但也不能拋棄傳統」。

他又期望添馬艦新立法會大樓「做得更好」，例如增設普通話傳譯等，方便部分來旁聽會議的內地居民，讓他們對香港議會運作的過程可以有更進一步的了解。

民記新星感受莊嚴神聖

兩名政壇新星黃冰芬及蕭嘉怡在參觀後，均坦言立法會大樓對她們來說並不陌生。蕭嘉怡一直關注長者問題，故過去不時會到立法會旁聽會議，有時更會因為議事堂中的激烈辯論而「面紅耳熱」。黃冰芬亦指，自己在「打」石門骨灰龕的議題時，亦經常陪同地區街坊到立法會大樓外請願。不過，是次參觀，令她們真正感受到大樓的莊嚴神聖，亦令她們更期望議員可以珍惜「你一言我一語」而非肆意謾罵的議會溝通文化。

■香港文匯報記者 鄭治祖

陳健波孺仔靜雞雞打暑期工

難得經歷

80後、Y世代被視為生活無憂，不知民間疾苦，立法會保險界功能界別議員陳健波為令18歲幼子能夠體會社會實況，特意安排他在民建聯深水埗區議員鄭泳舜辦事處擔任一周暑期工。時間雖短，但經歷就相當豐富，兒子首次到滿布一樓一鳳的地區服務，由於他只得18歲，年紀太小，要求議員找多一個同事做伴，及後發現原來找來一位女士，反而要他保護。陳健波笑指，經過今次暑期工的經歷，兒子對社會有深一層了解，還繼續與區議員聯絡，成為義工隊成員之一。

陳健波透露，早前與民建聯李慧琼商量，由她安排兒子到深水埗做暑期工，為免兒子享有特權，李慧琼並無透露陳健波兒子的身份，鄭泳舜一直都不知情，還向兒子說「年輕人畀心機啦！」兒子就指，鄭泳舜一直很忙，因有很多街坊找他幫手。由於兒子要準備到美國升學的考試，只能做一周的暑期工，但經歷相當豐富，既有幫手洗樓派單張，亦有採訪老人家等。

■香港文匯報記者 鄭治祖

從政信念

經歷過03年在惡劣政治大環境下落敗區選，民建聯九龍城區議員潘國華並沒有放棄服務地區的赤誠之心，對街坊不離不棄，憑藉堅持及信念贏得他們的支持，終在07年區選中重奪議席。細數地區工作時，他笑言服務居民的必殺技是「三心兩意」：即愛心、耐心及無私奉獻之心，誠意及堅忍意志。潘國華堅信，只要肯付出，總會有收穫；無論多難打開的門，最後都會被誠意所打動；難度多高的私樓區，也總能找到為街坊服務的方法。

在中旅社擔任業務總監的潘國華，於94年被公司安排到土瓜灣分行工作，期間接觸到一些地區組織，發覺區內有很多基層市民需要關心及協助，於是自己由做義工開始服務當區街坊，一直做到區議員。03年，他參加補選勝出，但只做了10個月議員，在當年的政治大氣候下，於換屆選舉時以90多票之微落敗。

實績贏支持重奪議席

不過，潘國華繼續不離不棄，為區內街坊提供「議員級數」的服務，每宗個案都用盡心盡力去解決，將「三心兩意」擺在居民眼前。所謂「積沙成塔」，他的實際成績及表現，令街坊明白「潘國華是真正為居民服務的人」，終於贏回居民穩固的信任和支

持，在07年區選中成功奪回議席。他嘆言：「每一個支持，背後都有一段故事！」九龍城區，單幢私樓林立，潘國華坐在美景街的議員辦事處內細述從政路的苦樂，直言私樓區素為從政人士所畏，只因須付出的精力及心思往往數以倍計：「過往私人樓宇較少成立業主立案法團，做家訪方便些，但近年隨著業主立案法團相繼成立，很多時真是欲入無門，唯有轉移陣地，改為透過擺街站的方式，與街坊接觸。」

為做好和街坊的溝通，他的辦事處一定「門常開」：「這個地方，街坊閒時都會走來傾偈，當有問題時亦會尋求協助，部分居民組織又會借用來開會，辦事處已經成為了非一般的辦事處了。」

在私樓區，街坊面對的問題，有時候會

較公屋居民更為複雜，潘國華粗略估算，自己每年要處理300多宗個案：「公屋有問題就直接與房署聯絡，但私樓就不同了，就算少少的漏水問題，可能都要去多個政府部門，很多政府部門未必順攤到一收到投訴就立即辦妥，時常拖來拖去，令我花時間及工夫都會多些。」

扮惡迫部門跟進投訴

因此，為人斯文的潘國華，很多時為解決問題而不得不「扮惡」：「我對街坊就向來都很斯文、細心及有耐性，有時地區的訴求與整體社會的訴求有不一致的地方，我會不斷向街坊慢慢解釋，讓他們明白箇中因由。不過，遇上卸責的政府部門，真係令人好勞氣，所以我很多時要表現得很強硬，有時更加要『兇』佢哋，話『如果你再唔理，我就會向局長投訴』先至有效果。」不過，「惡形惡狀」始終不是他的強項：「一個斯斯文文的人，要惡起上來，真唔係太靚。」

最近，潘國華剛剛為街坊解決了偉恒昌新邨被泊滿旅遊車，影響邨內交通的問題，也協助了他們推翻天價的維修開支，並成功申請房協的樓宇更新計劃資助翻新。他的下一項工作，就是協助居民處理劏房及塞車的問題：「區內樓宇樓齡較大，且有劏房問題，牽涉範圍又廣又複雜，對我來說確實是一個新挑戰。而紅磡過海隧道長年累月都塞車，也間接導致區內交通擠塞，我都會積極跟進。」他承諾，自己一定會盡己所能，不會令支持他的街坊失望。

■香港文匯報記者 鄭治祖



■潘國華為解決了偉恒昌新邨泊滿旅遊車問題，向街坊匯報。



■潘國華耐心與長者溝通。 香港文匯報記者鄭治祖 攝



■潘國華親自跟進舊樓失修問題。

江湖術士與公民黨詐騙術



香港的街頭，經常發生騙案，但經常有老人家上當，沒完沒了。這些騙案包括執錢黨、補藥黨、祈福黨之類。手法總是一個騙徒扮紅臉，一個扮白臉，互相唱和，互相掩護，真真假假，令上當者來不及反應，猶豫之間，中了圈套。

這次公民黨炮製的外傭爭取永久居留權案件，手法如同街頭騙案，李志喜和黨魁梁家傑分別扮演白臉和紅臉角色，互相配合，兩人都在欺騙外傭和香港市民。若果得逞，司法覆核沒完沒了。李志喜所

寫的狀詞，要害就是說入境處通過行政權力，不批准住了七年的外傭取得永久居留權是違反《基本法》。既然違反憲法，入境處以後就不能再根據入境法例採取行政權力。在這樣的情況下，香港就成為了「無掩龍籠」；住滿了七年的外傭達到十二萬人，入港居留，成為公民黨之鐵票。

宣判之後，外傭可以根據判例，反對行政權力違憲，所以梁家傑所說的所謂四道關卡，包括要求外傭提供七年住址、提供以香港為永久居留地的證明、按照香港法律繳納稅收的證明，都是違憲的，即使採取截龍的措施，若政府敗訴，每一樣政府採

徐庶

取的行政措施，都會引起更多的司法覆核，沒完沒了。因用公帑打官司，利用法援機制，根本就不需要成本，大狀贏輸一樣收錢，吃虧的只是納稅人。

誰都知道，背後搞鬼的是公民黨大狀。梁家傑力證有公民黨人挑起外傭打官司一事，更加說，港人不要驚慌，更不要去找人大釋法，否則香港法庭的判決就受到影響了，香港的法治就「死亡」了。港人下判決也是小事一樁，不會有很多外人來香港享居港權，何必自己嚇自己？他這種說話立場，表面似乎和李志喜不一樣。其實取得的效果是完全一樣，李志喜要打贏官司，但打贏官司港人就會找人大釋法，這樣遇到騙子要報警一樣，最後詐騙陰謀破產。

梁家傑作為黨魁，堅持不理香港人利益，不肯從

法律觀點指出李志喜利用《基本法》24條打官司是不對的，因為中英聯合聯絡小組、籌委會的有關文件都規定了八類人士不可能取得永久居留權。這就是《基本法》24條立法的原意。梁家傑反轉移社會視線，要求特區政府以後採取行政措施堵塞漏洞，絕口不提李志喜打官司就是要歪曲《基本法》24條。他蓄意偏幫李志喜引導港人走錯方向，不指出所謂「不給外傭居港權就是違憲」的荒謬，不指出人大釋法是憲制的安排，可以解決那些打官司不可能解決的重大問題。這不是公民黨所說的「干預」，這是憲法貫徹執行結果。

若果信了梁家傑之言，港人不去找人大釋法，就如同遇到街頭騙案聽信騙徒不去報警一樣荒謬怪誕。