



黎子矜

# 處理外傭居港權須以市民利益為依歸

本港彈丸之地，如何承受數以十萬計人口突然湧入？結果必然是令到社福開支急速膨脹，而大批低技術外傭投入勞工市場，將令市場出現擠出效應，令原來年老競爭力較弱的一群被擠出勞工市場，這些問題都是明擺着的事實，有心服務社會的從政人士，作出政治決定時必須考慮市民的感受及利益，站在港人的立場發聲，而非將港人的憂慮說成是「排外思維」，將懷疑的聲音一律斥之為「民粹」。公民黨利用居港權問題來發難，正說明他們根本無視民間疾苦，無視基層市民最想要的是什麼。藍血精英與基層市民流的血難道真的是有分別？

外傭居港權司法覆核案即將開審，市民都擔心政府倘若敗訴，數以十萬計外傭取得居港權對本港社會造成衝擊，而對於事件「幕後黑手」的公民黨，其「司法禍港」的行徑也受到民意的大力抨擊。香港研究協會最新民意調查顯示，在15個主要政團中，公民黨評分錄得最大跌幅，排名亦由第7位急跌3級至第10位。相反，在事件中與公民黨針鋒相對的自由黨，評分卻錄得最大升幅，排名上升3級至第7位。民心取向一目了然，公民黨在居港案上公然與社會利益相違，為本港社會埋下一個大型「人口炸彈」，終也難逃民意的審判。公民黨利用司法手段去狙擊特區政府施政並非首次，遠的如「莊豐源案」力拒人大釋法，坐視本港的人口危機；又如在多項大型基建上以司法覆核來阻撓工程；還有如發動違法違憲的「五區公投」等，早已是罄竹難書。雖然，這些事件都對社會影響深遠，但市民未必有切身的體會，往往忽視其危害性。然而，公民黨這次變本加厲的鑽法律空子，為外傭爭取本不該有的居港權，行為完全與市民的利益相違。從道理

上說，不少國家都對外傭的居港權有嚴格限制，以防大量低技術勞工湧入；而外傭來港前簽署的合約早已指明不會獲得居港權，在港工作的時間並不是「通常居港」，《基本法》立法原意亦十分清晰，公民黨提出司法覆核完全沒有必要。

## 違背市民利益 招致民意反彈

從社會利益來說，本港彈丸之地，如何承受數十萬計的人口突然湧入？不論在房屋、福利、教育、醫療等方面都難以自給，結果必然是令到社福開支急速膨脹，當局需要通過加稅或削減福利等手段去平衡預算；而大批低技術外傭投入勞工市場，將令市場出現擠出效應，令原來年老競爭力較弱的一群被擠出勞工市場，推升失業率，而未能找到工作的也只能依靠綜援及公屋等福利維持生活，令社福開支百上加斤。這些問題都是明擺着的事實，有心服務社會的從政人士，作出政治決定時都必須考慮市民的感受及利益，站在港人的立場發聲，而非陳義過高，空談理論，將

港人的憂慮說成是「排外思維」，將懷疑的聲音一律斥之為「民粹」。

事實上，市民這次對公民黨極為憤慨，原因是其行徑與港人利益相違，不管是為了埋下「人口炸彈」，衝擊政府施政；或是為了打那些外傭選票的主意，但最終果卻是要求全港市民承擔。當然，社福開支被削減，輪候公屋更加困難等問題，對公民黨一班大狀及專業人士來說不值一文，但對普羅基層市民卻是有切膚之痛。公民黨利用居港權問題來發難，正說明他們根本無視民間疾苦，無視基層市民最想要的是什麼。藍血精英與基層市民流的血難道真的是有分別？

更令人反感的是，公民黨故意將外傭湧港影響不斷淡化，公民黨黨魁梁家傑說外傭取得居港權沒有什麼大不了的，而且最終來港居留的不會有五十萬之多云云，並指責政府數據是「危言聳聽，製造恐慌」。不過，哪管是五十萬或是二十萬，對香港都是「難以承受的重」，怎會如梁家傑所說的輕描淡寫？他更提出所謂的「四大關卡」論，指外傭申請居留權要經過《入境條例》的審批關卡，最終能夠居港的未必很多。不過，本港入境處從來沒有居港權的關卡，這些所謂關卡只是入境處作為參考的資料，而有關批核亦只屬形式性，意思是只要符合居留年期的規限便可取得居留權，這樣又如何阻擋外傭湧港？

## 淡化案件影響 罔顧市民利益

公民黨故意淡化居港案的影響，一方面是掩飾禍港行徑，以免外界繼續對公民黨口誅筆伐；另一方面是要

轉移視線，將責任推到當局身上，要求當局以行政措施來阻礙外傭來港。假如當局推出連串行政措施如規限在港居期、設定取得居港權條件等，公民黨又可以走出來說當局的措施是歧視外傭，又再一次提出司法覆核來狙擊政府。正如前律政司司長梁愛詩所言，「這件事不要採用行政手段去解決，好像『莊豐源案』後，大家又說用行政手段去解決內地媽媽來港生小孩的事，但結果如何？是不成功，所以我覺得法律是如何，應正確去解釋，而不是用行政手段修補補」。說明公民黨鼓吹以行政措施解決是包藏禍心。同時，公民黨故意淡化事件嚴重化，令社會對問題掉以輕心，如果官司真的勝訴，而又確實有數十萬外傭來港，這個責任由誰人負責？是公民黨還是「人民力量」等反對派？最終還不是由政府及全港市民埋單。假如社會真的相信公民黨的說法，認為單靠行政措施足以解決問題，最終可能會引發沒完沒了的訴訟和爭議，加劇外傭與僱主的矛盾，加劇社會對立，全港市民都是輸家。

公民黨一班大狀都是辭令詭辯的高手，在利用司法覆核阻撓港澳大橋時，故意誇大工程對環境的影響；在這次外傭居港權案又故意淡化後遺症，以圖推卸責任。不過，政治不是法庭，公民黨以為可憑巧言卸責，是低估了市民的智慧，最終只會自食其果。

# 服務南區軟硬招 工聯光仔雙線發展



■打從20歲扎根參與工聯會義工服務開始，袁志光在地區已打滾10個寒暑。香港文匯報記者鄭治祖攝



■為爭取復建居屋，袁志光曾在立法會外通宵請願。袁志光供圖



■南區早前爆水管，袁志光亦赤腳扶長者澗水而行。袁志光供圖

**扎根地區** 網上群組「蝸居部落」成員袁志光，去年在立法會外通宵紮營向官員、議員就年輕人置業問題陳情，力爭當局復建居屋，連日備受傳媒追訪報道而被指為「一夜成名」。不過，這次行動並非與之所至的「忽然抗爭」：在南區街坊眼中的「光仔」，打從20歲出道參與工聯會義工服務開始，繼而在04年全職擔任工聯會港島南區社區服務處幹事，一轉眼就在地區打滾了10個寒暑，落區探訪、跟進個案及地區規劃議題，以至參與工會抗爭請願及約見官員，早已是「家常便飯」。

工聯會地區工作向來扎實，與南區街坊走過黃金10年，光仔抱持「民生、文康」雙線發展的信念，既要照顧到街坊衣食住行的生活所需，還要締造和諧的社會氣氛。

## 花心思搞活動添和諧

眼見基層打工仔日做夜做，為口奔馳，光仔同時致力為居民爭取較優質生活，花盡心思籌辦地區活動：為市民帶來一天的歡愉，背後是地區團隊花上數個月籌備，包括動員義工幫忙、處理種種行政程序所需的「濕碎事」，甚至被不同政見者抹黑為「另有所圖」，但他始終樂於出心出力短街坊一笑：「做地區除了硬碰硬的抗議示威外，解決民生問題，搞旅行、聚餐、聖誕嘉年華，讓大人細路可以輕鬆玩一天，社區氣氛也和諧一點，有街坊已期待今年帶小朋友到中秋燈會了！」

## 關愛老街坊親如家人

香港現已有兩百萬份免費報紙，再增加一百萬，就是三百萬份了。黎智英當然知道，七百萬人口的城市，當然不可能容納這麼多報紙的。何況免費報紙大量派送，必然衝擊到收費報紙的銷路，累人累物害街坊，這無形中對香港現行收費報紙實行一次圍剿和絞殺。無論廣告來源、讀者人數都支撐不了這種以本傷人的競爭。

當地區幹事，要處理的議題範圍極廣，接觸面就更廣，無論跟區內長者、年輕人、義工及政府部門打交道都大有學問。在點滴經驗累積下，光仔掌握了「地區秘笈」，練得一身「好武功」，例如自己多次落區探訪獨居長者或老夫婦時，他們總會客氣地給你倒茶，然後細數自己當年，部分會視他如孫兒般多番關愛提點，以「爺孫、婆孫」相稱，「聽他們追憶往事，比起自己翻歷史書還有趣及有價值，你只要張開耳朵去聽，表達關心，他們已經心滿意足」。

## 投其所好迎合年輕人

年輕人就最重視「啱key啱傾」，光仔多年前籌劃南區歌唱比賽活動，成功搭橋與後生仔的「天線」，有參賽者更由這個地區舞台，躋身成為電視節目中的「超級巨聲」，「與年輕人相處要投放時間，投其所好，我們搞歌唱比賽，又請他們為地區活動表演，演出的開心，睇的街坊又開心。」

如今『巨聲』在餐廳吃飯聚舊，都會吸引不少途人眼光呢！」

面對地區部門及地區義工，光仔就會「軟硬兼施」，還要「熟手」才能一矢中的，「如果地區部門做得不好，就要為街坊窮追到底，問個明白」，「街坊不問回報為地區服務，當然要咄咄鼓勵吓」。

## 緊盯港鐵工程防擾民

近期，光仔正金睛火眼地緊盯港鐵南港島線工程對黃竹坑區及整個南區的影響，「黃竹坑是港鐵大站，我們一直因應工程，要求部門疏導區內交通，減低噪音及處理好泥塵問題，減少居民不便」，而另一棘手問題則是跟進南區爆水管情況，「大大小小的水管3數天就爆一次，我們亦已跟工聯會立法會議員潘佩瓊約見水務署要求採取應變措施，並加強維修保養及優先更換」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 遞補制論壇諮詢受歡迎

**反應熱烈** 特區政府早前發表諮詢文件，就填補立法會議席空缺安排諮詢公眾2個月，而為廣泛聽取市民意見，當局將於下週起分別在沙田及尖沙咀舉行兩場公開論壇，而兩場論壇均已火速爆滿。

第一場公開論壇將於下周二（8月23日）晚上6時至8時，假沙田香港文化博物館劇院舉行，第二場公開論壇則於9月1日（星期四）晚上6時至8時，假尖沙咀香港科學館演講廳進行。

## 反對派遲報名賴政府

論壇反應熱烈，迅速爆滿，有反對派區議員投訴稱，「論壇竟火速滿額」，質疑當局的「報名準則」；政制及內地事務局發言人回應指，當局已發放新聞公報並刊登報章廣告，讓公眾知悉兩場公開論壇的安排，及已發信通知區議員有關論壇的安排。

他指出，第一場論壇可容納350人，第二場論壇則可容納295人。由於座位有限，故採取「先到先得」制。而除了預留少量座位予立法會議員、區議員、記者及有關工作人員外，所有座位均通過熱線讓市民留座。由於反應踴躍，兩場論壇的參加名額已滿。

發言人並強調，一如以往公開論壇的安排，倘若未能登記的市民仍有興趣參與論壇，可在論壇當天到達會場，如果有已報名者未能出席論壇，當局會視乎情況，安排即場登記的人士入座。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 新民黨組青年軍練兵



■新民黨青年委員會正式成立，各成員合照。左起：余沛德、盧文謙、甘文鋒、陳少斌、何建昌。

**培訓新血** 新民黨又有新動作：該黨於8月6日舉行了第一次青年黨員會議暨青年委員會選舉，選出第一屆青年委員會5名成員，包括由年僅28歲的甘文鋒擔任委員會主席。新民黨主席葉劉淑儀表示，新民黨青年委員會將為熱心參與政治的香港年輕人提供一個平台，讓他們與志同道合的年輕黨員討論政治議題，並歡迎更多新成員加入，發表不同意見，為新民黨增添活力。

約40名出席是次會議的新民黨年輕黨員，選出了甘文鋒、陳少斌、何建昌、盧文謙、余沛德共5名青委會委員，其中獲選為主席的甘文鋒，畢業於香港中文大學，其後獲香港科技大學哲學碩士學位，現職海外文化交流計劃統籌，其評論文章散見於香港各大報章。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 黎智英賣大包 反對派困境依舊

徐庶

黎智英宣稱長作台灣人。最近十萬火急，匆忙從台灣跑到香港，下令在兩週內出版一份免費報紙《爽報》，實行大出血，要印刷一百萬份，成為香港第一位的免費報紙。熱窩螞蟻之急窘相，盡露人眼中。

香港的老讀者都知道，在1995年《蘋果日報》出版之後，曾經減價割喉放血競爭，令一批傳統本地老牌報紙承受不了超成本的傷害，流血死亡。從此，文人辦報的時代終結，香港踏入了「血、腥、色、假」的報紙當道時代，譁眾取寵、鼓吹暴力、踐踏權威、分裂社群、製造紛爭、凡政府必反的亂港報紙橫衝直撞。這是一次報業的「浩劫」。

今年4月以來，反對派犯了一連串的政治錯誤，包括反對政府的財政預算案、發動「紫荊花革命」、挑起了辭職「公投」爭論、鼓動了激進青年上街搞暴力行動，司法覆核叫停78項重大工程、司法覆核幫助外傭爭取居港權，嚴重違反了香港多數居民利益，忤逆了民意，整個城市都鬧得公民黨和民主黨。這種局勢再發展下去，11月的區議會選舉將失去大量選票。公民黨黨魁梁家傑也為外傭案解畫，對記者哀嘆區選前景不妙。在這個過程中，《蘋果日報》一直為反對派種種倒行逆施的行為護航，拍手叫好，自然也得罪了廣大市民，香港人對損害他們利益的報紙採取了抵制的態度。

黎智英面對困局，面對着「民主教父」搞「辭職公投」等一連串搗亂、損害香港人利益的輿論宣傳所引起的後遺症，面對選民大鬧反對派禍殃民的情緒，感覺到11月區議會選舉反對派將會面臨前途末路，他們決心以銀彈換時間，以爭取選舉的輿論導向空間，火速在短短的14日內，出版一份免費報紙，重新奪回輿論的陣地，放手一搏，為奄奄一息的公民黨區造勢還魂。