

## 人大對外僑居權案釋法順理成章

馬彥

人大釋法是香港司法制度的重要組成部分，這不是反對派所能改變得了、又扭曲得了的事實。人大釋法是維持港人治港、維護港人利益、確保香港體制穩定的重要憲制規定。外僑居權訴訟是一個法律問題，法律問題，法律解決，最終以本已有之的釋法程序，釋除基本法條文有爭議的地方，實在順理成章，理直氣壯。

要求社會停止輿論批評，以為港人會因此閉嘴，「法律權威」的專制嘴臉表露無遺。

### 人大釋法無損港司法獨立

公民黨等說到香港司法不獨立的根本是人大釋法。可是，港府一旦在外僑居權案中，因法院未能取準基本法的原有精神而敗訴，港人治港的法治根基又從何說起？釋法本來就是要維護基本法的超然獨立地位，不致因為法院詮釋條文時左右了基本法的原有精神，不致法院的判決偏離基本法原意；同時確保基本法含意前後一致，確保判決不偏離基本法框架下所確保港人治港的利益，確保香港在基本法這部香港最根本的法律保障下，依照原意繁榮發展。

### 釋法是防司法制度被操控的最後防線

2001年沒有經受釋法程序的莊豐源案終審法院判決所帶來的衝擊，十年後內地孕婦來港產子潮已說明一切了。在這些社會衝擊的惡果陸續浮現後，港人已非常清楚釋法的意義了。莊豐源案和外僑居權爭議已突顯了釋法對維護和健全基本法的重要性，兩案同時提醒了港人釋法是維護港人利益、不讓司法制度被政客任意操控的最後防線。港人本可容易理解釋法制度的意義，可惜，回歸後跑出了一批又一批「正義大狀」，不斷撒播「釋法有毒論」的種子，處處攻擊釋法制度原理。其實，最不明白釋法原理的，正是那些自稱認識法律的專家學者和政客。

人大釋法是香港司法制度的重要組成部分，這不是反對派所能改變得了、又扭曲得了的事實。外僑居權訴訟是一個法律問題，法律問題，法律解決，最終以本已有之的釋法程序，釋除基本法條文有爭議的地方，實在順理成章，理直氣壯。

公民黨面對前所未見的民意唾罵仍在垂死掙扎，該黨交辯的最後板斧是將釋法制度和司法不獨立掛鉤，甚至聯動將輿論視為妨礙司法獨立影響法庭審案的絆腳石，企圖要全港市民掩口息聲，以減少對該黨的政治衝擊。該黨屢屢以感性的政治手法扭曲釋法含意，賦予爭議性議題政治包裝，藉錯誤陳述人大釋法的功能掩蓋香港司法獨立的事實，這是反對派回歸至今一直援用的伎倆。公民黨正要再次利用虛假的釋法陳述，轉移他們在外僑居權案中違逆民意的視線，他們披著「捍衛司法獨立」的羊皮，然後虛情假意以抗釋法救法治的口吻博取同情，公眾必須提防公民黨再以法律專業權威拖曳釋法和輿論焦點，免被動搖抵制公民黨的決心。

### 公民黨濫用司法程序誤導輿論

香港司法制度獨立，公民黨黨員李志喜仍能提出她違背港人意願的外僑訴訟，法院亦能依照法律程序受理案件，沒有受到任何阻撓；公民黨律師能自由就港珠澳大橋環評報告提請司法覆核，並成功按照法院的判決推翻大橋工程，這還能說不自由不獨立嗎？可是，公民黨和法律政客幕後濫用司法程序，操控不識字的平民百姓提出訴訟，提訟人只是依照大狀的意志甘當法制木偶，這才是香港法治最醜惡的地方。

香港審理的法院仍然獨立行事，政府沒有以行政手段阻撓法院以獨立的意志和權力接受或排除案件。可是，公民黨梁家傑日前竟公開呼籲各界停止就案件發表意見，避免對法庭和法律代表構成壓力。輿論作為民主社會的利器，公民黨等不但不正視，更再次肆意以法律專業角度歪曲為影響司法審判的因素。其實，法庭不可能要求社會對富爭議性的社會事件噤若寒蟬，市民絕對有發表意見的自由，這是任何人也禁制不了的權利。公民黨等藉此

中國的民族政策是成功的，既符合整體中國人的利益，也符合少數民族的利益，得到新疆少數民族的絕大多數人的擁護，這與國際上某些國家恃強凌弱，侵犯他國他族的利益有本質的不同。也因此，筆者相信，中國將為全世界創造最成功的反恐經驗。

### 東張西望

中央去年以湖南省委書記張春賢接替管治中國地域最寬廣省區十五年之久的王樂泉，同時召開新疆工作會議，治疆策略由「穩定壓倒一切」轉變為「發展與穩定並重」，被外界稱為「柔性治疆」的時代開始。孰料在今年烏魯木齊「七五事件」兩周年前夕，恐怖分子分別在南疆和田、喀什接連殘忍地用刀砍殺民眾。緊接着，中央在烏魯木齊召開反恐工作會議，外界評論北京治疆策略又有新的轉變。據筆者觀察，要說北京治疆策略有變，那就是變得更加成熟，發展和穩定並舉，首重發展；懷柔和高壓兼備，「柔的更柔，硬的更硬」。

### 治疆「柔的更柔，硬的更硬」

王樂泉1991年到新疆，正是「三股勢力」開始活躍階段，他們頻頻發動恐怖襲擊，只是那時消息相對封閉，外界知之不多。王樂泉堅決打擊不手軟，取得有效成果。自1997年到2007年，新疆未有發生大規模恐襲事件，王樂泉亦因治疆有成績升任政治局委員。

然而，08北京奧運前發生喀什十多名武警被襲死亡事件，09年「七五事件」導致近二百人死亡，如此重大傷亡，建國以來罕見。於是，北京召開專門會議調整治疆方針。當時主流思想認為，新疆由於只是「穩定壓倒一切」，發展落後於全國，少數民族生活水準相對落後於漢族。也有意見堅持高壓是必要的，「三股勢力」的源頭在外部，他們通過滲透、挑撥、煽動搞事。最後結論是，發展與穩定並重，首重發展。

接着，中央召開新疆工作會議，全國對口支援新疆，北京援疆和田地區，五年拿出七十二億元；深圳支援喀什，拿出資金近百億元；加上全國其他城市，支援新疆總資金將超過一千億元。

而在王樂泉執政十多年期間，全國援助物資

及項目，折合資金才二百多億。事實上，張春賢上任以來，由於中央的大投入，新疆有立竿見影的變化，但想不到的是北疆安定，南疆還是起火頭。

### 中國的民族政策是成功的

南疆「砍人式」恐襲，自然使到對治疆策略再思考。其中有觀點認為，金錢也買不了恐怖分子的心，不管新疆發展再怎樣好、怎樣快，新疆少數民族生活水準怎樣提高，恐怖分子是不會放下屠刀的。但是，更多的人認為，正是新疆的大發展引起「三股勢力」的恐慌，因此在警力相對薄弱的南疆發難，破壞大好形勢。不過，認真思考，兩種意見並不對立，而是相輔相成，發展加懷柔繼續發展加懷柔，對恐怖活動打擊不手軟繼續打擊不手軟。而且柔硬兩手都要加大力度。全國援疆要求繼續更好更快，力求在短時間內使新疆的GDP達到全國中等水準。「硬」的方面，首先體現打擊「三股勢力」的強大意志，調北京雪豹突擊隊入疆。事實上，對於高壓政策也有微調。公安部長孟建柱在反恐會議上，提出法律面前人人平等口號，實際就是改變前一時期對維族刑事罪輕罰的懷柔政策，要求同罪同罰。目前，在深圳的新疆人不少，但是法紀意識薄弱，當地員警管不了他們，要從新疆調維族員警來，這種「法外法」的現象是不利少數民族人員培養法觀念。另外，據悉北京一些治疆智囊也提出一些使維族和漢族融合的設想，例如推動兩族通婚，對自治政策微調等等。

筆者對於中國有效治疆，有效反恐充滿信心，最根本之處，是由毛澤東、鄧小平等老一代奠基的中國的民族政策是成功的，既符合整體中國人的利益，也符合少數民族的利益，是得到新疆少數民族的絕大多數人的擁護，這與國際上某些國家恃強凌弱，侵犯他國他族的利益有本質的不同。也因此，筆者相信，中國將為全世界創造最成功的反恐經驗。

## 增設租金免稅額 惠及中產夾心人

田北俊

### 田園快語

雖然受到歐美債危機影響，本港的投資市場連帶也出現了一些波動，樓市亦有稍為回順之勢，但樓貴租昂的基本格局未改。事實上，許多購買不起樓，又不合資格申請公屋的中產夾心人，面對節節上揚的租金，早已大喊吃不消，再加上通脹升溫，令生活擔子重於一日。故自由黨上周五向特首曾蔭權遞交的施政報告期望中，便建議推出一項惠及租樓中產人士的「租金免稅額」計劃。

### 紓緩中產租樓負擔

正如不少地產代理業內人士指出，由於近年樓價迭创新高，加上市況不明，許多用家都「轉買為租」，不僅造就住宅租賃市場活躍，租金亦被牽動向上。今年六月份，全港八十五個大型屋苑的平均租金，每平方呎錄得二十點一元，已迫近九七年十月的二十點二元高位，估計仍會持續上升。所以，我相信自由黨提出的這項「租金免稅額」建議，正好作為紓緩租住私樓中產人士重擔的一道良方。

自由黨建議的租金免稅額，以實報實銷形式申領，每個租住單位每年上限為十萬元，為期五年，則這樣對月入約三至四萬元，租住私樓的中產階層有一定幫助，以一個月入三萬元的三人家庭為例，他們可因此每年節省多達四千元稅款。

事實上，政府過去對置業者提供了不少的支援，像九八至九九年度，便開始推出了一項協助業主紓緩供樓利息壓力的「住宅按揭利息開支扣稅」項目，每個物業每年可實報實銷，最多扣減十萬元的供樓利息，而免稅期則由最初的五年，逐步增至十年。這項措施對不少中產置業者，在紓緩高息負擔上確是起到一定的效果。

我認為租樓住的中產夾心層，現時面對的生活壓力，不下於當年負擔高息的置業者，故亦應得到同樣的支援，希望特首能正視租樓

人士的苦況，並在推出初時，以五年為期，之後才視乎反應決定是否延長免稅期。

當然，為了防止有人濫用，我認為必須訂出一些申領規限以作防範，例如申領者在申領這項免稅額前的某一個期限內，不能擁有物業等，以免出現「賣樓轉租」，又或「擁有物業者卻去租樓住」的問題。另外，現行的「住宅按揭利息開支扣稅」項目已推行了約十三年，但按揭年期卻變得越來越長，今年六月新批按揭平均還款年期長達二十四年，為九八年六月有紀錄以來最長，遠比以往的十八年至二十年為長，反映現時最長十年的扣稅年期，也許已不合時宜，政府應一併研究有否需要延長扣稅期。

### 限兜限售賣對象雙管齊下穩定樓市

當然，我始終認為穩定樓市，令其健康發展，方是減輕市民生活負擔的治本之道，而要達到這個目的，最理想便是備增加供應着手，故自由黨亦有向特首反映增加土地供應，避免出現供應斷層的重要性。

自由黨並建議徹底將「用家」及「投資」兩個市場分開，做法就是優化現時的限兜盤計劃，加入只准「首次置業」香港永久性居民購買，及只准轉售予「首置港人」的限制。這樣就不用擔心外來投資者影響港人置業機會，因為他們根本不能進入「港人置業」的用家市場。而政府大可在位於荃灣前大窩口工廠大廈，及元朗東頭宏業西街兩幢尚未招標，但已準備好的限兜盤土地，加入有關的限制作為試點。

相信既限兜又限售賣對象雙管齊下，加上供應既足，無炒賣誘因下，發展商會以較低價格競爭，在平買平賣原則下，用家便較易上車。

## 法國學者揭露達賴並非那麼「禪」

鄭若麟

達賴喇嘛又訪法國。不過，這次沒來法國的政治中心巴黎，而是到法國南部城市圖盧茲「講經」。從法國國家電視二台的畫面看，前來迎接達賴的法國地方人員一個個彎腰曲背，簡直比見教皇還要虔誠！由此可窺西方媒體造神的力量有多大！

不過，這次「歡迎」達賴的還有一本書：《並非如此「禪」：達賴隱匿的另一面》！這是法國、也是西方文化界第一本選達賴真實面目的書。作者馬克西姆·維瓦斯通過剖析丹增嘉措自1959年出走印度以後四十年的言行和政略，客觀介紹和分析西藏全球的「達賴現象」所隱匿的「另一面」，即西方公眾幾乎完全不認識的一個「陌生的達賴」，一個處處慮慮想恢復舊西藏的達賴。而這位「昔日的奴隸主」口中的西藏，與作者親自前往西藏所看到的真實的西藏之間，也截然不同，存在着巨大的反差。儘管此書要到本月18日才正式向公眾發行，但BFM電台、《今日價值》雜誌、TV5電視台等都已经報道了這本書的出版。

### 西方媒體對西藏實地報道戳穿達賴謊言

應該看到，在西方文化界、政界和媒體有一個特殊的現象，批評教皇、批評伊斯蘭都是被允許、被寬容、甚至是被鼓勵的。但對達賴卻是「不可碰」的。幾乎沒有任何一本以西方特有的「批判精神」來分析和剖析達賴喇嘛的書在法國和西方出版。多年來，達賴在世界上歷來以「智慧、和平、佛教精神領袖、諾貝爾和平獎獲得者」的形象出現。而西藏則被達賴描述成是一個「苦難深重」、並遭到「殖民統治和文化滅絕」的國度。然而，當維瓦斯於2010年與《費加羅報》和《世界報》等記者同行赴西藏採訪、報道後，看到的卻是法國乃至西方媒體上從來沒有報道過的景象：報刊、商店的標牌、電台和電視廣播等都無一例外地使用藏語，大學裡教授藏文化、環境得到良好的保護，酒吧裡的服務員每天工作7小時、一周工作5天半並領取着相應的工資，這一切使維瓦斯意識到，在廣泛引用達賴方面提供的信息來對西藏進行報道的西方媒體，與實際上的西藏，存在着巨大的差異。於是維瓦斯開始獨立對西藏問題進行調查。他收集、閱讀並研究了幾乎所有達賴喇嘛在不同時期、不同地點所發表的演講、接受的採訪和他本人撰寫的書籍，維瓦斯發現，僅僅就足以一窺「投機、遺忘、詭詐、謊言以及拒絕對其本人和他統治的王國進行全盤清查」的「另一副達賴的面孔」。這兩幅不同的面孔——面對西方的是一幅永恆的微笑，標誌着寬容、和平主義、和面對迫害的無限忍耐；而另一幅則是緊皺的眉頭，一副被趕下台的統治者的面孔，一心想着如何才能恢復並回到拉薩重建神權政權。

維瓦斯在接受記者採訪時，特別針對達賴喇嘛「退出政治」的說法表示，「這並不是什麼新鮮的事，從歷史上看，達賴已經多次退出政治了。只要看一看他到美國會見奧巴馬，而不是宗教人士；不久前達賴接受法國《世界報》採訪，對法國的政治體制進行了評論。試想一下教皇要是對法國的政治體制進行評論的話，那將會引起多麼強烈的反應，因為在法國是絕對不允許宗教人士介入政治議題的，由此就可以看出這一部退出的全部真實性了。」

### 達賴的神話正受到質疑

維瓦斯撰寫此書的目的並不是「讚美中國的西藏政策」，而是要恢復西藏的歷史與現實的真相，而這一直相迄今為止一直被達賴一統天下的形象碾得粉碎。維瓦斯出於法國人道主義和政教分離的傳統，以前所未有的批評精神，旨在勾勒一幅達賴喇嘛的真實肖像，提供給讀者所有西方媒體視而不見的事實，以幫助西方讀者更好地理解他們「不認識、卻常常不自覺地夢見的一個西藏」。這次達賴造訪的恰好是維瓦斯長年生活的法國南部城市圖盧茲，曾獲過1997年諾貝爾、尼揚文學獎的維瓦斯的新作恰好出版，使當地媒體在報道達賴訪問的消息時，亦提到了「人所未知的達賴的另一面」。這於頭頂「諾貝爾和平獎」光環的達賴來說，可能也是沒有想到的。

維瓦斯寫作十分嚴謹，所引用材料都有出處，並一一註明。《並非如此「禪」：達賴隱匿的另一面》將在達賴喇嘛演講後的第三天出版，達賴喇嘛的真實面目，屆時將被呈現在世人面前。這將是達賴獲得諾貝爾和平獎以來首次遭到西方學者的質疑。當然，應該看到的是，質疑達賴的聲音在法國仍然是少數。特別是在媒體和部分政界、文化界人士力挺達賴的情況下，達賴的神話不會因此一本書就完全破滅。但從2008年達賴喇嘛如同凱旋般前來法國訪問，受到外長庫什內以及一批國民會議員款待，到今天見不到任何政府人士，並遭到法國學者的直接質疑，兩者之間已經不可同日而語。達賴喇嘛的神話在法國，已經至少生出了一道深深的裂痕。

## 歐元區面臨的解體風險

張敬偉

正如英國財政大臣奧斯本早先時候所言，歐元區若解體將帶來災難性後果。可是，面對到了最危險時刻的歐元區，確實需要良藥療治。

### 化解危機並不容易

現在的問題是，找準歐元區的病灶，猛藥療治才是當務之急。歐元區最大的問題在於，雖然歐元區國家使用單一貨幣，但各國又財政獨立，這就造成了統一貨幣和紊亂財政難以調和的結構性矛盾。這種結構性矛盾在南歐國家如希臘、葡萄牙表現得尤為突出。一是這些國家可以依傍歐元區這棵大樹來乘涼，給予德國和北歐式的公共福利，因此可以無序大量消費歐元，造成國家負債的天文數字。二是這些國家無法動用匯率政策進行平衡，因為本國貨幣已經沒有了。這些國家，就像一個沒有收入來源的人，手中只有一張可以透支的信用卡，刷爆信用卡之時，自己的信用也沒有了。

和美債危機不同的是，歐元區的危機是典型的內耗，所以希臘危機，愛爾蘭、葡萄牙跟着倒霉，連帶影響整個歐元區。而美債危機，是拉中國、日本和國際社會下水，同時可以靠印鈔票轉嫁危機。就此而言，美債危機是損人利己，歐元區的危機是集體自殺。將希臘這樣的「不良成員」踢出去或隔離起來，不失為歐元區自救的一種手段。可在「不良成員」越來越多的時候，這種辦法的後果就是歐元區解體，當然是不行的。

還有一個辦法，德法等「優良成員」為危機國家的壞賬全額埋單，保全歐元信用和維護歐元區的團結。只是，這樣的宏觀調控在單一國家或許可以，民主主義的歐元區要搞無私的國際主義，本國國民同意嗎？

正因為如此，歐元區解體成為輿論熱點。8月4日，不屬於歐元區的英國《衛報》搞了一個「最近股市下跌是否意味著歐元解體」問卷調查，結果是55.2%的人表示肯定，44.8%表示否定。8月11日的阿根廷《金融界報》引述金融大鱗索羅斯的預測，指出信用評級較好的歐洲國家（德國）如果不推出一個歐洲債券制度，歐元區將解體。8月12日的《朝鮮日報》則報道，德國最有名的智庫、慕尼黑伊福經濟研究所(IFO)主席漢斯·維爾納·辛恩說：「希臘暫時退出歐元區，對鄰國和自己都有好處。」歐元設計者之一的歐洲中央銀行(ECB)首席經濟分析師奧托馬·伊辛說：「不遵守歐元區規則的國家應另起爐灶。」他敦促希臘主動退出。

### 歐元區經濟風雨飄搖

大家眾口一辭提出歐元區解體問題，凸顯歐元區確實遇到了大麻煩。17個國家12個年頭好不容易組織起來的歐元區，是該好好反思一下了。更糟糕的是，8月10日有消息傳出法國將失去AAA國家信用評級，後雖證明為烏龍消息，但足可驗證歐元區緊張焦慮的市場氛圍。