

梁家傑的說法完全是偷換概念，原因是所謂「關卡論」只是用作考慮申請，並非是取得居港權的條件，既然並非條件，又如何用來阻止外僑湧港呢？梁家傑故意以假資訊來誤導市民，令市民誤以為影響不大而掉以輕心，甚至原諒公民黨的賣港惡行，盡顯其「睺大眼說瞎話」的本性，毫無誠信可言。公民黨的賣港行為已導致元氣大傷，梁家傑身為黨魁理應負上政治責任，現在卻不斷顛倒是非黑白，淡化自身的責任，有這樣的黨魁自然有這樣的政黨，公民黨投機成性豈是無因。

策動外僑透過司法覆核爭取居港權的公民黨，連日來飽受輿論壓力，就是過去支持公民黨的市民，都對其「倒香港米」的惡行大為憤慨，紛紛表示要在之後選舉上作出懲罰。公民黨也知道這次觸發了民憤，玩過了火，於是立即展開「消毒」行動，黨魁梁家傑更是又發聲明又會見傳媒闡述其立場，強調申請居港權的外僑假如符合「7年定律，4大關卡」是應該獲得批准，公民黨會表示支持，並認為此乃「唯一」立足法治本位的「立場」云云。表面看來公民黨的立場是尊重法治的表現，但問題是公民黨濫用司法覆核去處理入境政策問題，將司法置於政治風眼已是不妥，而他竟三番四次扭曲所謂的「4大關卡」規定，意圖淡化市民對外僑湧港的憂慮，更是玩弄法治誤導市民之舉，足顯公民黨的「訟棍」本色。

「4大關卡論」難有效阻擋外僑

公民黨在事件發生後雖然立即與李志喜劃清界線，將責任全推在她個人身上，但卻受到主流民意質疑，繼而又全力將外僑取得居港權的衝擊淡化，說外僑即使取得居港權也不會有幾十萬人來港定居，對香港影響並不大，之後又指外僑要取得居留權也要滿足一定的條件才可成功申請，而有關條件相當嚴苛，一般外僑不易取得，所以最終取得居留權只有極少數人士，即是說官司勝訴也沒有什麼大不了。公民黨藉口一大堆，不過就是說問題不嚴重，外界不要再批評公民黨了。不過，梁家傑的說法完全是偷換概念，原因是所謂「關卡論」只是用作考慮申請，並非是取得居港權的條件，既然並非條件，又如何用來阻止外僑湧港呢？

梁家傑更故意扭曲「4大關卡」的內容，根據《入境條例》附表，入境處處長只要求申請者提交四項資料，包括「是否在香港有慣常居住地」、「家庭主要成員是否在港」、「是否有合理收入維持生活」、「是否已按法律繳稅」。從中明顯可見，「是否在香港有慣常居住地」絕不同梁家傑所僭加的「有否在港持有物業」的意思。至於梁家傑說的「有否在港納稅」似乎意味着要成為永久居民，就非要納稅不可。這與條例所要求的資料：即「是否已按法律繳稅」也完全不符。而且，上述四點只是入境處處長為行使酌情權時要求申請者提供的參考資料，而非什麼明確要求或準則，更不是梁家傑所說的「四大關卡」。梁家傑故意以假資訊來誤導市民，令市民誤以為影響不大而掉以輕心，甚至原諒公民黨的賣港惡行，盡顯其「睺大眼說瞎話」的本性，毫無誠信可言。

公民黨處境「淒涼」自作自受

更可笑的是，梁家傑還將責任推在律政司司長黃仁龍身上，要求黃仁龍立即就「《入境條例》是否形同虛設」及「是否同意僑政府敗訴，居港7年的外僑自動獲得居港權」等交代立場。公民黨發動外僑提出司法覆核，鑽法例空子為本港製造「人口炸彈」，是整宗居港權案的始作俑者。如果沒有公民黨的支持及推波助瀾，外僑怎可能會懂得提請司法覆核爭取居港權？公民黨利用司法來打擊特區政府，置港人利益於不顧，受到民意譴責是自作自受。固然，如果因為現時法例有不清晰的地方，理應及早修訂完善，但梁家傑卻不能將責任全推在律政司司長身上。而且，既然他已經看到這樣那樣的漏洞，為什麼不向當局提出及早堵塞？反而是利用司法手段去製造兩敗俱傷的局面，要全港市民埋單，這難道就是尊重法治嗎？

當然梁家傑也自己知自己事，這次事件肯定對公民黨造成巨大打擊，不論基層、中產、專業人士都矛頭一致抨擊公民黨，梁家傑聲稱現時處境儼如置身10級颱風般「淒涼」，年底的區議會選情更不見樂觀，揚言此役是「創黨以來最嚴峻襲擊」。梁家傑的訴苦固然有打哀兵牌的成份，但某程度也反映公民黨這次確實已經民望大跌元氣大傷，梁家傑身為黨魁理應負上政治責任，現在卻不斷顛倒是非黑白，淡化自身的責任，有這樣的黨魁自然有這樣的政黨，公民黨投機成性豈是無因。

中國航母的周邊挑戰

李因才

在外界的高度關注下，中國改裝的第一艘航母開始出海航行試驗。沒有國家相信一艘改裝自上世紀八十年代蘇聯廢棄軍艦的中國航母，會對亞太地區的海權結構造成重大衝擊，也沒有國家否認中國發展航母的權利，但航母的象徵權力尤其是中國的快速現代化仍然讓周邊出現了一些雜音。

「大國小海軍」難以持續

作為安理會成員國、「金磚四國」的老大，中國之所以長期不建造航母，巨大的經費投入以及技術能力限制並不是根本原因，貧窮落後得多的印度就是很好的說明，地理政治的現實考慮才是最重要的因素。鴉片戰爭以來，海權威脅已經深為當時的士大夫所知，但保證陸上邊疆安全一直是帝國防禦重心，即便在新中國成立後幾十年間，北部邊疆仍被視為威脅主要來源，東部海洋國家反成了可供借力的政治資源。

在80年代中蘇關係和解之後，東部貿易的絕對優勢數額促使北京更加謹慎。努力融入東亞社會，盡可能以利益共沾方式在東亞框架內崛起從而被周邊認可，是改革開放以來中國外交政策的重點方向。在這一目標指引

下，北京最大可能地迴避了對海權的強調，並竭力以陸地方案解決弱勢海洋力量帶來的挑戰，比如借道不穩定的緬甸和巴基斯坦解決中國的能源運輸安全問題。

但與此同時，中國海外利益的大面積擴展以及海洋威脅的迅速增長卻使「大國小海軍」的局面難以維持。中國要發展自己的「藍水」力量，以其龐大的體魄又勢必會引起東亞眾多海洋國家的恐懼，包括二戰以來一直在西太平洋區域充當海洋霸主的美利堅的提防和制衡。

地理政治的脆弱敏感

出於這種矛盾，中國國內一直對敏感的航母建造問題存在爭論。從官方到坊間，都有對航母的優缺點和中國裝備航母可能帶來的影響的激烈討論。支持的一方認為航母的裝備將大幅提升國家的防禦實力，顯著增強中國軍隊的兵力投送能力；而反對者則從全球軍事變革的角度，認為在當今高科技武器大行其道的時代，「航母制勝」已成歷史，由於龐大笨重，容易遭受攻擊，航空母艦反而淪為不折不扣的「浮動棺材」。

比軍事效用更重要的是地理政治的脆弱敏

感，從南到北，西太平洋沿岸國家對中國海權拓展的一舉一動都密切關注。當前，此一地區已經出現了明顯的造艦熱潮，日本、韓國、印尼、馬來西亞、越南、菲律賓等國都提出了龐大的海軍軍購計劃。海權發展與權益爭端交織在一起，導致東部沿海周邊形勢微妙複雜。

令人玩味的是，就在國防部發言人講話當天，東盟各國海軍司令齊聚越南河內出席海軍論壇，應對中國成了他們不言自明的主要議題。雖然兩者之間可能並無關聯，東盟各國也心思不一，但其動向值得關注。

可以想見，當「瓦良格」號及其之後的航母正式服役，帶着中國的航母編隊試圖穿越美國的烏鏈封鎖游弋在太平洋或印度洋海域時，會遭遇到怎樣的阻力。缺乏深藍空間、必需的停靠港灣以及危險的遠洋生存空間，這些都將是中國航母未來的重大挑戰。

在陸地邊疆漸安、海洋成了最大挑戰的今天，中國轉向拓展海權既是必然之舉，也是可能引發不安穩、喪失外交資源的因素。作為崛起大國，中國每走一步都要謹小慎微，只有採取包容合作的姿態，才是明智之舉。

應將中暑納入工傷賠償保障範圍

葉偉明 工聯會立法會議員

為理明言

本港今年夏天天氣異常炎熱，令人關注經常在戶外工作僱員的健康問題，汽車交通運輸業總工會九巴分會在上周已公開要求九巴公司為車長健康着想，更換所有俗稱「熱狗巴」的非空調巴士。隨着有不少打工仔在工作期間中暑，我認為勞工處應積極研究將中暑納入《僱員補償條例》保障範圍之內。

中暑殺傷力不容忽視

天文台是在2000年1月正式推出酷熱天氣警告，在今年5月至8月間，亦已發出了9次酷熱天氣警告，意味期間氣溫維持在33度或以上，要留意的是在7月4日至8月6日期間三次的酷熱天氣警告的持續實施時間皆分別長達120小時以上。可以預計不少僱員日後仍要在這「越來越熱」環境工作。

可能仍有部分人對將中暑納入工傷賠償保障範圍內仍有保留，但從數據及資料顯示，

這問題是值得大家及政府關注：踏入夏季，九巴至少有兩名「熱狗巴」車長先後中暑暈倒；除九巴車長外，亦發生多宗不同行業僱員在工作期間中暑意外，有4人更因而死亡。

請大家不要忽視中暑的嚴重性及後遺症，剛於7月5日中暑暈倒的「熱狗巴」車長郭志成，肇事當天被抽調駕駛「熱狗巴」，期間中暑休克7分鐘，需留院3日，因中暑後反應較遲緩，至本月1日才復工。

僱主應負補償責任

由此可見中暑雖沒有如其他工傷般會有表面傷痕，但其殺傷力是不容忽視，僱員中暑休克會影響器官運作甚至造成難以治癒的損傷，遺害可以更深遠。

我認為若僱員是在工作期間，在工作地點中暑，亦應將之納入《僱員補償條例》保障範圍，列為工傷處理，因為很明顯是因工作需要或僱主安排，僱員方需要在酷熱天氣下戶外工作，若當局將中暑納入工傷賠償保障

範圍內，亦可以有誘因迫使僱主採取措取，防止僱員中暑。

在這裡亦要再翻翻舊帳，勞工及福利局局長張建宗曾在立法會議會上，指勞工處已向僱主發出《酷熱環境下工作預防中暑》指引；亦指《僱員補償條例》亦訂明若僱員如果在受僱工作期間因工遭遇意外以致受傷或死亡，包括若工作期間中暑導致意外並引致受傷或死亡，僱主是須要負起補償責任。

但我仍認為這說法有「取巧」之嫌，因為即是僱員要中暑並導致意外這情況下，先有機會獲補償。難怪有工會人士激動說：「是否當我中暑時，即時將車撞埋牆受傷，先至受保障呀！」

其次，正因為中暑事故可能由很多因素造成，故勞工處理應要深入探討問題。例如應就過往地盤員工中暑個案進行深入調查或研究，並作出針對性改善措施！以減少再有中暑死亡事件悲劇發生！

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：

郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

2011年8月13日(星期六)

香港 文匯報 WEN WEI PO

公民乎？攻民乎？

韋剛

一個真正為民請命的政黨當然對大眾有利，他們做的當然也和大眾的利益一致。公民黨事事違反大眾的福利，處處和大眾的意願相違，他們不是為民而是與民對峙，是攻民之好而不是好民之所好。就以其近年主導的十餘樁事件為例，無一不影響港人的衣食住行，無一不給港人帶來巨大和深遠的惡劣影響。這夥人是哪門子的「公民」？他們的所作所為哪有絲毫的為民所好？

自留地

香港的某一班大狀糾合創立公民黨時，標榜「公道自在民心」，打着為民請命替天行道的大轟，虛張聲勢，其實骨子裡是大張旗鼓蠱惑民心號召公民抗命處處與政府與市民為敵，那些自以為高人一等高踞法律寶座的假髮人士，口口聲聲以國際公法、人權等為題目，眼中並無普羅大眾或輿論意見，一意孤行顛倒黑白，時而妄起事端，時而興波作浪，有時更前言不對後語自打嘴巴。

訟棍惡相逐漸現形

該黨成立伊始，儼然以太上老君之態君臨島上，以論政權威人民領袖救世明燈自居，市民也一時惶惑不知其底蘊。然而，日久見人心，玄袍罩不住狐尾，這夥自號為法律正義之士其實是訟棍私幫，其行為暴露出他們真正的政治目的及隱藏心術，市民大眾逐漸看清楚他們的面目，其所謂為民請命替天行道宣揚正義只不過是哈利波特的隱身衣，多行不義之後，隱身法術失效，男女訟棍惡形惡相遂現於群眾面前。

其創黨首領之一經常道貌岸然一派悲天憫人的菩薩面孔，但自經被揭穿裡通外國逢中必反破壞港人安居樂業之後已退居幕後。繼而有穿戴高級打扮入時的黨魁登台，竊侶立法會並常以此為據點發炮，甚至企圖登上特首座位。同時闖入立法會的兩員女將，一個曾被譽為「新民主女神」與反對派沆瀣一氣；另一個則常在立法會中屢屢發表違反人民意願的言論。還有一個未能擠進立法會的訟棍，數年來製造了不少風波，這次「外僑居港事件」亦是她的「傑作」。除了這些知名大狀之外，公民黨亦有些「非法人士」，例如工程界那經常挑起環保問題的搞手、前立法會議員現在是報章上和在群眾團體中挑起爭端煽動火頭的女將等等。總而言之，這夥人的說法和做法與港

人大眾的福祉背離，與他們所說的「為民心求公道」的招牌距離十萬八千里。

違背民意 損民利益

香港要持續繁榮必須靠擺樑三角，然而公民黨卻發起反對高鐵和港珠澳大橋；香港要保持領先的航空交通樞紐地位發展經濟和旅遊等等，公民黨卻反對機場擴建；港人要求穩定以促繁榮，但公民黨卻違反主流民意發動「五區公投」，製造政局混亂；特區政府提出派錢以利大眾，公民黨卻不恤民困對政府多方指摘；為解決廢物處理政府提出擴大堆填區和興建焚化爐等措施，公民黨卻事事反對但又提不出更好辦法；自以為高人一等的大法官侄女閻順法紀危害市民，但公民黨一夥卻官官相衛甚至威脅市民不要批評判決；香港地狹人稠缺乏天然資源搵食艱難已經是大眾皆知的難題，但公民黨卻為了標榜所謂人權正義，首先反對「莊豐源案」的人大釋法，發動「黑衫遊行」，製造了一個「人口炸彈」；最近，再發起為外僑爭居港權，引火點燃一連串的人口就業教育房屋等連珠炸彈。公民黨倉庫中還有多少彈藥，法囊中還有多少詭計香港市民委實不知道，唯一辦法是避之則吉，不要再聽這夥人的花言巧語，不要隨着他們的指揮棒亂了方寸，不要再讓他們坐在立法會中胡說八道。

市民應與訟棍黨劃清界線

港人需要的是與大眾同聲同氣的政黨和為民謀福祉的政府。我國的道法傳統有說：「詩云：『樂只君子，民之父母』民之所好好之，民之所惡惡之。」（《論語·傳十》），和人民大眾站在一起的人會做民之所好之事，而與民為敵的人就只會攻擊民之所好，公民黨專門和大眾對着幹，公民為名，攻民為實，港人要看到他們的真面目，要戳穿他們的破旗敗鼓，不要讓他們搶霸着道德高地攪得一天寒徹。

西方走廊

仔細觀賞美國國會山議員的爭鬥表現，使人感覺到這裡已經不是「精英們」文明議政的神聖殿堂，而演變成不擇手段撈取選票的「鬥牛場」。議員也由「Gentleman」過渡成「鬥牛士」，這些「鬥牛士」雖然不持紅布，但他們的目的、措詞、精神和表現完全不亞於西班牙的黑衣鬥士。

聽西方政客講話，需要進行必要的獨立思考和過濾，否則會上大當。奧巴馬上任時謙虛地說，對2012年競選沒有興趣，但結果卻是第一個宣佈參加競選、希望連任；今年7月31日與某板着臉宣佈：共和、民主兩黨已就債務上限問題達成「共識」；都是典型的例子。事實上，奧巴馬從上任的那一天起，就已經準備並佈置2012年競選；國會山議員在債務上限問題上南轅北轍、各懷鬼胎，根本沒有「共識」，奧巴馬則自欺欺人地說「共識」。如果說國會山議員已經達成共識，那就是「甬管經濟要選票」這個共識。

奧巴馬簽署提高美國債務上限的文件後，立即請來出演《夢幻女郎》獲奧斯卡最佳女配角獎的小姐，到芝加哥為其50歲生日獻唱。面對記者提出應該怎樣評價「逾七成美國公民不滿白宮官員和國會山議員的近期表現」，和當年有關「改變」的承諾。奧巴馬說，「自己也不滿國會山議員的近期表現」；「競選當年我說相信會有『改變』，不過我沒有說明天就會變，或者下周就會變，我們都知道這需要時間，因為現在的美國是一個很大的爛攤子。」顯示西方政客「口花花」的高度技巧。

國債已成為美國人枷鎖

準確地講，共和、民主兩黨在債務上限問題上達成的是暫時妥協。共和黨「要削減2.4萬億美元赤字，不要加稅」是一個「既要馬兒跑得快，又要馬兒不吃草」的「怪胎」，為的是選票。民主黨「福利不能減，要創造更多就業崗位。」也是為了選票。由於兩黨根本沒有共識，所以「債務問題」仍將在較長時間繼續困擾華盛頓。目前，投資者已將關注焦點從債務上限轉移到了美元、美債和美股的信譽方面來，經過這一段時間的折騰，美國將無可避免地迎來更多的金融動盪。

美國國債已經超過14萬億美元，現在囊空如洗，收入遠遠不夠支出，提高「債務上限」只不過是一劑蒙騙民眾的「麻醉藥」而已。緊接後面的必定是開動印鈔機，和美元大幅貶值帶給世界的更高通脹。美國政府每年的財政收入，已經無法支付包括6000億美元的巨額債務利息，及維持政府機器的正常運作，更加談不上償還巨額債務，從這個意義上講，美國政府已經是實質破產。兩黨同意將債務上限提高2.4萬億美元，意味着美國國債很快超過16萬億美元，16萬億對美國來講，是沉重的枷鎖。

美式民主導致國債危機

據美國蓋洛普公司的民調，債務爭論說明白宮政府已經無法控制背負巨大債務的國家，奧巴馬的民眾滿意度已降到40%，創下他就職以來的新低；而國會議員的民眾支持率也只有14%；顯示民眾對政客的強烈不滿。明年是美國大選年，除總統大選外，國會參眾兩院都要進行改選，這就使兩黨之爭將高度政治化。政客口頭上都說「一切為了國家利益，為民眾的生計着想」，但實際行動「都是為了撈取更多選票」。他們考慮的是自己和政黨的利益，債務上限爭論充分表明，美式民主是高耗能的空洞架構。

根據共和黨提出的方案，總統有權分3階段合共提高債限2.4萬億美元，並削減2.2萬億美元。「共識」公佈後，美元指數跌落至低位，紐約三大股指均連續大跌，顯示投資者根本不相信其共識。美國可能化解債務危機的四張牌，一是大幅加稅，二是大減福利，三是從伊拉克和阿富汗撤回所有美軍，四是印鈔票。加稅和減福利都將引來民眾的強烈不滿，損失選票；撤軍則可能將10年流血戰爭的「成果」化為烏有。留給華盛頓的只剩下印鈔票，而印鈔票的最後結果則可能使美元成為廢紙。