



公民黨屢在居港權問題上「禍港殃民」

回歸以來，公民黨屢次在居港權問題上「禍港殃民」。2001年7月的「莊豐源案」，代表大律師也是李志喜，莊案的影響在最近幾年陸續浮現，大量內地孕婦湧港產子，對本港醫院的婦產科、兒科、母嬰健康院造成嚴重影響。公民黨卻嫌「莊豐源案」對香港的衝擊還不夠，又助外僑爭居港權對香港發起新的更大衝擊，預計本港基層及中產市民皆是最受影響的一群。特區政府應做好兩手準備，一方面應對官司，另一方面及早制訂敗訴後的應變方案。

公民黨創黨核心成員李志喜「協助」外僑爭居港權官司將於本月22日開審，全城怒斥公民黨「禍港殃民」。公民黨幾次發聲明，黨內核心成員又頻頻在報章發表文章，解釋說黨內大律師成員「接生意」，不用知會黨方，更不等於公民黨認同其觀點。事實是，協助外僑爭居港權，由公民黨核心成員李志喜寫入稟狀，負責的律師帝理邁是與公民黨關係密切的四十五條關注組成員，這樣的部署，與公民黨幕後操控司法覆核狙擊港珠澳大橋，乃如出一轍的慣伎。公民黨操控「叫停港珠澳大橋案」、「外僑爭居港權案」，都不同程度涉嫌「包攬訴訟」。公民黨企圖撇清責任，完全是侮辱市民智慧。

公民黨的「澄清」是詭辯

輿論批評公民黨的「澄清」是詭辯，指公民黨「自己告發了自己」。告發公民黨的還有另一個公民黨骨幹吳靄儀，她在8月8日的《明報》發表題為《何須「劃清界線」》的文章，承認「公民黨不會因其法律界成員代表任何人打官司而『劃清界線』，更遑論與代表外僑申請人向法院提出司法覆核的李志喜資深大律師

師「劃清界線」。其實，告發公民黨最有力的是外僑團體，外僑團體所表達的對特區政府和香港社會的不滿，與公民黨如出一轍，公民黨「助」外僑爭居港權可謂昭然若揭。

回歸以來，公民黨屢次在居港權問題上「禍港殃民」。2001年7月的「莊豐源案」，代表大律師也是李志喜，「莊豐源案」涉及父母均為內地人但在香港出生的嬰兒有否居港權，最終政府敗訴。終院判莊豐源一方勝訴後，人大法工委發表聲明，指判決不符合人大1999年的釋法內容，對莊豐源案判決有保留，但特區政府考慮到香港仍可應付內地孕婦來港產子，一直沒有提請人大釋法。

「莊案」影響在最近幾年陸續浮現

莊案的影響在最近幾年陸續浮現，大量內地孕婦湧港產子，對本港醫院的婦產科、兒科、母嬰健康院造成嚴重影響。大批擁居港權的內地兒童，不知何時返港定居，若同時大批湧入，勢必對本港的教育、醫療、社福、公屋和就業帶來壓力。《基本法》委員、港大法律系教授陳弘毅指出，特區政府對「莊豐源案」

一直沒有提請人大釋法，但不表示特區政府不可以再提，如果情況嚴重，政府認為須請人大釋法，是有權提出，至於是否有需要釋法，他認為要視乎香港民情及政府的決定。

市民對公民黨的不滿迅速升溫

公民黨卻嫌「莊豐源案」對香港衝擊還不夠，又助外僑爭居港權對香港發起新的更大衝擊，市民對公民黨的不滿迅速升溫，質疑公民黨是否幕後操手。網民Catherine Mak抨擊說：「當年莊豐源案的代表大律師是李志喜，搞到香港媽媽生產連床位都無，苦不堪言。十年後的今天，李大律師又一新傑作，搞外僑司法覆核！」有網民於網上「香港討論區」對公民黨表示憤怒：「當年李志喜幫莊豐源打官司，同時，『泛民』反釋法，最終李志喜打低政府，令內地孕婦大批湧港……公民黨李志喜的戰績輝煌，今次佢出手幫外僑，我哋真係好憤怒。」

今次倘若政府敗訴，現時居港滿7年的12萬名外僑，皆可獲永久居民資格，對本港社會可謂滋事體大。不但外僑及其直屬家人有機會來港定居，連帶聘請有關外僑的家庭也須繳付最低工資，或是被迫換外僑。此外，大批外僑及家人也對本港的住屋、教育、福利和就業市場造成衝擊，預計本港基層及中產市民皆是最受影響的一群。

公民黨無法淡化外僑取得居港權的後果

公民黨繼續在報章刊登所謂「澄清聲明」，企圖在

王紹爾
資深評論員

地區「撲火」，該黨計劃下周推出反擊單張，以一問一答形式，其中一個「反擊」重點，是指政府提出的數據誤導，根本不會有40萬名外僑和家人擁有居港權云云。但正如新民主黨主席葉劉淑儀指出，特區政府的數據是準確的。葉劉淑儀擔任過保安局局長，她的意見相當可信。公民黨企圖淡化外僑取得居港權的後果，但市民在電台「烽煙」節目質問公民黨魁梁家傑何謂「符合居港權條件的外僑人數不多」時，梁家傑不得不承認，自己未能掌握具體合資格人士數目。

港府必須當斷則斷提請人大釋法

公民黨的聲明污穢「人大釋法破壞法治」，聲稱港府「不應藉詞提請人大釋法，衝擊法治制度」云云。公民黨在反對人大釋法的同時，又聲稱當局可透過行政措施「嚴格審批」云云。筆者認為，特區政府應做好兩手準備，一方面應對官司，另一方面及早制訂敗訴後的應變方案。港府必須當斷則斷提請人大釋法，才是徹底解決問題的上上之策，若以「截龍」方式處理則為下下之策。因為若以「截龍」方式處理，仍然無法阻止12萬多在港工作7年或以上的僑胞成為本港永久居民，連同他們的家屬人數高達40萬人，約佔本港人口的5%，對本港帶來的衝擊將難以承受。

獻策下屆特首 民記定5範疇

深思熟慮

新任特首「未選先熱」至今仍流於「誰是參選者」的猜測。不過，比起人選問題，有實力影響大局的民建聯更著重於與下屆特首的政治合作關係，專注於「炮製」他們對下屆特首期望的報告書。據了解，該黨常委會由本周二起，已連續3晚開會，就該黨定出對下屆特首期望的5大政策範疇，逐項建議進行討論，其中重點的管治合作方面，民建聯期望下屆政府在政策制定的起始階段已「預埋炬咗」，全面加強與他們的關係和溝通，而非只是想要他們的支持票。



■民建聯舉行對下屆行政長官期望工作坊。

香港文匯報記者曾慶威攝

民建聯於2個月前已分別就政府管治策略、經濟發展藍圖、社會保障體系建設、房屋及未來都市發展策略、文化、教育及青年發展策略，舉行了5場對下屆特首期望工作坊，昨日又臨時決定「加場」，增加青年政策的工作坊，希望全面、深入地探討對下屆特區政府的具體施政建議，制訂一份民記對下屆特首期望的政策綱領建議（見另稿）。

消息人士透露，民建聯一直以執政黨為目標，雖然目前無條件實踐，但仍有需要整理出一份屬於民記自己、有系列的施政期望報告書。過往政府往往都在政策制訂接近完成時才諮詢民建聯的建議，他們只能決定支持或反對，有時令他們很「被動」，甚至有民記大佬曾嘆，支持政府「有辱無榮」。因此，該黨希望這份報告書可以成為他們與未來特首的政治合作基礎。

望「君子協定」商合作模式

他續說，制定這份報告書，就是要主動地向所有特首候選人講出民建聯對未來施政的期望和政策建議方向，「最好當然是，可與支持的特首候選人有些『君子協定』，早一些開始探討大家未來合作的模式」。他們期望，民建聯與未來政府在政策方向乃至政策制訂參與等合作均可以報告書為基礎。

據了解，民記對與下屆政府的合作好著緊，首要是政策制訂的參與，他們期望，未來可在政策制定

的起始階段已經參與其中，一方面讓他們反映社會上對有關政策的意見，亦可以讓他們更好掌握整個政策的制訂過程和當中的考慮。

在未來的行政會議方面，民建聯提出，下屆特首需要對行會進行一定的改革工作，特別是每位行會成員未來要有分工，與相關政策局局長一起負責相關的具體政策範疇，從政策制訂開始，到諮詢社會，到上立法會解釋均要有參與。

報告書涉政策建議逾70項

民建聯對這份報告書的制訂非常認真，亦不希望報告書內容只是閉門造車。該黨常委會早前已多次討論有關報告書的內容，但報告書中涉及的政策建議超過70項，數目繁多，且他們在多項政策上存有較大分歧，因此需要在本周連續3晚「開夜車」，逐條討論報告書內草擬的政策建議。

據悉，這份報告書不會以整份形式公布，而會分管治、民生及經濟3大範疇逐項公布，同時有關報告書亦會去到18區支部，諮詢地區對有關政策建議的意見，之後再作進一步修訂，最後才結集成民建聯對下屆特首期望的報告書。不過，有「疑似參選人」顯得頗為心急，近日曾多番向民記索閱這份對下屆特首期望的報告書何時出爐，希望可以盡早「一睹為快」。

■香港文匯報記者 徐海煒

談新特首施政 棠哥囑民為本



寄予厚望

下一任特首需要具備甚麼條件？行政會議成員、工聯會會長鄭耀棠（小圖）坦言，自己心目中未有下任特首的既定人選，但認為新特首最重要的是施政上要「以民為本」。棠哥昨日在一公開活動被問及下一任特首的問題時說：「無論下一屆誰出任行政長官，都要以民為本，其思維必然要考慮是否從市民角度出發，是否有利於市民生活質素的提升等，以人為核心。無論誰出來參選行政長官都要具備上述條件。」他認為，目前距新一屆特首選舉已經「時間無多」，呼籲有意參選者盡快表態，「（參選的局面）應及早明朗化，令市民對行政長官參選人有更多認識」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

克勤仔：政府諮詢80後太「家長」

方式要變

「80後」現象近年備受社會關注，很多年輕人對未來的前途感到擔憂。正在制定對下屆特首期望報告書的民建聯臨時加開特首工作坊，專題討論青年政策問題。立法會議員陳克勤於會後表示，現時政府在收集年輕人意見上存在不足，更缺乏系統性，官員諮詢年輕人的方式亦過於官僚和家長式，多位與會嘉賓建議，下屆政府除了應定期諮詢年輕人的意見外，亦要有不同類型的聚焦小組，不定期舉行非議題性交流，聽取年輕人的意見。

籲下屆政府設聚焦小組聽意見

民建聯昨日「加場」的青年發展工作坊，找來青年事務委員會主席陳振彬、新任的菁英會主席洪為民、晉峰青年商會副會長簡敬文等青年團體的代表，重點探討現時年輕人面對的如就業、升學、住屋等問題。

陳克勤認為，現時政府的青年政策很割裂，涉及的政策局已包括教育局、勞福局、民政局等，下屆政府應重整這方面的分工，由專責部門去處理全港的青年政策，建議民政局可以作為統籌角色，負責青年人發展的政策事宜。

至於升學問題，青年民建聯主席周浩鼎表示，政府可考慮在中學時期就為學生引入「生涯規劃」，讓學生知道自己的職業性向，可以提早進行一些規定和訓練工作，同時亦要向他們講解未來社會的整體發展路向，使他們更好地了解社會的發展方向。

■香港文匯報記者 徐海煒

訟棍是否選特首 還看9月中

唔選又選

民主黨為免再為公民黨「抬轎」，決定去馬參選明年的特首選舉，公民黨有見「如意算盤」被打破，遂在與民協及民主黨開會討論有關安排後，「被迫」同意以「2016取消功能界別」作為競選議題，而反對派選委會屬意的9大界別候選人，並要以此為競選政綱，好為公民黨鋪設「下台階」。公民黨黨魁梁家傑聲言，大家就「擁抱的議題」達成共識，但公民黨未決定會否派人參與反對派的初選機制，但無論如何亦會動員支持。

梁家傑昨日在與傳媒茶敘時揚言，2017年的特首選舉是「海闊天空」，認為「2016取消功能界別」是非常可取，期望反對派在功能界別的9大「票倉」，所有候選人亦要以此為競選政綱，創造「零的突破」，「我們會在月底的退修營中，討論是否派人出選，大約9月中會有最後結果」。

另外，區議會選舉年底開戰在即，盛傳已經完成「內部面試」手擁「出選名單」的公民黨，仍然不肯對外公布詳情，以致有意參選「超級區議員」的湯家驊，最終能否獲「阿哥首肯」委派出選依然是未知之數。

公民黨主席陳家洛透露，公民黨暫定委派40人出選，但名單要到月底方正式公布。

■香港文匯報記者 鄭治祖

民主黨為何忍痛將選區讓予公民黨

蕭何



反對派內部一直有「吹雞」現象，儘管平時各人可以自由散漫，各自為政，在柏底下踢人一腳，但到了關鍵時刻，「民主黨」就會「吹雞」，要求各反對派政黨停止爭拗，採取步調一致的行動。結果，反對派各個政黨都要乖乖就範。只有「人民力量」另外有支持，可以不參加協調，故可以不聽招呼。

公民黨擺明車馬，主張「港獨」，落力為外國人利益服務，主張「公投」，要對《基本法》說「不」，要搞「公民起義」，在大老闆面前，表現最為得力，得到大老闆的支持和偏愛。所以每一次所謂「協調」，大老闆都傾向公民黨，李柱銘更會以創黨主席身份，向何俊仁打點一切。由於公民黨在地區沒有根基，也沒有多少人願意在地區工作，大老闆就要求民主黨讓路，把一個經營了六年的選區交出來，讓公民黨派人去選區議會，作為練兵的機會。

海怡半島的選區，民主黨已經開拓了六年，由馮

煒光及其助手廖宇恆經營；到了最近，黨內的大佬通知馮煒光，必須讓位給公民黨的郭榮鏗，而且由「民主黨」黎智英的《蘋果日報》搶先刊登，逼各各路諸侯，造成米已成炊的局面，讓廖宇恆知道大老闆心有所愛，不要不識時務，阻住地球轉。《蘋果日報》此招非常毒辣，因為過去也有一區議員候選人唔聽指揮，以獨立候選人身份抗命，挑戰「民主黨」的權威，結果被《蘋果日報》大揭老底，盡情抹黑，選情一落千丈，鑽羽而回。這就是老關家法侍候。

馮煒光的微博前日刊出「服務六載，堅定不移」的文章，表示不會退讓，一定要為海怡半島的街坊服務云云，立即引起軒然大波。大佬立即打電話追究，馮煒光腳軟，立即刪除文章。他說貼上這一篇

文章，並非自己經手，他一定會服從民主黨的決定云云。不過他又對別人說，「這件事，我也是夾心人，左右為難，廖宇恆乃自己的議員助理，情同手足，有六年的賓主關係，既然一切選舉準備已經完成，突然要放棄，助手一定心痛痛苦，我也非常諒解。我已經勸告助手，以後不要再在我的網誌發表文章，以免引不必要的誤會。我也尊重廖宇恆自己的自由抉擇，因為人人都有參加選舉的自由。」

到了這個地步，看來廖宇恆有退出民主黨之意，會同郭榮鏗一決高下。郭乃空降，沒有在基層做任何工作，沒有付出，沒有表現，臨急上陣，又怎能取勝？今後就要看「民主黨」的報紙如何懲罰廖宇恆了。唱衰、抹黑看來會接踵而來。