

制定青年勞動力的規劃發展策略

潘佩璆 工聯會立法會議員

我們在談論勞工權利的時候，也必須關注青年勞動力質素的培育和成長的問題。在過去幾年經濟不景時，特事特辦的推出一系列就業輔導計劃，誠是因時制宜之舉。然而，如此的急就章，並以短期壓低失業率為目標的權宜政策，相信難再切合此刻經濟正逐步回升的長遠需要。要發展，就要縝密規劃，規劃就要具備宏遠的視野，假若過於短視，政策規劃長期停留於「見招拆招」的水平，最後苦了的，還是生活於香港的每一位市民。

實事

今年的立法會會期完結了！經常有戲言將「休會」說成是「議員放暑假」，其實不是。當然，議會會議的工作的確是減少了，但工作還是不曾間斷，即如上周就參加了立法會的標準工時考察團，到韓國交流，箇中的體會非常有趣，人家的經驗亦堪作參考，將再另文與讀者分享。

說回「放暑假」，的確又到了莘莘學子完成一個學年的時候，當中，更有不少是剛要投入社會工作的畢業生。他們的人生將進入一個新階段，享受暑假的日子亦如我們議員般一去不返。回首當年，自己畢業時的心情確是有點戰戰兢兢；而今天青年人面所對的，是一個更充滿挑戰的環境。

香港經濟正重拾升軌，但路途艱難，遠方更彷彿陰霾密布，情況恰似青年人投身社會工作的情況一樣，有太多不確定因素。翻看統計處的數字，15-19歲青年人口的失業率，自1995年便一直達雙位數；於2002年更高見逾30%。情況令人擔憂。2011年第二季度的失業數字確實是減少了，但仍達18.6%；若計及20-29歲年齡組的5.6%，則這群青少年人口的失業率較整體勞動人口的3.5%失業率高得多。畢業等於失業，的確十分令人洩氣。數字反映的事實，是這群早晨8、9點鐘的太陽，若不能將成長的激情和充沛的能量，好好的投放在個人事業和社會發展方面，實在是極大的失望，極大的浪費，社會實在對不起他們。

青年勞動力的發展規劃

經濟好，職位增，勞動力需求上升，當然是好事。再加上最低工資的保障，今年畢業生的就業機會和薪金都應該會比往年好。不過，最低工資實施後，低學歷青年求職或者會面臨更嚴峻的挑戰。有僱主已明言，因薪酬開支增加，不排除會提高「門檻」聘請高學歷、有經驗的人，期望以更高的生產效益來補回提升了的薪酬成本。果如是，則求職者要覓得較好待遇的職位，就要更好地裝備自己。可是，此情此景對那些低、中學歷及技術的青年人，將可能是一個更大的難題。就以一個擁有高中學歷的青年人為例，過去，他們比較難找到工作，是因為市場職位需求緊縮；今天，他們依然一職難求，但原因不同了。現今僱主對僱員技能和質素的期望提升了，學歷不高，無特殊專長青年人，只能繼續望「職」興嘆。

因此我們在談論勞工權利的時候，也必須關注勞動力質素的培育和成長的問題。「展翅青見計劃」算是為離校青年人的培訓和就業輔導服務開了一個頭，但距離整體青年勞動力的規劃發展策略，還存在很明顯的落差。在過去幾年經濟不景時，特事特辦的推出一系列就業輔導計劃，誠是因時制宜之舉。然而，如此的急就章，並以短期壓低失業率為目標的權宜政策，相信難再切合此刻經濟正逐步回升的長遠需要。要發展，就要縝密規劃，規劃就要具備宏遠的視野，假若過於短視，政策規劃長期停留於「見招拆招」的水平，最後苦了的，還是生活於香港的每一位市民。

八九點鐘的太陽，發光發熱的時間還長着，有效地為青年人的事業發展籌謀，是我們整個社會的責任。

政壇變色龍對遞補諮詢出爾反爾

謝緯武 香港國情港事評論社

如何填補立法會議席空缺，政府發出諮詢社會各種意見的諮詢文件，尋求社會的最大共識。但是，歸納政客及其旗下學者，卻從固有的補選「公投」的政治立場出發，像變色龍那樣，否定自己原本所強調的「程序公義」，由要求諮詢變為反對諮詢，在選舉制度上玩變戲法，戲弄政府，戲弄市民。

一個真正尋求真相灼見的正直學者，自己就不應當預設政治立場，而是應當客觀地搜集及研究論題（項目）上的相關材料，然後經過合乎法理的邏輯分析、剖解，得出令人信服的較科學的結論。持如此嚴謹負責態度的政治學者、社會科學研究人員，才會對國家人民有貢獻，對社會有益。學者本身若是個政客，是一個政治團體的喉舌（甚至是其重要政治骨幹），居然把一份經十幾天多人勤奮編列有序的其具客觀性的政府諮詢文件，說成是「立場早設的遞補機制的諮詢」、「不符合程序公義的諮詢」、是「假諮詢」，這公道嗎？這有學術良心嗎？

當政府宣布將公布填補立法會議席空缺安排的諮詢文件時，職

工盟議員李卓人、公民黨議員余若薇等人就急不及待地宣布反對。余若薇在香港電台節目聲稱：「諮詢不應有前提，前提是當局假定現時的機制有漏洞，議員辭職是否屬於『玩嘢』。問題是余若薇所言不是「假定」，而是事實，是余自己去年發起「請辭公投」、「香港起義」，公社兩黨五名議員浪費了一億二千萬公帑，背棄了對選民四年任期的承諾，辭職後又復職，確確實實「玩嘢」，而「公投」是千真萬確違憲、抗憲的。堅持以「辭職公投」為目的的補選立場是預設立場，堅持反對以民意為依歸而非可能確立「遞補機制」的政府關於填補立法會議席空缺安排的諮詢是預設立場，政客學者支持公社兩黨「辭職公投」、反對政府諮詢不也是預設立場嗎？反對派政客及其學者政客在其反諮詢、反遞補文章中喜歡用「市民的眼睛是雪亮的」一句，筆者以為此話不錯，市民一定會看到他們的已有立場及預設立場都是真正違憲、抗憲的，而遞補機制方案則是違憲的，是必須盡早立法堵塞法律漏洞的。

英國騷亂折射歐洲政治文化的危機

張敬偉

當本月4日倫敦警方將一名叫做馬克·達根的29歲黑人男子擊殺之後，英國各地出現了星火燎原一般的騷亂。由倫敦到利物浦再到伯明翰，騷亂幾無停歇跡象。到9日為止，倫敦警力已達1.6萬，但依然未能控制住局勢，目擊者稱騷亂現場猶如戰區。

經濟不振是騷亂主因

輿論分析，英國發生騷亂的主因是經濟不振，失業率居高不下，尤其是年輕人對政府失去了信心。在整個歐洲陷入主權債務危機的情境下，不屬於歐元區的大英國固然存在着貨幣上的防火牆，但歐洲經濟整體低迷的現實，讓英國人充滿現實的焦慮感。當歐元區第三、第四大經濟體西班牙和意大利也呈現危機跡象時，整在大西洋中的英國感受到了風雨欲來的不安全感。英國《衛報》就認為：「隨着失業率上升，政府削減財政支出，青年活動中心和其他社區服務被迫暫停或縮小規模，年輕人越發感覺被社會排斥，犯罪率在不斷攀升。」

除了經濟原因，警民關係不和諧，以及種族和文化衝突也是造成這種騷亂的原因。據英媒報道，哈靈蓋（托塔納姆所在行政區）、蘭貝斯等行政區在全倫敦和英國的貧困程度都名列前茅。這些地區的犯罪率在大幅上升，當地青年和警方的關係變得異常糟糕。而一些亞非裔也大多集中在上述地區，哈靈蓋有48.7%的非英國白種人，蘭貝斯有38%有其他各族背景，使用的文字高達130種。

遺憾的是，英國警方在這些「邊緣社區」並不紳士。就像一位23歲的土耳其裔居民所言，當地警方總是「戴着有色眼鏡」去對待他和非洲裔人士。值得一提的是，上世紀80年代，全英也曾爆發過席卷多個城市的騷亂，當時警方就被批評為「機構性種族主義」。這回呢？英國警方恐怕會引來更多的批評。人們擔憂，英國警方是否有能力保證2012倫敦奧運會的安保工作。

其實，人們也不必對英國求全責備。發生在英國的騷亂，折射了全歐洲的尷尬。人們猶記，近年來法國也發生過比英國還要嚴

重的騷亂，依然是經濟、種族和警民關係惹的禍。而被主權債務危機搞得苦不堪言的希臘，去年以來也多次發生騷亂。讓人深思的是，向來和平不設防的北歐小國挪威，一名本國的極右分子卻毫不留情地製造了死亡近百人的恐襲事件。他實施恐襲的目的是「為了拯救歐洲」，強烈反對歐洲的多元種族文化。他並承認，歐洲潛伏着80個和他一樣的「獨狼」同志，以暴力來純潔歐洲主體文化。

排外思潮抬頭觸發族群衝突

英國是否也有這樣的「獨狼」不得而知。但英國以排外著稱的「保衛英格蘭陣線」宣稱，在社交網站Facebook上，該組織擁有10萬名支持者。《每日郵報》曾有一項民調，48%的受訪者表示，如果極右翼組織放棄使用暴力，他們會選擇支持。在其他歐洲國家，形形色色的極右組織不可勝數，他們生活在傳統民主的國度裡，言行上往往不受約束。在經濟不景氣的催化下，普通民眾往往會遷怒於外來移民。因此，歐洲的社會文化其實已經到了最危險的時期，無論英國還是其他國家，基層執法者警察，恐怕也會沾染上這種排外思潮，從而下意識地用極端手段對付外來移民，尤其是那些看上去很貧窮而不太安分的其他族裔人群。

民主和自尊的歐洲或許不想承認這個事實。但基督教傳統文化裡有歧視異教徒的基因，從中世紀的「十字軍東征」到現代的「文明衝突論」，無不隱喻了西方骨子裡的政治和文化上的優越感。而這種優越感，在旁觀者看來異常彰顯，關鍵是歐洲陷入困頓時，這種優越感就會異化偏激，自下而上噴湧出來，導致不可收拾的悲劇結局。

值得一提的是，從北非各國到波斯灣沿岸，歐洲總是以欣賞的姿態看那裡的人民用推特、臉書等網絡通訊工具串聯反對本國的統治者，並稱這是現代化的民主利器。現在，當英國的騷亂製造者也用這些網絡工具製造暴力時，該輪到自己頭疼了。這也是最大的諷刺。

公民黨吃裡扒外

郭中行 資深評論員

公民黨為外傭爭取居港權，根本不是從市民的利益着眼，而是站在外傭的利益發聲，損港利益以利外傭。公民黨說儘管官司勝訴，也未必全數外傭都選擇留下。但十萬八萬肯定難免，而且這些都是低技術、低收入、沒有親人在港的一群，變成港人後對本港的社會肯定有極大衝擊，社會有足夠的討論及準備嗎？公民黨為外傭爭取福利，為外傭爭取最低工資，為自己開拓票源，當中沒有一點是為市民的利益着想，這樣的政黨還以專業理性自居，難道出賣港人利益就是公民黨的立場？

公民黨支持外傭爭取居港權官司，將在高等法院審議，市民由始至終不認同外傭取得居港權的原因，不是歧視外傭，也非如吳志森之流說的「排外思維」，又或是「民力量」等反對派所指的「不理性」，而是擔心外傭一旦勝訴，逾12萬名已居港滿7年的外傭，即可獲得永久居留權，屆時對本港的福利、房屋、醫療等開支，將會構成巨大壓力。港人的擔憂並非無道理，就是在美國、歐洲等高舉人權自由的地區，入境政策都被視為極敏感的政治議題，各地政府莫不對此有嚴謹的限制，大部分國家也不會讓外傭自動取得居留權等，正說明對外傭設限並沒有不妥之處。港人對外傭湧港憂慮也是人之常情，絕非如部分人所指的「民粹」思維作祟。

抹黑批評言論 意圖劃清界線

居留權政策從來都是相當複雜的議題，攸關一個地區的福利、房屋、醫療、經濟、教育等範疇的長遠規劃，沒有一個國家或地區會通過司法手段，將如此重大的議題交由法官獨斷，然後由全港市民埋單。相反必須由議會及政府經過廣泛諮詢以決定是否調整相關政策，公民黨竟然利用司法手段強行修改入境條例，為數十萬外傭爭取居港權，先不論對社會的衝擊，就是從濫用司法覆核、玩忽司法角度看已是責不可推，公民黨一班大狀還要「恐嚇」社會不要說三道四，不要向法院施加政治壓力。然而，是誰不尊重法庭？是誰屢屢將法庭推向政治的風眼，將法庭作為政治的角力場，公民黨才是始作俑者。

可能公民黨都知道事件犯眾怒，近日紛紛開展「消毒」工程，先有黨魁梁家傑向傳媒拜懺，繼而吳靄儀、毛孟靜等人亦不斷在報章撰文辯解，但重重複複的也只有兩個論點：一是李志喜接外傭官司與公民黨沒有關係，公民黨也沒有參與官司之中；二是公民黨認同外傭應取得居港權，但強調對香港影響並不大云云。公民黨又出聲明又出文章反覆說李志喜行為與黨無關，目的明顯就是要與她「劃清界線」。然而，正如有報章的社論指出，公民黨「組織極其嚴密，需要嚴格的審查和批准，才准入黨，而其黨員的一舉一動，一言一行，如果有關政治立場，要受到黨的約束。假如李志喜並非支持外傭，而是在工作上支持一些公民黨反對的政策，相信她縱使不被開除黨籍，也會被黨所譴責。所以在這一點上，已經可以肯定，李志喜的做

法最少為公民黨所默許。」

確實，公民黨是一個招收黨員極嚴格的封閉型政黨，一般市民要入黨也要重重審核，確保理念立場一致。李志喜是黨內的大佬級人馬，與余若薇、梁家傑等是創黨成員，其行為絕不可能與黨脫軌，正如余若薇不可能以個人工作為由，做一些與公民黨路線相違之事，這樣簡單的道理吳靄儀、毛孟靜還要強辯，梁家傑還要說與黨無關，難道當全港市民都是傻瓜？更可笑的是，公民黨一邊推卸責任，一邊又說是認同外傭取得居留權，吳靄儀甚至說何須「劃清界線」，即是說公民黨與李志喜的立場完全一致，是支持其提出司法覆核的，這樣公民黨又何必發出聲明去欲蓋彌彰，表露其兩面三刀的醜態？

誤導市民為淡化賣港之實

眼見推卸不成，公民黨又指外傭湧港對本港影響不大，意思是市民不必因此對其窮追猛打。梁家傑甚至指，即使外傭打贏官司，要取得居留權，還需要一系列條件，包括有否交稅、是否有居所等。梁家傑的說法完全是誤導市民，現時入境處審批居留權申請，從沒有交稅等要求。根據入境處目前的政策，若有來港工作的外籍人士在港住滿七年，只要他向入境處提出，聲明自己要以香港為永久居住地，即使他的家人朋友全在外國，入境處亦會批准。即是說沒有什麼資格的審核，那外傭為什麼不申請成為港人？所謂審批只是形式過場，不可能以此阻礙外傭取得居港權，這些梁家傑等不可能不知道，但卻故意以假資訊來誤導市民，「睇大眼說瞎話」，更將持異議的市民打成「抽水」、「民粹」，這些行為不過是為了淡化其賣港之實而已。

公民黨為外傭爭取居港權，根本不是從市民的利益着眼，而是站在外傭的利益發聲。公民黨說儘管官司勝訴，也未必全數外傭都選擇留下。但十萬八萬肯定難免，而且這些都是低技術、低收入、沒有親人在港的一群，變成港人後對本港的社會肯定有極大衝擊，社會有足夠的討論及準備嗎？現在看來明顯沒有，但公民黨卻一聲不響給社會送上這份「大禮」，要以司法迫港人吞下幾十萬的外傭包袱，為外傭爭取福利，為外傭爭取最低工資，為自己開拓票源，當中沒有一點是為市民的利益着想，這樣的政黨還以專業理性自居，難道出賣港人利益就是公民黨的立場？

在本輪全球金融危機中，澳大利亞成為西方經濟體唯一沒有陷入衰退的國家。中澳兩國經濟發展程度、資源稟賦、經濟結構的差異，使兩國經濟高度互補，正是這種巨大互補性對兩國抗擊金融危機衝擊發揮了積極作用。

澳大利亞在對華經貿中獲利甚豐

在後金融危機時期，中澳經貿及各領域互利合作深入發展。2011年一季度，雙邊貿易額達336億美元，保持40.3%的強勁增長，全年有望突破1000億美元大關。澳大利亞在華毛紡等產業的投資，獲得了很高的投資回報；中國在澳大利亞礦業、冶金等領域的投資，促進了澳大利亞的經濟增長，也擴大了當地的就業率，隨着中澳相互投資不斷擴大，截至2010年底，澳大利亞在華實際投資超過65億美元，同期中國企業對澳大利亞非金融類直接投資接近88億美元。2011年4月，中國石化集團公司與澳大利亞太平洋液化天然氣有限公司（APLNG）簽署在液化天然氣領域的購銷合作協議，從2015年開始，中國石化將每年從該公司採購430萬噸液化天然氣，為期20年，這是澳大利亞目前與其他國家在能源領域合作的最大項目之一。

中國巨大內需為澳大利亞提供新機遇

2011年是中國「十二五」規劃的開局之年。未來五年，中國將努力實現以下目標：保持經濟平穩較快發展，GDP年均增長7%，城鎮居民人均可支配收入和農村居民人均純收入分別年均增長7%以上。在實現上述目標任務的過程中，中國國內市場將釋放巨大的投資和消費需求，必將為包括澳大利亞在內的世界各國企業提供新的發展機遇。中澳雙方在繼續深化能源、資源等傳統領域合作的同時，正把握機遇，深挖潛力，從多維空間拓展務實合作，這體現在以下幾方面：

推動兩國基礎設施領域合作成為新增長點。中國企業將進一步參與澳大利亞交通、通訊、能源等基礎設施建設，同時積極承擔企業社會責任，造福當地社區。澳大利亞新一輪礦業繁榮、國家寬帶網建設以及昆州災後重建正在釋放出可觀的基礎設施建設需求，中國企業有着豐富的經驗和成熟的技術，中澳攜手合作大有可為。澳大利亞企業對投資中國的基礎設施項目，特別是積極參與中國中西部開發建設，也表現出濃厚興趣。

推動服務業成為雙方合作新亮點。未來五年，中國將加快發展現代服務業，而澳大利亞是一個服務業大國，經驗豐富，競爭力強。2010年，中國首次成為澳大利亞第一大服務貿易出口市場。2010年全年中國赴澳大利亞旅遊達54.53萬人，比上年增長20.61%。目前，中國在澳大利亞留學生超過13萬人，中國已成為澳大利亞最大的海外留學生來源國和增長最快的海外遊客來源國。中澳雙方企業進一步深化在醫療衛生、食品安全、金融、保險、旅遊等領域的務實交流與合作，具有廣闊的前景。

推動貿易投資自由化和便利化。中澳互為重要的貿易和投資合作夥伴，但與此同時，中國企業佔外資在澳大利亞投資總額的1%，與中國作為澳大利亞第一大貿易夥伴的地位還很不相稱。中方希望澳方堅持開放、非歧視的政策，為中方企業創造有利於競爭的良好環境，為包括國有企業在內的中國各類企業赴澳投資提供便利。

中澳互利合作造福兩國人民

發展對華全方位務實合作已成為澳大利亞各界的普遍共識。以新南威爾士州為例，長期以來，新州政、商、學、媒體各界致力於發展對華友好合作，新州與中國在廣泛領域內的互利合作與友好交流已成為中澳關係中一道亮麗的風景線。2010年中國與新州貿易額達230多億美元，同比增長超過13%。目前，中國主要商業銀行、四大航空公司均已落戶悉尼。新州成熟的商業運作環境、豐富的自然資源和友善的多元文化社會正吸引越來越多有實力的中國企業前往興業。廣大華僑華人和數萬中國留學生、學者也為雙方經貿等領域合作帶來了豐厚的社會資源與潛能。

不久前，吉拉德總理首次以總理身份正式訪華，中澳兩國領導人就進一步推進在經貿、科技、資源、新能源、農牧業等領域的合作與交流達成了新的重要共識，雙方共簽署了涉及高等教育、高層對話、金融合作、企業投資、服務貿易、海關合作、行政互助、旅遊合作、礦業合作等九個方面的合作文件，中澳兩國合作呈現出官民並茂、蓬勃發展勢頭。只要中澳兩國牢牢把握和平發展、互利合作的大方向，就一定能夠兩國經貿合作深入發展帶來不竭動力，不斷造福兩國人民。

汪巍 中國國際問題研究所

中澳經濟合作前景廣闊