

外傭居港權案影響香港和諧與政治生態

外傭司法覆核爭取居港權的官司，負責撰寫入稟狀的是公民黨創黨黨員李志喜，而外傭的代表律師帝理邁亦與公民黨關係密切，官司與公民黨有千絲萬縷關係昭然若揭。外傭申請居港權的司法覆核案8月22日開庭，若政府敗訴，數十萬計外傭若取得居港權，將為香港社會帶來多方面的巨大衝擊，香港市民對此普遍深感擔憂。目前，社會主要關注外傭居港權官司可能為香港社會帶來沉重負擔，但官司亦可能嚴重破壞香港社會和諧，改變香港政治生態，這同樣值得重視。

公民黨上周五在報章刊登聲明稱，入境條例對居港權有「嚴格限制」，故當局是在「誇大」外傭湧港的嚴重性。不過，市民和輿論紛紛批評公民黨自相矛盾，一方面挑戰指《入境條例》違反《基本法》，另一方面卻又被挑戰的《入境條例》來「證明」問題不嚴重。

將為本港帶來沉重負擔

一旦外傭有香港居留權，將為香港社會帶來沉重負擔。目前，本港海外家務助理約40萬人左右，包括20餘萬菲傭，10多萬印（印尼）傭，及一部分南亞裔傭人。政府代表律師8月1日向高等法院提交外傭居港權影響本港社會和房屋問題的數據顯示，估計現時居港滿7年以上的外傭大約有10萬人，假設每人有3名子女，政府一旦敗訴，新增居民人數合共40萬人，其中有一半家庭會申請綜援。一旦外傭有香港居留權，會削減及分薄港人諸如醫療、房屋、教育等社會福利，並增加政府綜援開支的負擔。外傭成為香港永久居民後，可以隨時轉地轉

工，與本地人爭飯碗，導致失業率上升。

公民黨黨魁梁家傑指居港滿7年的非中國公民要同時符合四點，包括：在港有慣常居所、家庭主要成員在港、有合理收入維持自己及家人的生活，以及有按照法律繳稅，才屬享有居留權的香港永久性居民。他聲稱「符合這些條件的人數不多」，「政府輸了官司也沒有大不了的」。梁家傑企圖淡化外傭取得居港權的後果。對於梁家傑的一面之詞，前保安局局長葉劉淑儀直指他不了解入境處如何執行條例。她說，入境處不會因為有關人士收入低、沒有納稅，而不給予其永久居留權，「事實上執行好寬鬆，法庭也有好多判例」。市民在電台「烽煙」節目質問梁家傑何謂「人數不多」時，梁家傑不得不承認，自己未能掌握具體資格人士數目。公民黨和梁家傑既然指責當局是在「誇大」外傭湧港的數字和嚴重性，就應該提出他們的數據，但公民黨無法提出他們的數據，卻指責政府和民建聯的數據是「危言聳聽，製造恐慌」，這種指責缺乏根據，已是明顯不過。

將嚴重影響本港社會和諧

外傭居港權官司除了將為香港社會帶來沉重負擔外，也將破壞香港社會和諧，改變香港政治生態，這方面的問題同樣值得社會重視。

香港是一個國際大都會，多年來是個華洋雜處的地方，匯聚來自不同文化和不同種族的人士，包括來香港工作的不同種族的外傭家務傭工。難得的是洋人社會和華人社會彼此寬容相待，多年來和諧共處。長期以來，大多數華裔居民與包括外傭在內的非華裔人士和諧共處，特別是本港的僱主與外傭相處十分融洽。原因之一是本港在薪酬上待外傭不薄，本港外傭的收入比起新加坡、台灣、韓國等外傭屬名列前茅，而另一個重要原因是香港屬於典型的華人社會，具有誠信友愛、和睦相處的傳統。許多中產家庭已多年聘請同一個外傭，僱主與外傭相處和諧，親如一家。

令人遺憾的是，這種良好的勞資關係和人際關係，卻因公民黨核心成員協助外傭爭居港權而受到破壞。外傭上街遊行示威，抗議政府視外傭。外傭爭居港權則引起不少港人反感，社交網站facebook已有多個群組發起反對外傭居港權簽名運動，有組織更舉行「反對外傭擁有居港權，港人團結一致，保衛家園」簽名活動。有電台聽眾強烈反對外傭有居港權，指會嚴重影響港人福祉，表示若有遊行反對外傭居港權，「真係憤怒到會參加」。有聽眾指，外傭為數千元都願「飄洋過海」，若有居港權三人家庭不工作申請綜援都有近萬元，又指屆時他們可享最低工資，「24小時28蚊時薪」，港人「有辦法請得起」。可

楊志強
香港工商專聯會會長
資深時事評論員

以預見，不管政府官司是輸是贏，外傭居港權案將在港人和外傭之間留下嫌隙和矛盾。數十萬外傭與香港市民的嫌隙和矛盾，將嚴重影響本港的社會和諧。

將改變香港政治生態

一旦外傭有香港居留權，也會改變香港政治生態。該案如果覆核成功，在香港已居住滿7年的10萬外傭，就擁有選舉權和被選舉權，不斷增長的外傭及其親屬，都可能成為公民黨的鐵票。虔誠的非傭，每逢周日會到教堂聚集做彌撒，只要教會提出選舉的意向，這股巨大的力量，絕非任何一個本港政黨可比擬。2008年的立法會選舉，公民黨得票20萬，若果外傭有香港居留權，公民黨的得票可能從20萬增加到30萬，此後可能遞增到60萬。這樣，香港各種政治力量均參與的政治生態就會遭到破壞。這也許就是公民黨冒天下之大不韙協助外傭爭居港權的奧秘所在。

自由黨近日的一項調查結果顯示，85%受訪者表示「十分不贊成」及「不贊成」外傭爭居港權，擔心外傭一旦擁有居港權將會對香港社會發展帶來重大後遺症。51.3%受訪者認為公民黨需要就事件負上責任，顯示市民不滿公民黨協助外傭爭居港權而又企圖撇清責任的做法。



志強時評

入民記助人解難 李世榮學懂世故



■李世榮成功向沙田區議會爭取在耀安邨行人通道加建上蓋，並親自跟進工程進度。 李世榮供圖



■在早前的父親節活動上，李世榮和街坊打成一片。 李世榮供圖

一次青年交流團，改變了李世榮的「人生路」：07年大學畢業後，世榮原在一間公關公司工作，卻因緣際會，參加了民建聯沙田區議員黃茂娣舉辦的青年交流團，以為是赴西安「旅遊」，結果卻在預計會相當「沉悶」的行程中細味了為人民服務的意義，返港後他開始參加義工團的工作，到08年更「自願減薪」，成為「師父」娣姐的全職議員助理，踏上地區服務的「不歸路」。

曾是帶點憤世嫉俗的小伙子，經歷3年地區工作的洗禮後，李世榮除「收了火」外，更學會凡事站在對方的立場去考慮問題，待人接物的風格轉變，亦令他贏得一眾街坊讚許。

認識黃茂娣改變一生

年僅28歲，年輕自然幹勁十足，但世榮坦言當年也與時下後生仔一般較為「重視玩樂」，07年參加娣姐舉辦的青年交流團亦純為「旅遊」，未出發前見到行程表發現沒有甚麼景點，心想一定好悶；「但原來不是好悶，反而好好有意思，有一次，一位年輕時擔任軍人的老伯向我說：『你還年輕，希望你能做我未完成的事，就是為國家服務！』」老伯看似簡單的說話寄寓著對他深厚的期望，也震撼了世榮：「這番話我一直記在心中。」

由交流團返港後，世榮參加了民建聯義工團的工作，08年更成為娣姐的全職議員助

理：「助理的薪金較前一份工作少25%。幸好在家支持，經濟壓力不太大，但精神壓力就不小。」

一味忙地區忽略家人

他嘆言，3年的工作只能以「忙」字形容：「以前一週一天家庭日，如今很多時連這一天都沒有了，記得有一次媽媽忍不住對我說：『你唔可以咁，家中所有事情都不理，不可以這麼自私！』」母親的抱怨教世榮耿耿於懷，但他只能「無言以對」：「母親的話沒錯，只能盡量彌補！」

對家庭懷有愧疚，幸好從地區服務所得的回報不少，「你賺比失去多」，堅定了世榮「走下去」的決心：「做地區工作，街坊是有問題才找你，從他們的求助目光，你可以切實感受到他們有多希望你能夠幫忙。」

即使天生「急躁」，多年來的歷練磨出了世榮的耐性：「都是因為切膚之痛，街坊才會

講完一次又一次，所以我明白他們會很長氣，總是聽他們訴苦，再尋找合適解決的方法。」

街坊訴求須耐心聆聽

耐心聆聽亦令世榮脾氣改善，學懂站在對方立場考慮問題：「一切從人性出發」，這種轉變更為世榮贏得朋友、家人及同事的認同，還帶來數次「相聯」的機會。一些街坊見他「學歷OK，條件好」，「人又忠直信得過」，實為「筍盤」，便想為他介紹女朋友，但世榮諷刺笑言，事出突然，難免尷尬，自己並無真正去過相親：「街坊話要介紹個女我識，但佢個女可能無意思的，加上太突然了，真係有些尷尬。」

不問政治埋首做實事

世榮又指，政改方案通過後，令區議會變得更加政治化，但他相信街坊的眼睛雪亮，個人魅力來自本身付出了多少努力，用了多少心機服務街坊，亦深信有競爭自有進步，對街坊來說是幸福的：「做地區服務要先打好基礎，從低做起，可以朝著目標進發，但不能想太多無謂的政治席位，否則便會不務實。」對未來工作，世榮指，目前區內有很多中年街坊，希望能夠團結他們，發展一些社會企業：「一方面不會浪費人力資源，又可以改善地區。」 ■香港文匯報記者 鄭治祖

會訊升呢版

80後打頭炮



民建聯會員數衝破2萬大關，為進一步加強與會員之間的聯繫溝通，該黨今年着手改革會訊，並於今日新鮮出爐，當中以記錄6位「80後」會員從政心聲的人物專訪欄目打響頭炮，期望為讀者帶來耳目一新的感覺。新一期會訊(見圖)涵蓋專題、人物專訪、關注社會事務、地區動態及活動剪影等5個部分。人物專訪是改革版會訊新增的欄目，旨在透過與聯盟會員進行軟性訪談，展現他們的獨特個性、日常生活或興趣等，讓會員及讀者對受訪者有更多的認識，看到他們更生動活潑的一面。今期會訊就以人物專訪「80後從政心路」作封面故事，邀請聯盟6位「80後」會員剖白踏上政途的因由，與讀者分享他們的心聲抱負。

分享從政心聲抱負

6位黨內生力軍包括青年民建聯主席周浩鼎，入黨7年的他，早在英國讀大學時已萌從政念頭，他以「一團火」來形容民建聯的年輕人，「正如青民的標誌一樣，我們每一位兄弟的內心都有一團火在燃燒，大家都希望以不同方法為社會出力，而我們都有一團火，驅使我們排除萬難達到這個目標。」

地區幹事呂迪明是演藝學院出身，曾參與多套舞台劇演出。她坦言，自小受家庭濃厚的愛國思想影響，加上受到民建聯常委陳恒鑄的鼓勵，及「另一半」——北區區議員劉國勳的影響，故此加入民建聯可謂「不作他選」。民建聯沙田支部助理統籌主任黃冰芬，在地區參與交流團後開始對組織活動「上癮」，後來在民建聯副主席劉江華的推介下加入民建聯，「民建聯的品牌很吸引我，特別是他們會為許多新黨員搞地區分享會，找資深議員分享參與政黨、地區工作上的經驗。」

此外，還有「海歸派」曾錦銓及許璧芯。曾錦銓在加拿大讀書時已對政治有很濃厚的興趣，回港後曾擔任前民建聯議員李國英的助理，「若要踏實地從政，就一定要加入建制派。因為建制派才可以做到一些實事，反對派只懂得吵鬧」。同樣由加國學成歸來的許璧芯，加入民建聯後旋即參與過黨內多種工作，地區家訪、街站、政策研究，甚至擔任司機、出席《城市論壇》等。還有因參與民建聯實習計劃而與該黨結下不解緣的葉文斌，就形容在民建聯感受到「家」的感覺，也是一個「尋夢」地方，可以讓他服務社會、貢獻社會。

專題探討劏房現象

新會訊「頭炮」大曬黨內新星，專題部分亦份量十足，包括介紹聯盟「全民海濱 擁抱維港」的構思，以及透過「關注劏房——舊樓區的悲慘世界」一題探討本港房屋問題。今後專題部分會繼續選取與香港市民息息相關的議題，為讀者作較深入的探討，同時介紹該黨的立場，希望鼓勵會員提出他們的想法，以對黨和社會作更多具建設性的意見。讀者若對會訊有興趣，可以向民建聯總部或各支部辦事處索取。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

公民黨「假專家組」又借高鐵抽水

卓偉

溫州動車事故後，被稱為「政治禿鷹」的公民黨副主席黎廣德，又率領一班所謂的「專家組」以權威口吻指指點點，說內地現時的高鐵系統存在這樣那樣的漏洞，香港的高鐵肯定會受到牽連云云。黎廣德說得聲人聽聞，但當問到具體的問題時，就說不出個所以然來。本來，高鐵的系統問題未嘗不可以討論，但黎廣

德之流顯然並非是要討論高鐵的具體運作，而是借事故抽水，將本港的高鐵工程全盤否定，配合公民黨的反高鐵、反跨境基建、反發展的路線。這種只問立場不講道理的言論，其價值已經成疑，再細看這個所謂的「專家組」成員就更令人失笑。

這個所謂的「高鐵專家組」主要由一班一直反對高鐵路人士組成，當年提出的經典「錦上路」方案足證這班專家的水平確實是「不同凡響」，充滿了創意和幻想力，否則不可能會想出一個不論是地點、經

濟效益、交通配套、工程成本等都無一可取的方案，成為業界的笑柄。這也難怪，這個「專家組」牽頭的是黎廣德，他只是一名土木工程師，其他成員如司馬文是經營旅行社、吳永輝是城市規劃師、梁啟智在大學教文化研究、龐婉儀是規劃師，等等。無可否認這些都是各自領域的專業人士，但與鐵路發展營運完全是風馬牛不相及。而鐵路本來是一門極專業的學科，由這些門外漢來扮權威，得出的結論及建議自然是極不專業。

然而，黎廣德近來卻樂於率領其「假專家組」東征西討，凡有任何大型規劃基建及地區發展，不論天上地下，不論橋樑鐵路都可以大肆討論一番，而結論永遠只有一個，就是政府的方案是最差的，然

後他們就會提出一個相當「騎呢」的另類方案，以此轉移社會討論焦點，搞亂諮詢工作，最終全力將有關的基建推翻。在高鐵工程時如是，在港珠澳大橋一役如是，在過去討論機場擴建時也如是。公民黨每次都是樂於利用這些「假專家組」出來賣弄權威，以「假專業」之名，行搞政治之實，是一個貨真價實的「政治禿鷹兵團」。

公民黨最喜以專業理性作包裝，對準社會尊崇專業的心態，但結果是什麼？市民看到的是公民黨一班大狀最喜濫用法治行政政治狙擊之能事，司法覆核幾乎無日無之，近日更變本加厲為外傭爭居港權；而所謂的「專家組」從沒有提出過任何可行建議。公民黨的所謂專業面具，不過是他們禍害香港的遮醜布而已。