論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

全球惡性通脹恐難以避免

馬建波　資深評論員

未來美聯儲繼續推出QE3和QE4刺激經濟的可能性正在上升，大量超寬流動性仍將活躍和肆虐於新興經濟體資產市場（尤其是亞洲市場）尋找投資契機，必將再次推升區內資產價格。可見，目前全球惡性通脹的風險正在加速聚集，相信本輪全球資本市場震盪調整結束之後，全球惡性通脹就會來臨。

筆者早前預期美股將反覆下跌，「未來一年可能重回10000點或以下的合理價值區間。雖然目前港股估值合理，6月16日跌穿22000點（綜合PE僅13倍左右），但受此影響，港股也將重回20000點附近繼續整固，並重現長期投資價值」。此判斷主要立足於受2008年9月全球金融海嘯的衝擊，全球產業結構與經濟循環病徵已現，短期難以重建，且歐債危機的持續深化和影響，以及美國經濟維繫於債務鏈的惡性循環，新經濟結構不能重建，這種困頓局面就難以改變。近期，美國道指更罕有出現九連陰，11500點面臨考驗。

美元繼續貶值 加深全球通脹

今年5月16日，美國國債突破14.3萬億美元的法定上限，也是自2005年突破第十次調增上限7.6萬億美元的歷史高位。受制於削減長期財政赤字和聯邦政府公共開支的爭執焦點，華府同國會兩院陷入長達兩個多月的談判焦灼，奧巴馬也多次發出「政府債務違約及經濟二次衝擊的嚴重警告」。直至債務死限8月2日臨近的最後一刻，奧巴馬政府終與國會參眾兩院達成未來10年分段削減2.4萬億美元赤字，及掛鈎調增2.1萬億至2.4萬億美元國債上限的妥協共識，並簽署相關法案。使得美國政府暫時避免了債務違約危機，全球經濟也避過了又一次劇烈震盪。但鑒於目前美元結算、定價全球資產和歐美債務經濟持續的現狀，長期而言，美國將繼續提供債務資產，即：美債和美元仍將繼續超發，全球「量化寬鬆貨幣」仍將繼續大量釋出。因此，美元繼續貶值已成定局。這無疑將繼續加深全球惡性通脹的危機。

華府與國會兩黨此番「調增美債上限的較量」，已加劇美元的貶值風險，並導致日圓與歐元的短期劇烈波動和顯著升值。日前，日本央行已出手干預，壓制圓匯升勢；瑞士央行8月3日也突然減息至零厘，以阻止瑞郎急升。以我國目前持有美債計，至年底將達到1.16萬億美元，並將超越所佔外匯儲備比重的40%，而外匯儲備中的美元資產也將繼續高達71%。因此，中國也將繼續承受外匯儲備美元資產減值縮水和輸入型通脹上升的雙重壓力，短期內中國通脹將繼續高企，難以見頂回落。

由於全球惡性通脹預期的再次升溫，未來各國政府和央行將會繼續推出緊縮貨幣和開支政策加以調控，但所有措施只能緩解通脹上升的速度，而無法阻止惡性通脹的來臨。未來三年，全球經濟仍將面臨一次劇烈的通脹衝擊或震盪洗牌。根據有關統計，2008年9月全球金融海嘯爆發，美國政府為拯救華爾街金融體系和本土經濟危機，已於2008年12月和2010年11月先後兩次推出量化寬鬆貨幣政策QE1（1.7萬億美元）和QE2（6000億美元），僅美國本土回購國債規模或釋出超寬流動性高達2.3萬億美元。中國也緊急推出4萬億人民幣（約6150億美元）拉內需保增長策略和適度寬鬆貨幣政策，拉動基建項目，確保經濟增速。根據歐洲央行和國際貨幣基金組織（IMF）預測，歐債危機整體拯救計劃，所需援助總規模也將高達1.5萬億歐元（約2.15萬億美元）。加之歐元區經濟疲弱，短期內政府債務和財政赤字難以削減，拯救成本還將繼續上升，意味歐洲「量寬貨幣政策」仍將持續。

大量流動性仍將活躍於新興市場

由上分析可見，僅第一階段的全球量寬貨幣政策釋出流動性就超過5萬億美元。8月2日美國債務上限上調法案的通過，也就意味着全球第二階段量化寬鬆貨幣政策的開始，如筆者所言「調增2.4萬億美元的債務上限，如同又一次變相量化寬鬆」，因在美國實體產能沒有恢復和財稅改革沒有完成之時，財赤將繼續上升，政府債務成為平衡赤字預算的唯一手段，並將導致債務繼續擴張和政府為市場注入流動性的持續回購等量寬貨幣行動（財政赤字貨幣化）。由於近期美國經濟數據依然疲弱（經濟增長不足1.8%，服務業指數和新訂單指數繼續下跌至52%水平，失業率仍高企9.8%）；而本土通脹壓力則繼續上升至2.5%，美國經濟大有可能陷入高通脹和低增長的滯脹危機。因此，未來美聯儲繼續推出QE3和QE4刺激經濟的可能性正在上升。

由於歐美前一階段量化寬鬆貨幣政策主要着眼於維繫金融體系資金鏈和注入流動性刺激消費，難以給力於實體經濟的恢復和產業結構的調整。而第二階段的全球量化寬鬆（估計也將超過4萬億美元），又將着眼於債務鏈與消費經濟循環的被動維持，仍難真正作用於實體產業和新經濟結構的重建。因此，未來大量超寬流動性仍將活躍和肆虐於新興經濟體資產市場（尤其是亞洲市場）尋找投資契機，必將再次推升區內資產價格。可見，目前全球惡性通脹的風險正在加速聚集，相信本輪全球資本市場震盪調整結束之後，全球惡性通脹就會來臨。

居權官司影響大 公民黨是「幕後黑手」

田北俊

是次居權官司，帶出了公民黨與外傭居權官司有千絲萬縷的關係，而調查亦發現，逾五成一受訪者認為公民黨需要對出現這場官司負上責任。面對公眾質疑，公民黨匆匆發出聲明，解釋說黨內大律師成員「接生意」，不用知會黨方，更不等於公民黨認同其觀點。其急急與李大狀「割蓆」，劃清界限的心態，溢於言表。不過，不管公民黨是否在狡辯，市民要為官司負上沉重代價，卻最是無奈。

田園快語

近期有外傭家庭入稟法院爭取居港權官司，成為城中熱話，原因是官司的勝敗，對香港社會可謂牽一髮而動全身，影響深遠。自由黨最近一項調查發現市民對此深感憂慮，逾八成受訪者認為政府不能「坐以待斃」，必須及早籌謀應對。但市民同時認為有成員協助外傭訴訟的公民黨，應為此事負上責任的。我想公民黨的確欠了市民一個清晰的交待。

目前政府對這場官司嚴陣以待，但究竟外傭有否居港權，不同的團體、黨派、學者等，都有不同的看法。誰勝誰負，要留待司法機構的判決才能有個分曉。不過，我和市民一樣，最關注及擔心的問題，是「一旦」政府敗訴怎麼辦？政府現時有何應變準備？

一旦政府敗訴 全港市民皆輸

根據政府呈交法庭的資料，預計會有十萬名外傭符合資格申請居港權，若再加上其家庭成員亦可申請來港，則估算有四十萬外傭及其家人可來港定居。固然有意見表示，外傭不一定會離鄉別井來港，相關的估計數目未必準確，但我認為在港工作滿七年的外傭數字是很實在的，沒多少水分存在。這一刻你去問外傭，她的確會說未必來，但不能排除當她真的享有居港權時，想法又可能會不同了。畢竟在香港，無論福利、醫療、就業薪酬等機會，都遠優於其原居地。

所以，我們不能「臨渴才掘井」，要作出最壞打算。因若有大量外傭來港，肯定會對香港的經濟、社會福利、房屋、就業及醫療等帶來巨大的影響，例如基層的就業市場一下子多了以十萬計的競爭者，而不少家庭均可能再無法聘用外傭，因為聘用外傭時，可能要跟聘用本地勞工看齊，齊齊支付最低工資。換言之，聘用外傭的家庭的生活質素必定大受打擊。

而自由黨最近用電話訪問了近八百名香港市民，結果發現在政府應對方案上，最多受訪者認為政府應在案件未開審前截龍，採取行政措施，限制外傭最多只能在港工作六年，比例多達五成五；其次才是提請人大釋法。我認為，特區政府固然應該考慮上述民意。至於提請釋法，我認為不宜操之過急，大可讓案件先在高院審訊，不用未審先釋，以免招來損害法治的惡名，但要是敗訴，就應及早提請人大釋法，以免在終審時才進行釋法，予人輸打贏要的感覺。

公民黨巧言狡辯

至於是次居權官司，更帶出了公民黨與外傭居權官司有千絲萬縷的關係，因今次是由公民黨的「憲制及管治」支部副主席李志喜大律師協助外傭入稟。而調查亦發現，逾五成一受訪者認為公民黨需要對出現這場官司負上責任。

面對公眾質疑，公民黨匆匆發出聲明，解釋說黨內大律師成員「接生意」，不用知會黨方，更不等於公民黨認同其觀點。其急急與李大狀「割蓆」，劃清界限的心態，溢於言表。且梁黨魁指官司勝算低，試圖淡化市民的憂慮，但顯然協助外傭打官司的李志喜，一定不會苟同。究竟誰勝誰負，誰可取信於民，我只能送句「祝君好運」給梁黨魁。

事實上，公民黨聲明見報之日，便有報章社論以「外傭居權大災禍，巧言狡辯公民黨」為題，批評公民黨的澄清是「詭辯」，指居權問題是涉及重大政治立場，若有重要黨員的立場與黨公然不同，定必遭譴責，但公民黨卻沒有對李採取行動，故認為「在這一點上，已經可以肯定，李志喜的做法最少為公民黨所默許」。且基於公民黨的多位重要成員支持外傭居港權，但卻沒有一位出來反對過此事，所以，「市民的確可合理懷疑公民黨是『幕後黑手』。」看來公民黨說了也白說，不說還須說。

不過，我認為更重要的是，不管公民黨是否在狡辯，市民要為官司負上沉重代價，卻最是無奈。

吳志森吃裡扒外出賣港人

美　恩

港台節目主持人吳志森，分別在兩張本地報章撰文，攻擊政府誇大外傭一旦成為港人的影響，並且挑起仇恨情緒，與挪威大屠殺混為一談，簡直是穿鑿附會，不知所謂。

毫無疑問，在香港居住及工作的任何外籍傭工，都只能是「非永久性居民」。目前有菲傭入稟高院申請司法覆核，就是想要將身份變為「永久性居民」。有關人士申請司法覆核的主要理由，指《入境條例》視在港工作的外籍傭工並非「通常居港」，所以不能取得居港權，也不能成為永久居民，即使連續居港7年也不行，因而認為《入境條例》歧視外傭。這當然是誤解，也不成理由。

有別於一般來港工作的外籍人士，「外傭工作」是一份非一般的工作，她們接受特殊的條件來香港做特定的工作，一切在合約已寫得清清楚楚，她們當然要接受「不能成為永久居民」的特定條件。

雖然不受最低工資保障，外傭卻得到特殊的《僱傭條例》保障，一般包食、包住、包醫療、包機票、包保險，反之其他外籍人士，他們留港工作並不一定得到僱主在這方面的眷顧，不少外籍人士剛踏入香港便需要「食自己」、「住自己」，甚至向香港政府繳付薪俸稅，若以吳志森的一貫「歧視」準則，那些外國人豈不是一到達香港已經遭受歧視？口口聲聲說歧視的吳志森，這般有心情為外傭爭取權益，為何不爭取內地傭工來港工作的權利呢？他為何要歧視內地傭工？

受制於外傭的特定薪酬，外傭非但毋須繳薪俸稅、亦必然只能寄居於僱主家中，當中亦代表她們由始至終皆未有獨立的經濟能力租住香港任何一處地方。外傭在香港「長期居留」，與一般外籍人士的「長期居留」，性質上完全不同，前者一旦成為港人，大有機會成為港人的負擔，後者則不然，將兩者相提並論，既不公允、亦不負責任。

作為公營電台主持人，吳志森一邊領着公帑，一邊卻埋沒良心，出賣港人，為反對而反對，嘗試將一些歪理變成真理，胡亂挑起種族仇恨，置香港人的整體利益於不顧，這與公民黨不斷地唆擺無知市民申領法援同政府打官司以自肥，性質上同出一轍。

孝心不應淡薄

方潤華

雪泥鴻爪

「百善孝為先」，孝順父母是中華民族幾千年之優良傳統。但是當代子女孝順父母之心逐漸淡薄，原因是多方面的。據筆者分析，客觀因素是生活環境所限，導致兒女心有餘而力不足。首先以居住條件來說，香港住房面積一般不大，子女欲承歡膝下和父母同住，狹小的居室令這個想法難以實現。其次，年青人於社會做事，為創業辛苦奔波、努力拚搏，職場上競爭激烈，工作壓力大，自顧不暇，確實也沒太多時間及精力顧及父母。待事業有一定基礎，又該考慮自己的終身大事—結婚，然後生兒育女，供書教學的擔子更重。此外，由於兩代人年齡相差幾十年，難免會產生「代溝」，如果大家溝通不足，易生口角，加上婆媳之間的關係倘處理不好的話，可能成為另一條爭吵的導火線。俗話說：「相見好同住難」，故父母和兒女各自分開住漸成一種社會風氣。

筆者認為人世間最珍貴的財富是用錢也買不到的親情，這種血緣關係與生俱來，血濃於水，割捨不斷。父母對子女的關愛無微不至，心甘情願。為了養兒育女，往往不辭勞苦，旨在將最好的給子女，盡心栽培，希望兒女日後成才，立足社會，做個有用之人，於父母就是最大的安慰，故此父母與子女之間的親情，是出於一顆真心去維繫。作為子女，父母養育之大恩大德，怎能不銘記在心，感恩圖報呢？適時反哺乃天經地義。

人們常說要子女怎樣對待自己，就看今天自己怎樣對待父母（尤其是患病的老年父母）。回饋父母不需要大灑金錢，最重要是發自內心的關懷，物質上的給予不能代替精神上的安慰，有空常回家看看。實在太忙的話，如今通訊發達，隨手一個電話、短信，幾句噓寒問暖的說話已讓父母開心不已，精神上的贍養更為重要。相信只要大家採取包容、理解的態度，以互諒、互讓為原則，消除矛盾、誤會，定能和諧相處，共享天倫，其樂融融。

向港府進「人本規劃」忠言

楊雨霑　城市智庫資訊科技政策研究召集人暨研究員

特首對施政報告進行諮詢，聚焦在房屋、貧富差距及人口老化等民生問題。有消息指，施政報告或包括居屋復建，選址之一可能是沙田污水廠 。

搬遷污水廠，既釋出優質地，也符合沙田居民對遠離厭惡設施的期望，反映政府有「解結」意識。但是，政府仍未跳出框框，順道整活城、鄉、郊、野、隧，滿足市民的基本生活需求 (如衣食住行) 和人性需求 (如生活質素、生活尊嚴、綠色價值、家的感覺等)。

現在，城鄉郊野互不協調，港九市區人口密度太高，新界土地開發不足，郊野公園使用率低，人車爭路和社會互相對立，區與區不調和，市民對置業就業情況不滿。歸根究底，是政府不懂「長遠規劃」，整合活化土地和綠化空間，將社區和民心「結連」，讓市民、專家和政府「結盟」，一起解開「死結」，共建家園。

時移勢易，從前「英式思維」主張的「一地一用」，已不符「香港最甚」的「寸土難求」現實和「一地綠化多功能」、「活化城鄉郊野」發展勢態。如果官員不解「心結」，在規劃思路、諮詢工作甚至用人方面「革新」，會繼續與民情時勢脱節，結果「心結癌化」，後果堪虞。

「人本規劃」以維護「港人利益」為核心

筆者提倡「人本規劃」，以維護「港人利益」為核心，積極打掉「英式思維」的框架、心魔和假自尊，改以赤子之心，坦蕩無私，全心真誠「為港人服務」，開創「結合」港情國情的綜合優勢，讓市民迎接未來都市模式(數碼生態城)和發展機遇，把愛港情懷推向新高度。

可惜，政府對「人本規劃」的政經文化內涵缺乏認知，在規劃土地交通人口時，不積極考慮社會歸屬感、民族感情、人文關懷 (如人行道寬敞無障礙、自動化、 藝術化)、資源關懷 (如人行道發電供照明)、自然景觀的欣賞與融入、園林建築的意境營造、鐵路綠道(包括單車徑)與海濱的結合、一地多功能、多元化等因素，讓綜合優勢充分發揮，解決多方矛盾和滿足廣大市民期望。

筆者「創新規劃大西九」是「解魔結」，創「愛港情結」，綜合香港多方民間好意見，參照港大建築系副教授年多來的公開展覽和傳媒報道，細心編寫的「一地綠化多功能」，真誠「為香港人服務」的建議，亦經由張副教授呈交身兼政務司司長、西九局主席的唐司長。不理解唐司長、唐主席為何不把握良機，卻把「創新規劃大西九」建議「推搪」不理。

如果政府有「超英思維」，懂「人本規劃」，將港澳辦主任王光亞的勉勵化為動力，不斷完善「思想框架」，就可減少政策前後矛盾，更不需依賴「派糖」洩民怨；如果愛港領袖和議員們懂「人本規劃」思維，將更好應對「區域性」和「全港性」議題，其政治專業形象也大幅提升，建立「強勢親民」形象。

問題是，如何做好「人本規劃」，整合活化城、鄉、郊、野、隧，釋出土地和平衡經濟發展和環保？如何透過「人本規劃」讓市民和「選票導向」的政客在長、中、短期得益？

政府應詳細研究香港城郊佈局和基建發展，分析未來人口變化、潛在需求變化和新生活模式等，找出具潛力的地方作中心點，把城、鄉、郊、野、隧有機和有序整合，互補優勢，逐步落實多功能又高功率的「人本規劃」。

詳細研究香港城郊佈局和基建發展

筆者理順「超英思維」和「思想框架」，在「創新規劃大西九」之前，曾建議在大圍地龍口(近仁安醫院)斜坡，興建大平台和發展附近山區，打造容納「數萬人」中產和基層市民居住的多功能綜合區，提供商住和醫療服務。政府更可活化舊畢架山火車隧道(「百年古鐵隧」)，發展獅隧收費廣場交通樞紐，「過千億元」豪宅物業單位 (位於龍翔道近畢架山和獅子山公園南的兩斜坡) 、「綠色活力帶」、城大和浸大的「大學文化公園帶」。

筆者期望，在增加大圍和九龍塘綜合價值前提下，盡量滿足不同階層(包括中產和基層在內) 的房、住、交通、醫療、旅遊和綠色文化需求，讓社區和諧展活力，發揮「一地綠化多功能」優勢。

地龍口段是交通要塞，在300米範圍內，竟出現五條重要隧道 (「百年古鐵隧」、兩條獅隧、東鐵隧和未來沙中線鐵隧) 。無奈，五隧間出現小斜坡，而政府僅以平面思維看規劃，未能用「立體思考」翻越斜坡，讓「五隧合一」。

政府需要「超英思維」，在地龍口建大平台，內設節地多層螺旋上下車道、升降機等，讓五隧跨越斜坡。

「五隧合一」，是世界之最和中九龍連接新界心臟區。為了發揮地區優勢和「互補優勢」，建議設連接路，將五隧與青沙公路和大埔公路連結，那麼，獅子山和金山兩郊野公園將活化，其可用性、可訪問性會大大提升。大量使用「五隧青沙公路」市民，可便捷到訪兩郊野公園，淨化心靈。

「五隧青沙公路合一」，把城 (九龍塘)、鄉(地龍口)、郊 (大圍沙田)、野 (兩郊野公園)、隧 (五隧) 有機有序整合，創出新的人文生活空間。試想，在獅隧收費廣場上，居高臨下，背山面東北，遙望神州，與古鐵隧為伴，懷緬百年滄桑，卻又擁抱田園中都市生活，讓身心與家國共成長。

地龍口段還可持續發展為超十萬人居住的「數碼生態區」。政府需把沙田濾水廠(近大圍站、顯徑)搬走，釋出土地發展居屋、其他住宅和護老中心。相信市民不必望穿秋水，因搬遷濾水廠較污水廠快，政府可較快提供居屋和其他住宅靚地。

另外，將「百年古鐵隧」內煤氣管移除，重鋪古式鐵路和單車兩用路面，讓市民分時段乘搭模擬古列車，和駕單車穿越連貫全港和古鐵隧的悠遊綠網。該區將以獅子山為文化主軸，配以五隧公路和郊野公園，必成新旅遊熱區。

事實上，沙田濾水廠屬隱蔽式厭惡設施，積存屬「潛在性大危機」的大量氣氣，可危及東鐵線、顯徑民居和未來沙中線站，應盡快搬走到新界偏遠地。在古鐵隧內設置的2.2公里長煤氣管道，因隧道地勢起伏呈金字塔形態，潛在大量積存毒氣和可爆氣體的危機，有機會漏氣和大爆炸，影響範圍或超前者，甚至讓隧道倒塌。

上述建議，觸及廣大市民長、中、短期利益。 從政治角度看，「人本規劃」是「引領未來」的先進思想，「強勢親民」的政治謀略，「除禍添福」的民生議題。萬望「唐司長、唐主席」、各高官慎思。