



公民黨口是心非、不講信義的例子,比比皆是。莊豐源案、港珠澳大橋案都害得香港人 雞毛鴨血,躲在背後包攬訴訟禍港殃民的公民黨卻不敢亮相,不敢解釋自己的立場。現在 公民黨核心人物又介入支持菲律賓女傭爭取居港權的訴訟,嚴重危害港人利益。

菲傭爭取成為香港永久居民,公民黨的核心人物李 志喜參與其事,公民黨作賊心虛,一直否認有份參 與,雖然經過記者百般追問,究竟在法律觀點上,公 民黨對外傭居權案的立場是什麼?但公民黨至今噤若 寒蟬,不敢回答,這就說明了心中有鬼。其實他們的 立場是支持李志喜的,因這個案件如果覆核成功,在 香港已居住滿七年的十二萬外傭,就可以運用他們的 公民權利,齊心爭取利益,公民黨就自然成為他們的 代言人,外傭將會比香港居民更加團結,更加訴諸政 治,這樣一來,不斷增長的外傭及其親屬,都成為了 公民黨的鐵票。按照比例代表制的分區直選往績,以 最大餘數當選的,大約三萬多票可以得到一個立法會 議席,再延伸五年,外傭及其來港團聚的親屬,相信 很快就會達到二十萬人,基本上這些選民可以為公民 黨爭取到五個立法會議席,即可令現時公民黨議席增

公民黨刀仔鋸大樹的如意算盤

治六合彩;官司輸了,就不認帳,說與公民黨無關, 賴過去就是。大狀的數口,輸打贏要。正因為如此, 公民黨採取了表裡不一的手法,又要損害港人,又要 爭取外傭,從事兩面三刀的秘密勾當。公民黨在立法 會裡面有五個議席,對於港人如此關注的外傭居權 案,不可能永遠沉默,議員必須對重大問題申明立 場,向選民問責。議員就要維護港人的利益,表裡如 一,怎麼能夠為私利而忘義,背叛投票的選民?

市民最想問八個問題:

1.作為一個政黨,公民黨是否支持菲傭住滿七年即 成香港永久居民?為他們爭居港權對香港有什麼好

2.公民黨以法律專家形象示人,每一次香港出現重 大的爭論,公民黨都出來列舉法律理由,外傭在香港 獲得居留證件是「傭工簽證」,請問這是否取得居港 權的有效在港逗留證件?

3.簽證規定外傭要在僱主家中留宿,並由僱主提供 這是刀仔鋸大樹的如意算盤。官司贏了,等於中政 伙食,但不允許其子女配偶來港,這是否屬於取得居

港權的條件之一,即「通常居留香港七年」?

4.他們在來港時已知道根據入境法例,即使住滿七 年,也沒有居留權,其合約又是兩年期,公民黨怎能 説服公眾,他們來港時已期望「以香港為永久居留

5.《基本法》第154條,已經授予香港特別行政區對 外國人擁有出入境、逗留的管制權力,並制定了現時 的入境法例,可以在簽證上列明哪些外國勞工不能成 為永久居民,難道公民黨認為這權力不是同《基本法》 24條進行整體理解嗎?大狀企圖鑽法律空子,只講24 條,不講154條,是否閱割了《基本法》?

6.許多國家對於外國傭工的入境工作、外國留學生 讀書超過七年,都不會給予永久居民身份證,相安無 事,何以大狀以人權和種族歧視作為訴訟理由,挑戰 香港入境法例?公民黨難道對香港法律視為草芥?不 予承認?

為外國人爭權禍港是否公民黨宗旨?

7.能夠申請香港永久居民的外國專業人士,來港時 沒有限制,可攜老婆子女,可住在自己選擇的地址, 自由選老闆,居滿七年可獲居港權,簽證類別完全不 同,這是特區政府的出入境管制權力,而外傭簽證則 興訟?若如此,一句「種族歧視」,外傭是否可找李 官,她會代表港人利益嗎?

徐庶

志喜利用法援 特區政府禮賓府 家庭助理的人工? 公民黨是否以如此反香

港法例的態度支持外傭爭 取「公平」?公民黨過去大喊「法治

已死」,這次公民黨是否判處入境法例死刑?雙重標 準是否公民黨的黨綱,為外國人爭權禍港是否公民黨

8.公民黨大狀説外傭若勝訴,政府列舉的可能引致 十二萬人來港不真確,沒有那麼多人來港。請問公民 黨估計因此要當香港永久居民的外傭人數有多少?他 們的家屬申請來香港團聚的有多少?對於現在的職業 司機、花王、化妝美容職員、保安員、侍應、零售店 店員的衝擊有多大,有多少人因此失業?這些人口將 會佔香港勞動人口的3.2%,大批外傭將會進入香港的 勞動市場,肯定會拉升本港的失業率。家庭主婦面對 着外傭變為永久居民,今後要取得最低工資,並且要 飯鐘錢和有薪假期、加班費,合起來月薪達九千元, 現在的就業女性,只能辭掉自己現在的工作,回家做 家庭主婦,這樣受害的外傭僱主人數有多少?難道全 全部限制上述權利,大狀為何胡扯到「種族歧視」而 城沸騰,公民黨聽不到民意?余若薇若去選行政長

被不少香港市民形容為「亂港訟棍」 的公民黨,繼被指協助「東涌居民」入

稟推翻港珠澳大橋環評,令香港70項基建工程至今仍未能 上馬後,再被外界質疑涉嫌策動外傭透過司法覆核爭取居 港權,為香港社會帶來沉重負擔,引起普遍市民的憤怒, 除批評公民黨外,亦要求該黨公開表明他們對有關問題的 立場。所謂「眾怒難犯」,公民黨黨魁梁家傑不得不舉行 「傳媒茶敘」,再次聲稱是次官司與該黨無關,他們亦不會 干預個別黨員的工作,反咬批評該黨者是在「抹黑抽水」。 不過,他一直不肯交代該黨在外傭居港權問題上的立場。

連日被香港市民「鬧爆」的公民 黨,「醜婦終須見家翁」,其黨魁 梁家傑昨日與傳媒茶敍,「就非本 港居民申請居港權一事表達公民黨 的立場」。不過,在茶敘開始時, 黨魁梁就聲言,該黨對被罵為「亂 港訟棍」礙於事關重大,不能「視 而不見、聽而不聞」,故「忍無可 忍」要「澄清」,再次聲言該案與 公民黨無關,並會於今日報章上刊 登有關聲明:「公民黨從未參與有 關訴訟,亦不會干預個別黨員工 作。」

扮受害者稱遭扣帽子

香港市民普遍擔憂數十萬計外傭

或取得居港權,可能會對香港的社 會福利等帶來巨大壓力,黨魁梁卻 「惡人先告狀」,指稱有部分政黨故 意「亂扣帽子」,「製造恐慌」引 起公眾不安,行為儼如「政治大抽 水」,有恐嚇市民、恐嚇法院之 嫌,「有政黨炮製失實數據,話有 12萬外傭湧來香港,與港人爭飯碗 爭屋住,完全是無(數據)基礎的 討論」,並「勒令」大家「收聲」。

死撐外傭勝訴不足慮

黨魁梁又自行「釋法」,聲言香 港目前的《入境條例》及入境政 策,指非中國籍居民要符合享有居 留權的資格,「不單要連續居港7



年或以上,更必須通過嚴格機制證 明屬永久居民,包括要向入境處提 交資料證明是否已有香港慣常住 所、家庭主要成員、合理收入以維 持家人生活,以及是否已按照法例 繳稅等」,故稱即使特區政府敗 訴,只有極少數外傭符合有關條 件,對香港社會影響有限,並聲言

特區政府「放風」推出多個應變措 施是「自己嚇自己」。

黨魁梁「誓神劈願」稱,是次官 司與他們無關,但被問及是次事件 的核心問題,即該黨對外傭居港權 問題的立場時,他就以有關案件已 進入司法程序為由,拒絕交代。

■香港文匯報記者 鄭治祖

爭陪跑選特首 阿仁食硬袋巾

參選新任特首的 問題上,公民黨被民主黨「追住 打」:該黨黨魁梁家傑聲言不支 持反對派透過「初選」來推舉人 選,結果民主黨就借黨員大會 「通過」要設初選,更「早有預謀」 地即場出示可作投票用的iPad, 令公民黨難以反擊,只得再出口 術稱「議題重要過人選」。不過, 民主黨早已「有備而來」,聲言要 在黨內設立專責小組,專責處理 「參選政綱」,來堵住公民黨的

示範iPad投票程式

民主黨欲借新任特首選舉再奪 「反對派龍頭棍」之心早已昭然若 揭。公民黨無法再找出冠冕堂皇 的理由去否定反對派的初選,只 得圍繞所謂「先訂立共同議題, 再定人選」的問題來打拖延戰。 不過,民主黨已經想出應對之 法,就是醞釀成立專責小組,負 責擬定該黨參選特首的「政綱」, 對參選「是很嚴肅及認真的」。

專組度 | 治港藍圖]

民主黨人又揶揄道:「上屆行 算」。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

家傑根本帶唔出『泛民』都有能 力管治香港嘅信息,所以今次我 哋 (民主黨) 一定要有一套『管 治藍圖』,好過剩係識全盤否定, 到時大嗌『爭取民主』之類嘅空 泛口號。」

民主黨主席何俊仁昨日被問及 所謂「議題」的問題時,嘲諷 道:「我以為大家(反對派)已 經(就參選特首議題)有共識, 就係爭取普選,取消功能議席, 同解決民生問題,我相信冇人會 反對啩!剩低要傾嘅問題,只係 討論吓點樣去演繹啫!既然公民 黨要白紙黑字,咁我哋下次開會 時,就列出10項畀佢哋揀囉!覺 得10項唔夠,可以加多幾項,有 問題꼒!」

兩黨下周密室講數

連日被民主黨「追住打」的梁 家傑(袋巾梁),昨被問及此時未 有再如過往般誇誇其談,只稱該 黨已啟動內部「醞釀機制」來收 集黨內對特首選舉的意見,並於 下周與民主黨「開大會」,「都未 同何俊仁坐低傾,無理由我隔空 講嘢,你一句我一句,開完會至

白鴿新總管做過ICAC



■剛履新的 林卓廷(左 一),昨陪 伴何俊仁與 傳媒茶敘。 香港文匯報 記者 鄭治祖 攝

回巢救亡

辭職的前民主黨 總幹事陳家偉,終於「後繼有 人」:前民主黨主席助理、現任 廉政公署調查主任的林卓廷接任 總幹事一職,並於昨日正式履 新。他稱,該黨在年底的區選會 面對多項挑戰,尤其是「人民力

領導層打好選戰。 林卓廷昨日在與傳媒茶敘時承

認,自己3年前離開民主黨,是因 為與該黨時任秘書長的夏詠援 「睇法有啲唔同」,為免爭拗而決 定離開並轉投廉署,至今合約屆 滿,加上「希望推動香港民主發 展」,遂重投民主黨的懷抱。被問 及何俊仁曾點名指他「可以參 選」,林卓廷則稱現在要做好眼前 量」的狙擊,自己會盡力協助黨 工作,「機會來到時再考慮…… 想得太多只能徒勞」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

公民黨再捲入「外傭爭取居 港權」的司法風波,形象民望 直線插水,不少市民不滿公民黨屢次濫用司法 程序「禍港禍民」,有網民更痛斥「狀棍利用法 律漏洞整死香港」,又質疑他們以權謀私「搵着 沉迷玩法律遊戲」,勢要譴責公民黨到底。

不為公民何來公民黨

網民「你我私隱線」在互聯網上的帖子中,

嘲諷「沉淪政治手段」的公民黨,應趕快在選 舉前「改黨名」為「『政』黨」,實行開宗名義 「玩政治」:「好痛恨政棍為打擊對手威信而不 顧全大局,執着自己是反對派,就將政治目的 凌駕公眾利益,認為民不聊生千瘡百孔等同增 數」, 狠批公民黨「創黨多年無為香港做事, 只 加自己支持率, 做件好事得唔得?既然不為 『公』不為『民』,不如改名叫『政』黨算吧!」

一味鑽漏洞整死香港

網民「消滅皇」則指,公民黨「大狀」多

年來「全心全意搵漏洞整死香港」, 痛斥他們 利用港人利益「賭大細」:「公民黨好多大 狀,搵到漏洞又唔幫政府堵塞漏洞,而是利 用漏洞整死香港,香港越衰,佢哋就越發, 這就是港奸。等同有人發現堤壩有洞,不單 (但) 不塞住洞口,相反不斷鑿大佢浸死市 民!」

網民「沈萬三」亦發帖,嚴詞直指公民黨自 以為「一大勁黨」,揚言公民黨要在選舉「票債 票償」:「經常爭住站在道德高地講公義,知 道條例有問題,不建議政府去修正,究竟是乜 勁黨?忘記畀票的人?」

■香港文匯報記者 鄭治祖

《蘋果日報》屢屢造假報格淪喪



《蘋果日報》母公司壹傳媒抄襲網上 新聞一案,昨日承認在08年9月至09年 3月期間,抄襲其他傳媒機構的網上新 聞,在壹傳媒網站發布。壹傳媒代表 律師在庭上指管理層對抄襲新聞並不 知情,事後兩名涉案職員已被解僱。

這次壹傳媒涉嫌抄襲網上新聞,是 海關的首次執法,原因是以往傳媒從來沒有如壹傳 媒公然炒襲剽竊其他傳媒新聞,公然侵犯了他人知 識版權,是傳媒從業者大忌。而壹傳媒旗下的《蘋

果日報》,以假新聞、不實報道抹黑他人視為家常便 飯。《蘋果日報》的造假行徑罄竹難書,遠的如陳 健康事件、《蘋果日報》記者為取得「獨家新聞」、 竟然自編自導自演的用錢慫恿陳去嫖妓,並一路追 蹤採訪,「製造」出「世紀賤男」的報道,之後東 窗事發,也只是道歉了事,不以為恥,早已成為傳 媒課程的反面教材

近日《蘋果日報》又有兩宗令人驚訝的造假報 道。日前《蘋果日報》在第二版全版刊登了注明 「記者:鞠白玉」的疑似艾未未訪問,更以「全球獨

家」為名,頗引起外界注目。但原來這篇所謂的 「全球獨家專訪」竟是一篇內地傳媒人士的投稿文 章,以散文形式寫出對艾未未的一些觀感。但《蘋 果日報》卻據為己有,並將這篇散文「加工」成一 篇「假專訪」,更私自將原來作者「鞠白玉」訛稱為 《蘋果日報》的「本報記者」。整篇報道根本不是什 麼專訪,是名副其實的假報道,作者是假、標題是 假、訪問是假,唯一真的是《蘋果日報》對新聞道 德的扭曲與捏造。事後「被記者了」的原文作者大 肆批評《蘋果日報》惡行,最終只得到一名編輯的 道歉電郵,彷彿管理層及老闆不必承擔起責任,這

就是《蘋果日報》的一貫風格。 《蘋果日報》一直對警方有成見,在報道上一貫 力可言?

百般抹黑,但估不到為了詆毀警方又公然造假。日 前《蘋果日報》大篇幅報道有三名警員北上嫖妓召 妓被捕,內文中極盡繪聲繪影能事。但警方即反駁 報道失實,指出報道所指的警員在上述日期根本沒 有離港記錄,而內地公安也證實沒有香港警務人員 因嫖妓而被扣查,足證報道失實。事實上,有關消 息不過是網上的一段傳聞,沒有任何證據,傳媒在 引用有關消息時怎可能不作查證?如果《蘋果日報》 先查詢警方,這樣的假新聞斷不會出現。然而, 《蘋果日報》卻故意不查核,先出街再算,目的顯然 是為了損害警隊聲譽,是先有立場再「照單執藥」 式的抹黑報道。《蘋果日報》如此造假,有何公信