論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

美債之爭背後的政治博弈

蒯轍元

雖然共和、民主兩黨最終就提高美債上限達成妥協，但共和黨決不會讓奧巴馬佔大便宜，讓奧巴馬順利連任，兩黨的政治鬥爭還將劇烈地糾纏下去。美國及國際社會已成為美國兩黨惡鬥的犧牲品，現在是美國和國際社會思考如何改變自己命運的時候，應該從美國政治鬥爭的綁架下解放出來，建立真正民主、自由、人權的和平社會，才是全人類所追求的全球政治平等、社會正義、經濟繁榮。

美國違約失信，不僅在國內會再次引發金融危機和經濟危機，而且還會引發社會強烈不滿和動盪。這也將比2008年金融海嘯更為嚴重，更具破壞性地衝擊傷害全球經濟，再次引爆比上次更為嚴酷的世界金融危機和經濟危機。如此危急的形勢及將產生的災難性後果，美國政府和國會都心知肚明，但為何仍不當機立斷，即時就國債上限問題達致妥協解決呢？

美國和世界的利益被兩黨綁架

美國共和和民主兩黨方案爭議的焦點，在於到底是「兩步走」還是「一攬子」。以博納為首的國會共和黨議員顯然是想在明年1月的美國大選關鍵期再次拿債務上限問題要挾奧巴馬。而白宮的底線，則是至少將新一輪債務上限問題拖到2012年總統大選結束。當然，美國政府和國會誰都負不起國債違約危機的責任，到最後的緊要關頭，終究會達成政治妥協，國會通過提高上限或延長借債期的協議，但美國勢將因此付出高昂代價。這是美國兩黨為爭權奪利的政治鬥爭必然要付出的代價，也將促使國際社會深思，為何世界政治、經濟被美國政爭所綁架？難道全人類的命運任由美國來決定？解決之道又何在呢？

美國國會立法提高債務上限，首先需要眾議院通過有關法案，並送參議院表決，待參議院通過修訂的法案文本後，再經過兩院法案文本合議並最終表決通過，總統簽署後，新的提高債務上限立法才能成立生效。顯然，由於時間緊迫和國會立法程序所限，焦頭爛額的奧巴馬及其政府，急如熱鍋上的螞蟻，曾迫不及待地表示，7月22日是白宮和國會，亦即眾議院共和黨和民主黨達成協議的截止日期。為此，奧巴馬親自披掛上陣，直接出面在白宮與眾議院共和黨議長約翰．博納進行了數次討價還價的激烈而艱難的談判。不出所料，由於談判雙方的政治分歧難以跨越和平衡，22日奧巴馬設定的截止日期的談判不歡而散，再次陷入僵局，緊接着23日再次為破局而談判，又無果而終，宣告失敗。

兩黨的方案暴露選舉考慮

奧巴馬和博納互相指責，把談判失敗的責任歸罪對方。奧巴馬抨擊「共和黨置國家利益於不顧，幾次三番以退出談判相要挾」，宣稱博納「放棄了極其公平的交易」。博納則反唇相譏，指責奧巴馬不守信用，臨時變卦，「總在最後一分鐘多要錢」。奧巴馬和博納如此白熱化的爭吵，無法達成妥協，說到底，都是為了各自及其政黨的核心利益。在事關維護奧巴馬及民主黨政府在確保競選連任這一核心問題上，共和黨不可能做出任何重大讓步的。同樣，在事關選票和力爭2012年大選奪回政權的重大利益，也不可能指望共和黨做出任何重大讓步。奧巴馬所謂的博納放棄「公平的交易」，其實是指共和民主兩黨之間爭權奪利的政治交易。儘管奧巴馬抱怨說：「自己在事關本黨核心利益的內容上一再讓步」，共和黨人卻不買賬，不願達成「公平交易」。奧巴馬曾做出讓步，同意在醫療等社會福利項目及政府開支上在增加削減赤字額度，但同時以上調增稅額度4000億美元為條件。博納則堅持認為奧巴馬的減赤方案還遠不夠，更不同意上調增稅額度。

奧巴馬不願按共和黨要求減赤，是因為那樣減赤必將遭到數以千萬計的基層民眾和公務員的強烈反對，從而失去選票，危及明年連任；反過來，增加對中上階層增稅，則可動搖共和黨的支持，使共和黨流失選票。共和黨的政治算盤是，加大減赤以動搖基層民眾對民主黨的支持，反對增稅則可確保共和黨的選票基本盤。民主共和兩黨的政治算盤，都涉及雙方既要保護自己的核心利益，又要挖對方的牆角。如此為了爭權奪利，把個人和政黨利益置於國家利益之上的美國政治鬥爭和民主，對美國人民來說，是福是禍？對國際社會來說，是吉是凶？值得美國人和世人反思。

兩黨惡鬥仍會繼續

8月2日的大限迫在眉睫，美國人民和國際社會都在拭目以待，看共和民主兩黨、白宮和國會的政爭如何了結。在全國和全球的督促的壓力之下，以及美債違約造成不堪設想的災難性後果，兩黨趕在最後關頭，達成提高借債上限的最終協議，但為了向選民充分表明他們堅定的政治立場，仍然會把「戲」做足。無論是白宮追求的「一攬子」方案，還是共和黨堅持的「兩步走」計劃，其背後都是選舉政治在作祟。這和今年上半年美國政府年度預算案遲遲未獲國會批准，導致的政府關門如出一轍。當時國會只能以一系列短期方案來維持政府資金運轉，但最終在政府停頓前幾小時，兩黨領袖達成包括削減支出在內的協議。

雖然共和、民主兩黨最終就提高美債上限達成妥協，但共和黨決不會讓奧巴馬佔大便宜，讓奧巴馬順利連任，兩黨的政治鬥爭還將劇烈地糾纏下去。美國及國際社會已成為美國兩黨惡鬥的犧牲品，現在是美國和國際社會思考如何改變自己命運的時候，應該從美國政治鬥爭的綁架下解放出來，建立真正民主、自由、人權的和平社會，才是全人類所追求的全球政治平等、社會正義、經濟繁榮。

完善遞補方案 維護香港穩定

陳振東　全國政協委員

特區政府公佈《填補立法會議席空缺安排諮詢文件》，可惜的是，一眾反對派人士仍然大罵「惡法」，要求「撤回」，並扣上「違憲違法」的大帽子，威脅將申請司法覆核，務求阻止或推翻對議席空缺的填補機制。這清楚地反映出反對派對於遞補早有定見，就是不希望堵塞補選制度的漏洞，以便他們可繼續操弄補選，繼續利用補選發動違法違憲「公投」，繼續浪費市民公帑，製造政治衝突。

就立法會議席空缺的填補，香港特區政府已正式公佈《填補立法會空缺安排諮詢文件》，提供四個不同方案，開始為期兩個月的公眾諮詢。四個方案，雖各有不同的內涵和操作方式，但都體現了一個共同的主旨，即堵塞現有《選舉條例》的漏洞。

香港主流民意反對操弄補選

特區政府公佈《填補立法會議席空缺安排諮詢文件》後，香港研究協會進行的民調顯示，61%市民認同政府修例以堵塞濫用補選漏洞，55%認同當局進行公眾諮詢而非「撤回方案」。說明在過去一年多來，香港民意一再表達的認為政府應堵塞任意辭職再補選漏洞這一主流，至今未變。

無疑，香港社會對立法會議席出缺時應採取何種補缺方案，有着各種不同的意見，但對避免政黨或者政客為一黨之私或者一己之私而濫用程序，避免為政治目的而藉補選來搞所謂「公投」、「起義」，則有巨大的共識。事實上，世界上任何議會或者立法機構都會面臨議席出缺的情況，但香港之所以對這一問題產生必須從程序上防止濫用的迫切感，正是由於去年公社兩黨濫用補選，策動「五區公投」，不但令立法會在相當一段時期內不得不停止許多正常議程，更浪費了香港市民一億三千萬元公帑。這筆巨款，足以用來興建大約一百至一百五十個公屋單位，為一百多個家庭解決居住問題。

辭職再選乃愚弄選民

反對派已公開聲稱明年要在取得「超級區議員」議席後故技重施，再次以無故辭職來推動補選，進而發動「變相公投」。屆時只要有一名議員辭職，當局就必須動用1億多元的公帑，開放500多個票站，讓320多萬選民參與被反對派騎劫的補選。更何況，上述以無故辭職來推動補選，進而發動「變相公投」的現象，可以在同一屆立法會內不斷發生。因此，如不及時立法對這種現象加以預防，則耗費公帑之餘，別有用心的政客可以此反覆誤導市民，挑動對立，撕裂族群，分化社會，將香港拖入無休止的爭拗陷阱，導致內耗不斷，損害香港民主健康發展，破壞社會政治穩定和經濟發展。最後受害的，只會是全體香港市民。

事實上，從去年五議員搞請辭再補選的「公投」，因只有17%的投票率而失敗，就可知香港百姓公眾對這種行為是如何反感且不屑一顧。但反對派卻顛倒黑白，污衊特區政府今次提出的《填補立法會空缺安排諮詢文件》「違憲違法」，是「剝奪」了居民享有的選舉和被選舉權利，這完全是顛倒是非的論調。

《基本法》第26條明確規定：「香港特別行政區永久性居民依法享有選舉權和被選舉權。」與此同時，在選舉議員之際，永久性居民都已有權投票或被選舉，故不存在「剝奪」和「違反」《基本法》第26條。而那些為一黨及一己之私不惜辭職再選的議員，則是將這一莊嚴的權利當兒戲，不但不尊重《基本法》賦予的政治權利，更是愚弄擁護他的選民。

尤其值得警惕的是，反對派刻意辭職推動補選程序，是為了把補選過程騎劫為挑戰中央憲制權力的所謂「公投」。正因如此，去年公民黨與社民連策動的「五區公投」，才會引起中央的高度關注。國務院港澳辦為此發表聲明，指出「香港特別行政區是中華人民共和國的一個地方行政區域，無權創制『公投』制度。在香港特別行政區進行所謂『公投』沒有憲制性法律依據，沒有法律效力。」「在香港特別行政區以任何形式對未來政制發展問題進行所謂『公投』，與香港特別行政區的法律地位不符，是從根本上違背香港特別行政區《基本法》和全國人大常委會有關決定的。」

香港不能淪為陳水扁治下的台灣

但在中央明確指出「五區公投運動」違憲違法後，公社兩黨不但沒有改弦易轍，反而變本加厲，提出所謂「全民起義」、「解放香港」等口號，充分暴露出其危言聳聽的背後，正是挑戰《基本法》，衝擊「一國兩制」底線的圖謀。這種非法「公投」對國家主權和領土完整有着深遠的危害，「公社黨」抄襲自陳水扁的「公投綁補選」，也正正與其推動「台獨」的模式一致，企圖對抗中央憲制權力，走「港獨」之路。這種險惡用心如果得逞，不但將令香港淪為陳水扁治下的台灣，更將令香港的政治經濟基礎全盤受損。

幸而，香港民眾的眼睛雪亮，「五區公投」只有17.1%的投票率，創下回歸以來最低紀錄，反映出市民已清晰地向這種浪費公帑和試圖篡奪中央公權力的行徑說「不」，並要求政府堵塞有關法律漏洞。

反對派不希望堵塞補選制度漏洞

目前，特區政府正式公佈的《填補立法會議席空缺安排諮詢文件》，提出了4個方案。當局更歡迎公眾在為期兩個月的諮詢期內，就是否認為毋須堵塞漏洞，是否應維持現狀從而浪費公帑，以及是否有其他可行方案提出意見。這種開放的態度，建基於對市民政治智慧的高度信任，是真心實意且有利於廣納民意的態度，值得肯定。

可惜的是，諮詢文件公佈後，一眾反對派人士仍然大罵「惡法」，要求「撤回」，並扣上「違憲違法」的大帽子，威脅將申請司法覆核，務求阻止或推翻對議席空缺的填補機制。這清楚地反映出反對派對於遞補早有定見，就是不希望堵塞補選制度的漏洞，以便他們可繼續操弄補選，繼續利用補選發動違法違憲「公投」，繼續浪費市民公帑，製造政治衝突。

然而真理越辯越明，相信只要社會各界理性討論，集思廣益，凝聚共識，就一定能制訂出最能符合絕大多數港人利益的遞補方案，同時進一步令不惜損害港人利益的政黨和政客的醜惡面目和企圖徹底暴露和破產。

炒賣iBond有違抗通脹原意

曾淵滄　博士

政經多面體

為了協助市民對抗通脹，香港特區政府發行了100億元的iBond。這種iBond是一種債券，利息與通脹掛鈎，通脹高、利息高；通脹低、利息低。海外早已有類似的產品，香港則是第一次。因利息即收益與通脹掛鈎，的確是一種不錯的對抗通脹的工具，對那些擔心錢存在銀行、利息收入跑輸通脹的人而言是好事。

發行前反應冷淡

可是，這次iBond發行，申請者並不踴躍，全港僅15萬人申請，申請額也僅130億元。為甚麼只有15萬人申請？原因有多個，其中之一是多家傳媒在申請期故意唱淡，多位財經分析員也唱淡，說甚麼「買人民幣好過買iBond」之類的話。可是，當iBond正式上市，二手市價比申請價高6.7%時，回報真不錯，同一批分析員又向傳媒透露他們大手申請。申請不踴躍的第二個原因是，不少人以為100億元的iBond將會出現搶購現象，與熱門新股一樣的搶購現象，最後申請的分配比率很低，政府發言人也說甚麼盡可能保障每人一手，即1萬元的分配，若是100萬人申請，一人一手，剛好100億元。若一人只分一手，一年賺數百元的利息，對不少人而言只是很小的數字，因此也不申請。後來，當申請截止，公佈僅15萬人申請，申請超額僅0.3倍，不少沒申請者後悔了。第三個不申請的原因是，今日通脹率創高，但是仍有不少人認為自己的投資回報率會跑贏通脹，不需要買iBond來對抗通脹。這是危險的，投資這個遊戲，從來是輸錢者多，賺錢者少，不少市民因貪變貧，一心想跑贏通脹，最後倒虧了。

iBond正式上市後，面值100元的iBond可以在二手市場賣106.7元，反應很好，機構投資者爭着買。為甚麼爭着買？因為他們的確認為與通脹掛鈎的回報率是很吸引的回報，這遠比目前外資基金發行的票據的利率高許多，因此願意付更多的錢來買。

■港府推出通脹掛鈎債券iBond助市民對抗物價飆升。圖為中英文版債券申請書。

不該讓大戶在二手市場炒作

iBond上市僅僅第一天，成交已達1.5億元，這說明不少散戶，申請iBond也不是為了對抗通脹，而是炒作。上市第一天就賣掉，賺了6.7%的回報，是很不錯的投機。從這個角度來看，完全失去了政府協助市民對抗通脹的目的。以106.7元的二手價計算，政府發行的100億元iBond的市價是106.7億元，換言之，是政府虧損了6.7億元，政府付出6.7億元而沒有得到掌聲，推出時還換來冷言冷語，許多知名的分析員、經濟家都不看好。我認為政府若想協助市民對抗通脹，不該允許機構投資者在二手市場購買。若政府發行iBond只是想推動債券市場的買賣，發行價應該按拍賣或投標的方式來決定。

徹查真相急補牢 高鐵安全須第一

田北俊

田園快語

七月二十三日浙江溫州兩列和諧號動車在雷擊下追撞出軌墮橋，釀成40人死及約200人受傷的嚴重事故，震動中外。大家痛心慘劇橫生之餘，對於救援及善後工作混亂倉卒，意外肇因又疑團重重，都不禁質疑慘劇究竟是人禍還是天災。就此，溫家寶總理上周四親到現場，公開承諾對事故要「一追到底」，讓群眾得到真相。我認為這正好及時及有力地回應了民眾的訴求，接下來便是要嚴肅進行有關調查，亡羊補牢。

溫總指示救人第一

今次慘劇一直受到中央高度重視，國家主席胡錦濤及總理溫家寶等領導，在事故發生後立即批示第一任務是救人，查明事故原因，及妥善做好善後工作。副總理張德江則在意外翌日到現場，宣布成立國務院「7．23」甬溫線特別重大鐵路交通事故調查組，由中央直接負責相關的調查。事發後第六天，溫總理抱病到事發現場，成為首個針對突發災難事故舉行現場記者會的國家領導人，可見溫總是如何重視今次災難事故的善後。

正如溫總所言，事發後他已迅速致電鐵道部指示要「救人」。但官方的搜救迅速停止並清理現場準備通車，卻備受質疑是否只顧通車不要救人？而溫州特警隊長邵曳戎在一部被指沒有生命迹象的車廂，堅持搜救，結果救出被困逾二十小時的兩歲半女童伊伊，更令人嘩然。難怪溫總在回答記者提問時，也提出要求：「鐵道部是否做到救人第一，要給群眾一個實事求是的回答。」

必須公開透明調查事故原因

肇事原因方面，已由鐵道部當初歸咎「雷擊」天災，轉而為人為因素方面。新任上海鐵路局長安路生日前在國務院事故調查組全體會議上便承認，初步調查結果顯示，是溫州南站信號系統設計上有嚴重缺陷，致在事發當晚遭雷擊後故障，令本應顯示為紅燈的區間機錯誤顯示為綠燈。加上車站調度人員又無發出預警，肇事列車以為可以正常情況前進，遂高速追撞前面的列車。

但正如不少專家均質疑，為何事發時鐵路的避雷裝置未能發揮效用？動車的「自動閉塞系統」又為何未有緊急剎停列車，防止列車相撞？事後現場匆匆掩埋其中一部肇事列車的車頭，是否想要掩埋真相？我認為坊間的種種疑團，固然須待科學的、全面的調查結果來解答。但重要的，如溫總所言，調查處理的全過程要公開透明，無論是哪一方面出了問題，涉及什麼腐敗問題，都要依法處理，毫不手軟，嚴肅追究直接責任者和領導責任。

重建中國高鐵安全信心

事件揭示出來的高鐵安全問題，已引起國內外高度關注。我認為當局發現任何有關的缺陷，都不容隱瞞，並要拿出實據和作出具體行動來，設法加以補救，才能重建中國高鐵安全的信譽。例如，設計溫州南站有問題信號系統的公司，據報都有負責全國多條高鐵的信號系統如京滬高鐵，以至廣深港高鐵。那麼這些鐵路的信號系統是否亦存在今次事故信號系統的同類缺陷？由於廣深港高鐵本港路段會與全國的鐵路系統連接，故訊號亦需與內地一致，有關方面如何釋除香港公眾對這方面的疑慮，也是十分重要的。我認為，港鐵及港府需要加緊與內地當局了解情況，及爭取取得內地相關調查後的報告及數據，檢討高鐵設計是否存有紕漏，從而作出改正，以保證日後與內地接軌的高鐵安全可靠。

高鐵是國家發展進步的象徵，但正如溫總理所言，只有當高鐵把安全放在第一位，「才能在世界站得住，有信譽」。我盼望今次動車事故早日把真相查個水落石出，不但還死難者一個公道，加強保障人民生命，亦讓高鐵回到健康軌道發展。