



龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

# 對《施政報告》的期望和建議

作為一名資深青年工作者，本人對《施政報告》提供的意見集中在與青年有關的兩個方面：一是期望《施政報告》提出加強國民教育的措施，二是期望《施政報告》提出幫助包括大學畢業生和低學歷青年就業的措施。

## 一、期望《施政報告》提出加強國民教育的措施

本人期望，曾特首在任內的最後一份《施政報告》中，能對推動國民教育有更多實質性的措施，包括進一步落實去年施政報告提出的措施，以及提出前瞻性的措施。

### 1. 進一步落實去年施政報告提出的措施。

曾特首2010-11年的《施政報告》提出：「推動國民教育是政府的既定方針。政府會與公民教育委員會、區議會、社區團體、國民教育團體和青年團體加強合作。我們會推動更多交流、考察、以及義工活動，讓香港市民，尤其年輕一代，深入認識國情，加強對國民身份的認同，體會兩地同根同心、血脈相連。」本人希望，今年《施政報告》制定相應的政策和獎勵措施，把支持青年團體開展兩岸四地青少年交流活動作為民政事務局的經常性工作，並考慮設立特區政府名下專項的「香港青少年兩岸四地交流基金」。由於目前香港一些民間青年團體，同人皆是義工，資金全靠同人捐贈，資源有限，但仍然開展了大量卓有成效的兩岸四地青少年交流活動。若這些民間青年社團能得到民政事務局的經常性協助，以及能申請政府專項基金開展工作，成效將更加顯著。

目前，鼓勵和資助青少年交流活動的基金比較分散，例如：公民教育活動資助計劃預留部分資源，撥款資助包括國民教育在內的活動，而2011至2012年，公民教育活動資助計劃的54個項目中，有部分活動批予青年團體；關愛基金資助全港24萬名清貧學生境外遊學；青年內地考察團資助計劃，除了青年事務委員會的資助外，是項計劃的撥款亦獲華人

永遠墳場管理委員會的慈善捐款資助；香港青年獎勵計劃與數碼通成立的SmarTone-Vodafone AYP國際交流活動基金，資助有需要的學生到外國做義工服務或國際交流，等等。由於這些基金比較分散，發揮的作用未盡理想，建議《施政報告》設立特區政府名下專項的「香港青少年兩岸四地交流基金」，該基金可由特區政府撥出一定數量的款項，後續資金主要向社會募捐。香港不同青年組織和團體開展兩岸四地青少年交流活動，可立項向該基金申請資助，經過基金董事會評核和批准有關立項和資助。

### 2. 希望《施政報告》重新將中史科列為必修科。

本國歷史教科書是國民教育的主要媒介，世界各國都普遍重視本國歷史教科書的編寫，不論歷史悠久還是短暫，政治制度和國體如何，幾乎每一個現代國家的本國歷史教科書，都把對學生的愛國主義教育和民族精神培養放在最重要的地位。教育局早已將中史科從初中必修科中剔除，造成國民教育被邊緣化的狀態。特區政府不應一方面積極推動國民教育，另一方面卻對國史教育被邊緣化無動於衷。希望《施政報告》重新將中史科列為必修科。

## 二、期望《施政報告》提出幫助青年就業的措施

香港青年就業難，是香港就業問題中最難解決的問題，期望《施政報告》提出幫助包括大學畢業生和低學歷青年就業的措施。

### 1. 建議關愛基金資助低學歷青年彈性的進修課程。

幫助低學歷青年求職，應資助他們選擇彈性上課的進修課程。低學歷青年由於負擔不起學費及工時不穩定，缺乏進修機會。若社會不能提供機會及支援低學歷青年進修、再發展，他們就不能發展事業階梯，導致社會貧富懸殊加劇。幫助低學歷青年求職，希望《施政報告》建議讓關愛基金撥款開辦可彈性上課的進修課程，幫助工作時間不穩定的低學歷青年進修。這些課程應該比傳統文法中學的課程更切合社會需要，具備適切知識與技能，即是所謂的「可聘用性」，例如會計學、零售市場營銷、酒店款待、媒體藝術、視覺傳訊、形象設計、公共服務管理、流動

應用技術等。

### 2. 希望《施政報告》檢討及修訂毅進課程。

希望《施政報告》檢討及修訂毅進課程，提高認可性。毅進計劃推行至今已10年，每年毅進課程均吸引大批未能升讀中六的會考生報讀。會考生完成毅進課程後，可獲中、英在內5科及格資格，課程內容以中、英、數等學術單元為主，對於學生提升就業能力沒有幫助，加上繼續升學的費用高昂，學生或因此陷入失業困境。教育局資料顯示，2007及08年近萬名畢業毅進學生，畢業後無再進修及無工作的「雙失率」高達13%。毅進課程以學術為主，職業培訓內容不足，令部分畢業生求職感到吃力，當局應在課程中加強求職就業的元素。

### 3. 希望《施政報告》提出新產業措施，幫助包括大學畢業生和低學歷青年就業。

目前香港不僅低學歷青年就業難，就是大學畢業生也面臨就業難的問題，因此有「畢業即失業」的說法，原因是香港產業單一化，未能為青年提供多元化的就業渠道。政府應推動發展新產業，刺激就業，才能解決香港青年就業問題。政府雖失言在四大支柱以外發展六項優勢產業，但問題實質是政府應該對有關產業作出承擔。目前香港市場上大部分有實力的大型企業都只是以地產或發展內地市場為主，但香港最重要的是發展新產業，為青年創造就業，而不是只為精英銀行家創造財富。在幫助大學畢業生就業方面，希望《施政報告》提出發展新產業的長遠規劃措施，包括新能源、新材料、新醫藥、生物和電動汽車等新興產業；在幫助低學歷青年就業方面，希望《施政報告》提出勞動力密集型的新產業措施，包括節能環保業、新興製造業等。解決青年就業問題，新產業應由政府主導，例如韓國與新加坡，就由政府主導發展新產業，為青年提供了大量就業機會，這是近年世界發展的大趨勢。

# 公民黨七國咁亂 「選特首」無共識



范太表示，若參選特首會提出全盤政綱。

## 內部分歧

民主黨終就參加特首選舉拍板「去馬」，更提出「iPad」投票機制，但被公民黨大潑冷水，批評「初選」機制投資太多，會影響區議會及立法會的選戰。有反對派人士私下透露，公民黨的資源論只是藉口，更重要的是其內部「七國咁亂」，不同派系各自為政，「自己都不知自己想怎樣」，故對是否派員參加初選、派出哪人參加，以及選擇何種方式參與今場特首選舉等，都未有定案，仍存變數。不過，可以肯定的一點是，公民黨內有強烈的聲音認為不應該為民主黨「抬轎」，讓民主黨「獨自去擺彩」，實行「有水齊齊抽」。



民主黨要以iPad舉行反對派初選，公民黨則傾力反對。

香港文匯報記者潘政祁 攝

不過，論選舉議席，決定於「牙力」，有公民黨人認為現階段下結論是言之過早：「如果黎廣德及其一伙能夠贏出區選票話，他便有叫價能力，包括參加『超級區議會』選舉，或者特首初選，反之就再作別論。政治一日也太長，變數咁多，還是睇定啲。」

## 白鴿急推鐵頭仁去馬

另外，儘管初選機制還屬構思階段，但民主黨黨員已經開始投票，該黨議員涂謹申昨出席電台節目錄影，被問及誰是他心目中的「特首人選」時，阿涂斷然答道：「當然係（民主黨）主席（何俊仁）」。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 參選條件

新任特首選舉的話題可謂無日無之。正考慮是否參選特首的全國人大常委范麗蓉再被問及特首選舉時說，任何人都可在每一個小節上講一番說話，「可能講得好動聽」，但強調最終只有現屆政府才能去推動有關政策，「如果我真的要參選，我會擺成套政綱出來，不希望點點滴滴，看不到全盤計劃」。

## 張震遠撐CY 否認助選

市建局主席張震遠昨日在一公開活動上稱，他個人認為，梁振英（CY）是合適人選，指自己自土發公司年代，已經與梁振英相識；又認為對方在香港須優先處理的問題上，包括房屋、貧富懸殊及長者福利等提出了有用的意見，而他亦認同這些見解，又建議其他「疑似特首候選人」，應盡快表明對相關問題的看法，讓公眾了解。

不過，他強調，自己從未與梁振英就其是否參選特首的問題有任何討論或交流，至今亦未有入徵詢他是否願意為特首參選人進行助選。

范太昨日被問及有關問題時指出，誰人適合做特首，每個人都可以有自己的見解，她毋須多作評論，但問題是到今時今日並無清晰誰人適合參選，並稱任何人覺得哪一位很適合擔任特首，都絕對有權表達自己的意見，又坦言「別人不講並不表示其他人心無底」。

行政會議召集人梁振英在網誌中直言，非常感謝張震遠的支持，表明自己將繼續努力，不斷努力為香港服務。

香港文匯報記者 鄭治祖、謝雅寶

# 范太：選特首須有治港大計

## 反「公投」市民噴袋巾一面屁



反對派舉行反對遞補機制活動，卻選擇性地聽取民意。香港文匯報記者 鄭治祖 攝

公民黨上週三「霸佔」通往灣仔政府大樓的行人天橋宣傳反遞補機制，導致天橋行人「大塞車」而險象環生，被大批市民狠批自私。不過，他們並未汲取教訓，昨日聯同其他反對派政黨在中環舉行相同行動，再被市民直指「虛偽」，批評他們是在借爭取遞補權作為藉口，其實只是想爭取所謂的「公投權」，惟反對派對市民的意見繼續充耳不聞。

公民黨及民主黨等反對派政黨，昨日趁午飯時間，在中環繁忙街道上舉行街頭活動，聲言反對立法會議

席空缺遞補機制，但就被路過市民狠批虛偽。

一名女士在該批反對派議員嗷嗷叫時，走到公民黨黨魁梁家傑袋巾梁面前，直言一個城市是沒有所謂「公投權」的：「我對你們所做的事情相當反感！」在場的公民黨職員立刻上前，試圖阻攔對方表達意見，該名女士無奈嘆道：「這是民意，你們不用驚民意！你們不如直接講話要『公投權』，講清楚每3個月或半年就要來一次『公投』，不要打着『遞補』的旗號，說自己是在爭取『遞補權』，咁樣好虛偽！」不過，在場的反對派議員對「不順耳」的民意，即時「借咗聲耳陳雙耳」，既無回應亦拒絕「認錯」，只是「扮聽唔到」，繼續嗷嗷。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 反對派爭選特首玄機何在？

卓偉



民主黨前日舉行會員大會，以大比數通過將參與明年的特首選舉，並將今次選舉定位為「展示理念的抗爭運動」。民主黨並拋出「初選」的具體方案，建議在一月發動民間投票，在全港設三百至五百個街站，讓市民選出反對派的代表出戰。對於民主黨的初選方案，已經磨拳擦掌的公民黨大表質疑，而早前也表示有意出選的民協馮檢基則擔心民主黨方案「畀人笑」。一時之間，反對派好像都為參選各不相

讓，甚至互相揶揄，對於一場連選連任都未必取得足夠票的選舉，反對派卻表現出異乎尋常的熱情，究竟玄機何在？

顯然，反對派也知道在特首選舉上是沒戲可唱，但卻爭奪反對派代表之位，是項莊舞劍，意在沛公，利用特首選舉為之後的區議會及立法會選舉造勢。對反對派而言，只要宣布有意參選特首，對拉抬聲望有立竿見影之效，將來也可以前特首參選人的身份對政事指手劃腳。梁家傑能夠成為公民黨黨魁，也是拜當年與曾蔭權競爭，令他佔據了幾個月

傳媒焦點所致。所以，公民黨食飽知味，早已宣布再派人參選，而民主黨上屆已經失機，這次自然要全力爭逐，甚至連馮檢基也要分一杯羹，正是看準參選後那幾個月免費宣傳。

同時，反對派也可藉着派出疑似特首候選人，在選舉上製造所謂「風車效應」，意思是由一個或多個高人氣高民望的候選人做核心，帶動整個黨派的選舉聲勢及宣傳。現在反對派至少有三個政黨表示會參選，等於是在未來選戰上搭建了多個宣傳的風車，隨着三人爭奪出選，互相發表政綱，令候選人曝光急升，對三黨未來的選戰肯定有利。

就算是一些不支持參選的政黨如社民連等，同樣也可得利。原因是這次特首選舉，也是反對派一場

劃分政治光譜的操作，社民連、「人民力量」等激進派通過不斷狙擊民主黨、民協參選，將令反對派各黨派的定位更加明確，建立各自的選舉話語權，民主黨、公民黨參選是為了「展示理念」，社民連、「人民力量」狙擊是要展示抗爭立場，其他黨派各自歸邊，選民對號入座，結果大家都有利。所謂的狙擊說儼如「周瑜打黃蓋」，一個願打一個願挨，但同樣都各取其需，各自鞏固了自身的基本盤。

還是民建聯主席譚耀宗看得通透，直指民主黨參與亦「無七所謂」，但暗指對方此舉是為明年立法會選舉造勢：「可能是想利用平台唱戲，增加收視率」。民主黨上屆沒有利用這個平台，這次整個反對派高度配合用得淋漓盡致，反對派爭打特首選戰，圖的只是區選及立法會選舉而已。