



對反對派的三線選戰部署不能掉以輕心

反對派針對未來多場選舉的部署，主要有三點：一是就行政長官選舉進行整合及心戰部署；二是網絡宣傳進行合併，以加強網絡宣傳力；三是明分暗合，表面上互相狙擊，在實際的選戰上卻是高度配合，明確各自的政治光譜擴闊票源。三個部署環環相扣，反對派在當中的高度合拍，顯然有幕後之手全面統籌，表面上的狗咬狗骨，不過是為掩飾暗中的選戰部署。

民主黨在區選前夕爆出總幹事涉醜聞，外界一般預計會對年底的選情造成打擊。在剛過去的荃灣區議會補選，是要填補逝世的民主黨原議員議席，結果民主黨候選人得票卻大跌700多票，相反獲勝的工聯會候選人卻增加了600多票，似乎引證了民主黨將會面臨「票債票償」的惡果。分析這次選舉固然與涉醜聞重創民主黨聲譽有關，但更重要的原因在於民主黨在區內的地區工作鬆散所致，相反工聯會卻默默耕耘，長期從事地區服務，最終成功取得議席，這才是勝選主因。建制派不宜將勝選簡單化為所謂的涉醜聞效應，而對之後的選情盲目樂觀，特別要注意的是，從近日不同的跡象可以推斷，反對派的三線選舉部署已經完成，建制派未來選戰肯定難打。

反對派針對未來多場選舉的部署，主要有三點：一是就行政長官選舉進行整合及心戰部署；二是網絡宣傳進行合併，以加強網絡宣傳力；三是明分暗合，表面上互相狙擊，在實際的選戰上卻是高度配合，明確各自的政治光譜擴闊票源。三個部署環環相扣，反對派在當中的高度合拍，顯然有幕後之手全面統籌，表面上的狗咬狗骨，不過是為掩飾暗中的選戰部署。

面上的狗咬狗骨，不過是為掩飾暗中的選戰部署。

反對派干擾行政長官選舉的目的

反對派在行政長官的選舉中，雖然明知不可能勝選，卻從不放棄「搞局」。反對派多名頭面人物都表示有興趣參與選舉，包括何俊仁、梁家傑等，但最終相信只會有一名候選人出戰。現在反對派在行政長官選舉上的部署基本有二：一是全力推出一名反對派「共主」，然後以製造一場「有競爭性選舉」為由，搶奪行政長官選委會席位，重演上屆梁家傑挑戰曾蔭權的一幕，並通過「風車效應」帶動其他選舉選情。二是不斷放出流言，一時支持這個參選，一時又說那個候選人具條件，目的是製造建制派內的混亂，加上其喉舌大力宣傳，可能令建制派內出現混亂，假如因此引發各人的角力，反對派將可漁人得利。所以，近日反對派突然提出一些有能力參選行政長官的人選，並且不吝讚美，空穴來風，豈是無因。

加強整合網上的宣傳資源

反對派第二重部署是加強整合網上的宣傳資源。與「人民力量」同氣連枝的「香港人網」，突然提出千萬元收購「高登」討論區網站，在經濟效益上完全是站不住腳，是名副其實的「蝕本生意」，目的明顯是政治計算多於經濟計算，特別是在「高登」網友高調反對有關併購，並明言如併購後便會離開「高登」後，「香港人網」仍然堅持收購，說明其目的是要整合多個主要議政網站，整合網上的宣傳資源。屆時「人民力量」甚至是反對派的政治宣傳將可以在網絡上更加暢行無阻為所欲為，反對派可隨意利用網絡炒熱各項政治議題，狙擊建制派議員及問責官員，再加上香港電台的一些節目、《蘋果日報》等喉舌，以至一眾反對派打手如吳志森、李小薇等公器私用，配合反對派的政治宣傳，將可能出現反對派一面倒的聲音，這是反對派的主要目的，並非只為「人民力量」而服務，而是從整個反對派的選戰策略上作出考量。

關鍵時候仍會整合

自政改方案通過之後，反對派好像陷入嚴重的分裂，社民連一分为二，黃毓民及陳偉業另起爐灶組成「人民力量」；而「人民力量」念茲在茲的要狙擊民主黨，要「票債票償」；公民黨、民主黨又在派出行政長官候選人的問題上各不相讓。反對派四分五裂似乎有利建制派選情。但細看這些所謂的爭議，從來都是止於口頭上各不相讓，但在操作上反對派從來都是步伐一致，在預算案一役如是、在政改方案的具體立

郭中行
資深評論員

法上如是、在反對過補機制也如是，什麼恩怨情仇都沒有影響他們的整合。固然，反對派當中可能有一些私人恩怨，但到關鍵時候以及選戰部署上從來都是團結一致。「人民力量」所謂的狙擊民主黨規模愈講愈縮，陳偉業也不再說什麼挑戰何俊仁、黃毓民也不再說馮檢基了，所謂「票債票償」不過是宣傳策略而已。

政治光譜及定位更加明確

更重要的是，反對派通過這一輪表面的「分裂」，反而令各自的政治光譜及定位更加明確。社民連走最激進的路線，幾乎每次示威都導致大批人士被拘捕，以爭取最極端的憤青；「人民力量」在「香港人網」的支持下將主導網絡宣傳，整合網上的支持者；民主黨、民協集中地區工作，與民建聯爭逐地區網絡；公民黨則利用司法覆核發難，製造政治動盪，當中阻停港珠澳大橋一役，及為外備爭取居港權等便是明例；職工盟則繼續挑戰勞資矛盾。由此，反對派的整合將基本完成，並通過明確各自定位擴大整體的政治光譜，再加上表面上的互相狙擊，有助催谷各自的基本盤出來投票，整體選戰部署相當周密及完備。建制派如果掉以輕心，後果將十分嚴重。

民建聯考察推合作 孫春蘭盼港閩共贏



民建聯福建訪問團成員與福建省委、省政府領導層合影。

立法會休會，正式展開悠長「抖擻期」，但民建聯並未稍事休息，反而組織訪問團赴內地多個省市考察，既了解各省市的最新發展，並在國家「十二五」的大框架內，為香港經濟尋找具體而新的發展機遇。在訪問團抵達首站福建省福州市，與省委書記孫春蘭及省長蘇樹林等領導會面時，就提出包括成立港閩合作聯席會議機制等建議，希望深化香港與海西經濟區的合作。孫春蘭亦期望，閩港可互利共贏。

民建聯主席譚耀宗、監委主席楊孫西及副主席李慧琼日前率領由10多人組成的訪問團，赴福建展開一連4天的考察行程。這是繼前年和去年之後，民建聯第3次就香港積極參與海西發展發展的議題，赴閩省訪問，期望推動在國家「十二五」規劃下雙方深化合作。

省領導層「全出」高規格接待

「民建聯福建訪問團」日前抵達福州，即獲福建省委書記孫春蘭親自接待，而剛於7月21日當選的省長蘇樹林，省委副書記陳文清、省委常委楊岳、副省長葉雙瑜、省政協副主席張燮飛、省委副秘書長潘征、省政府副秘書長劉明、省委統戰部副部長莊奕賢及省外辦主任宋克寧等亦出席了會面。福建省領導層「全軍出動」的高規格接待，體現了對訪問團的高度重視。

孫春蘭首先對訪問團的到來表示歡迎，並愉快地回憶了今年率福建代表團訪問香港的經歷，坦言代表團訪港受到了香港中聯辦、香港民建聯、香港福建社團聯合會等香港各界的熱烈歡迎，不僅看到了香港回歸後繁榮穩定的良好局面，更感受到了福建鄉親愛國愛港愛鄉的濃厚情懷，令人感動、難忘：「今天在福州再

盡快落實，深化香港與海西經濟區的合作。

周俊明：社會發展成就矚目

訪問團顧問、香港中聯辦副主任周俊明在發言中，感謝福建省為維護香港長期繁榮穩定所作出的貢獻，指是次來閩訪問，看到福建省認真貫徹落實科學發展觀，經濟社會實現了又好又快發展，取得令人矚目的成就，並會借此訪問的契機，學習借鑒福建發展的成功經驗，更好推動港閩各方面交流合作。

林樹哲楊孫西稱港鄉親自豪

訪問團顧問、香港福建社團聯合會主席林樹哲及楊孫西先後發言，表示看到家鄉福建日新月異的發展，廣大在港閩籍鄉親感到十分自豪，並強調閩籍鄉親一定不辜負家鄉人民的厚望，大力支持「一國兩制」方針的貫徹落實，積極參與福建發展和海西建設，為推動閩港兩地共同繁榮發展貢獻一份力量。

民建聯此行除到訪福州，會見省委省政府及福州市政府官員外，昨日並訪問了泉州和石獅，另外亦會到晉江、南安及廈門，分別會見各市政府官員。

除周俊明和林樹哲，是次「民建聯福建訪問團」的顧問，還包括中聯辦社工部部長張熾夫，香港福建社團聯合會永遠名譽會長洪祖抗、榮譽主席林廣兆、副主席周安達源，香港石獅市同鄉會會長林英達，香港南安公會會長葉益強及香港南安公會理事長林懷宣。訪問團成員還包括全國政協外事委員會副主任盧文端。

香港文匯報記者 鄭治祖、吳志濤

福港殃民 公民黨「憲制及管治」

支部副主席李志喜因「協助」外備申請司法覆核，爭取居港權而引起香港社會普遍不滿。儘管公民黨見勢不對趕忙「澄清」，稱是次官司與該黨無關，但顯然難以令市民相信。網民組織「愛護香港力量」發表聲明，狠批公民黨在外備居港風波中一味「扮啞」，是「選擇性迴避民意的亂港政棍所為」。

外備居港權司法覆核事件觸發港人強烈反彈，公民黨為免區議會選戰前夕觸怒選民，早前已急忙發聲明指黨友職業責任與該黨「無任何關連」。

不過，此理由並未說服普通市民，令他們相信公民黨真的與是次官司無關。「愛護香港力量」昨日以潮語「我們憤怒鳥(了)」為題發表聲明，指他們於上周六到公民黨北角總部遞交質問信，但至今未獲該黨任何回應。

促交代覆核案立場

「愛護香港力量」在質問信中，促請公民黨交代該黨對是次外備居港司法覆核的立場，包括該黨是否支持及認同居港7年或以上的外備可享有居港權，又質疑李志喜是次的「職業行為」，實有可能會影響該黨的聲譽，對方事前有否通知該黨其他黨友，及要求該黨交代在有關港珠澳大橋環評報告的司法覆核中，該黨是「從未參與任何訴訟」，還是「不會干預黨員工作」，而黨員在該次事件又是是否涉及包攬訴訟等。

「愛護香港力量」代表王先生指，直至昨日，公民黨仍未回覆信中任何一條問題，但最近該黨就站出街頭，搞所謂「爭選舉權」，故質疑該黨選擇性迴避民意；又指這種「口中掛住民主」，實際上卻只看重選舉，忽視港人利益及民生訴求的政黨，令網民感到失望及有「被騎劫」的感覺。他又呼籲市民清醒，以免再被公民黨所「騎劫」。

香港文匯報記者 鄭治祖

陳弘毅：外備不屬通常居港

條例訂明

「與公民黨無關」的外備居港權司法覆核案下月開審。基本法委員會委員、香港大學法律學院教授陳弘毅表示，臨時立法會於1997年回歸前10日修訂入境條例，規定外勞、外傭、駐港防軍等留在香港，都不算「通常居住」，無香港居留權，而人大常委會在有關港人內地子女居港權釋法時，已確認入境條例體現了《基本法》第24條，故現階段討論特區政府就此尋求人大釋法實言之尚早。

陳弘毅在接受傳媒訪問時坦言，指外傭性質獨特，如其他來港工作的外籍人士可以攜同配偶及未成年子女來港，但外傭來港做家務助理則不可以，必須居於僱主家中，這相信是當局的另一項理據。

香港文匯報記者 鄭治祖

公民黨作賊心虛

卓偉



公民黨「憲制及管治」支部副主席李志喜與四十五條關注組成員帝理邁協助外備就居港權進行司法覆核，事件成為烽煙節目及網上各大討論區的「熱爆」議題。市民紛紛炮轟公民黨助外傭興訟是「禍港殃民」，有網民號召開審日一起去「圍剿公民黨」，更有網民呼籲市民看清政棍真面目，在選舉中讓反對派「票債票償」。面對眾怒難犯，公民黨意圖發表聲明撇清責任，但被網民組織「愛護香港力量」狠批其一味「扮啞」，卻又「掛住民主」旗號搞「選舉權」，是「選擇性迴避民意」的亂港政棍所為。

公民黨對於市民的憤怒猶如駝鳥般埋首沙堆，不敢回應外界質問，甚至連市民到其總部抗議，也被嚇得關上大門，足顯其作賊心虛。更可笑的是，公民黨至今只敢發書面聲明解釋事件，當中只有兩點：一是指公民黨自創黨以來從未參與任何訴訟；二是強調公民黨黨員各有不同職業，其職業上的責任與公民黨無任何關連，而公民黨亦不會干預黨員工作。公民黨這兩點聲明相當取巧，而且是欲蓋彌彰，應驗了俄國大文豪托爾斯泰的名言：「給自己辯護的人，告發了他自己。」

為什麼說公民黨取巧？公民黨的核心成員是案件

的主要搞手，怎麼能說公民黨沒參與？如港珠澳大橋一役，就是由公民黨執委組成律師團協助一名綜援老婦提請覆核，連《壹周刊》都揭露公民黨是始作俑者，難道公民黨可以說官司非由該黨發動，就置身事外？又如這次為外傭爭取居港權，公民黨不會以黨的名義支持，但由核心成員李志喜去寫入稟狀，負責的律師帝理邁是四十五條關注組成員，這樣一個組合，與港珠澳大橋的官司部署如出一轍，公民黨說與此無關只是自欺欺人。

固然，黨員的職業各有不同，其行為不應簡單化與公民黨相提並論。但話分兩頭，公民黨黨員的操守行為也不可能與黨全不相關。就如民主黨總幹事陳家偉涉嫌嫖妓，也是個人失德，雖然民主黨醜聞不絕，但也不能就說民主黨鼓吹嫖妓，問題是可以與民主黨全不相關嗎？又如政黨對某些議題有既定

立場，如公民黨支持司法覆核阻停港珠澳大橋的興建，梁家傑、余若薇會因為自身職業而去接政府委託的官司，為工程辯護嗎？這是不可能的。政黨的核心成員，不可能將自身工作完全獨立於政治立場，如果公民黨不支持外傭取得居港權，怎會有多名公民黨核心黨員負責官司，原因只有一個，就是公民黨在幕後操控或支持司法覆核。

然而，面對外間的激烈反響，網上的口誅筆伐，公民黨知道討不了好，於是急急轉調，將責任推在李志喜身上，說黨不會理會黨員工作云云，目的不過是要撇清關係，避免在區選前引火焚身。不過，這市民會問為什麼至今也不肯在外傭居港權問題上表明立場？為什麼要以市民利益作政治工具？公民黨愈迴避民意愈證明其作賊心虛，最終必定在選舉上付出代價。