

## 國民教育「洗腦論」是個偽命題

黃富榮 香港中華文化發展聯合會主席

動輒說國民教育是「洗腦」的人，忽略了學生的自由選擇、價值澄清等自發學習過程。當下傳媒資訊如此發達，香港中小學生每日通過電視、網絡等媒介接收信息，學生隨時都會形成自己新的理念與價值觀，被老師洗腦的事情絕無可能發生。倒是德育及國民教育科課堂出現「百花齊放」的場面，多一些不同風格的老師，多一些銳利的觀點，在不斷的交流碰撞中，真理才會顯現。



教育局建議推行德育及國民教育，國民教育活動的需求會隨之大增。圖為本港學校的學生參加升旗儀式。

教育局自從發佈「德育及國民教育科」課程諮詢(撮要)、課程指引諮詢稿以來，有媒體與學界第一時間提出了「洗腦」的質疑，顯然他們的注意力集中在「國民教育」這四個字上，卻忽視了擺在最前面的「德育」。

### 課程「德育」與「國民教育」並重

這種「厚此薄彼」表明有些人並未理解課程的開設意圖，此課程應該是「德育」與「國民教育」並重的。正如課程諮詢(撮要)封面引用孟子·離婁章句上：「天下之本在國，國之本在家，家之本在身。」這可

以解讀為修身、治國、平天下是個漸進的過程，一個人若想對國家、社會有份擔當，就必須先把自己修養做好，因此德育應該是國民教育的基礎。

欣喜的是，文件構建了一個以個人、家庭、社群、國家和世界為結構的教育藍圖，我贊同這種循序漸進的理念。

有人認為文件大談理念但缺乏具體實例，例如文件中提到要培養學生的批判性精神，卻沒具體說怎麼做。既然是「課程指引」，就應該給學校多點關於如何教授此課程的具體指導，而不應只是空談概念。

而文件畢竟只是指引，每個學校對其有不同的理解與採納，因此現實中開展課程的方式也會不盡相同，我更讚賞一種客觀理性的教學方法，正面講解國家的同時不迴避敏感議題，讓學生自由討論。

如果老師迴避敏感議題，而只在課堂上大談國家的光輝成就，便會被大眾批評為洗腦。但我認為在德育及國民教育科中，洗腦是個根本不存在的偽命題。

### 學生不可能被洗腦

動輒說到「洗腦」的人，只是站在教育者的立場看問題，而忽略了學生的自由選擇、價值澄清等自發學習過程。當下傳媒資訊如此發達，香港中小學生每日通過電視、網絡等媒介接收信息，中國對於他們而言早已不是神秘的國度。神舟七號成功上天、三鹿奶粉被查出含有三聚氰胺、艾未未被捕等新聞，他們都可以第一時間得悉。在這樣一個資訊自由流通的社會，學生隨時都會形成自己新的理念與價值觀，因而被老師洗腦的事情絕無可能發生。

很多老師對某些敏感話題了解不多，不想在課堂上誤導學生從而選擇了迴避，即使真有老師避諱政治而不談時下敏感議題，學生們也可從各種媒介中獲取信息，完全不會被蒙在鼓裡。

當然，老師應盡可能客觀中肯地教授國民教育科，但老師並非完人，上課時他們肯定會有自己的側重點甚至偏見，但我們不必擔心學生受到壞的影響，因為「洗腦」根本不存在。對於當下香港中小學生的辨識能力，我們還是應多一份信賴。

我倒是希望德育及國民教育科課堂出現「百花齊放」的場面，多一些不同風格的老師，多一些銳利的觀點，在不斷的交流碰撞中，真理才會顯現。

## 順天知命 行善積福

方潤華

每年盛夏，月初之「七七滿清橋事變」紀念日，這個當代人已感陌生的日子，總勾起我痛苦的回憶：1937年7月7日，日軍悍然發動八年侵華戰爭，當時我年方十四，青春歲月遺落在動蕩不安的時代，回顧歷史，戰爭的苦難歷歷在目，國恥的屈辱總耿耿於懷，然而一切俱往矣。看今朝，祖國富強太平盛世，雄踞世界舞台中心，應驗了「世事變幻，盛衰交替」之哲理，身為炎黃子孫，有幸經歷這一番巨變尤感驕傲，苦盡甘來是中華民族的真實寫照，也是我們人生追求的最佳目標。

正如香港早期大部分商人經歷一樣，筆者白手興家之人生路亦可用「苦盡甘來」來概括，年青時飽受貧困、戰爭、饑饉、逃難等折磨，在惡劣環境中掙扎求生，面對前途多舛，並不消極認命，而是將逆境視為上天的磨練，淬勵奮發努力拚搏，胼手胝足艱苦創業，克勤克儉奠定根基，審時度勢積極應變，歷經風浪穩步發展，走的是一條先苦後甜的奮鬥之路，正如大自然之規律：「風雨過後方能見彩虹」。

誰都希望生命出現彩虹，人生璀璨奪目，然而中國有句名言：「絢爛至極歸於平淡」；古人智慧確乃精闢深遠。有道是「高山無語，深水無波」，人生在世亦貴在知所進退，易經中爻辭「亢龍有悔」，道出盈不可久、物極必反之自然常則，一個人若知進退，不量力而行，朝暮鑽營富貴，賺錢想賺更多，升官想升更高，心中慾望太盛，常與別人攀比，

即使力保事業巔峰不落，若賠上健康，也得不償失。故老子說得好：「功成名遂，則身退，天之道也」；即使功未算成、名不必遂，年屆耄耋亦應及時引退，放下重擔盡早培養接班人。「長江後浪推前浪」乃自古至今不可阻擋之歷史規律，尤其是當今世界知識日新月異、潮流瞬息萬變，從現實生活至網絡世界，年輕人更具備知識豐富、頭腦機敏、信息靈通之優勢，積極培養，鍛煉新生代發揮所長，開創新猷，為企業發展增添新的生命力，才可確保長榮久安、大業千秋。

李嘉誠博士年前贈言：「及其老也，戒之在貪，持盈保泰，心境歡欣」，如此豁達人生觀為我晚年之座右銘，如今得享平淡質樸生活，也算上天賜福、祖先福澤，內心深為感恩滿足。所幸的是下一代亦不負所望學有所長，承擔重任繼續守成，努力不懈將家族事業維穩安定，實可放心交棒矣！「莫道桑榆晚，為霞尚滿天」，晚年的優游歲月，暇時從各種宗教、哲理中領悟人生道理，心無罣礙自然煩惱盡消，參透生命無常，笑看人生得失，做到知足常樂，淡泊明志，寧靜致遠。

人人都嚮往天堂，當你存善心、行善事，樂助他人廣結善緣，生活樂悠悠人生美好，那麼人間亦是天堂。走過八十七載坎坷人生路，閱盡人世間多少興衰起落，對人生、命運別有一番體會，世事萬物自有定律，順應天意不作強求，以感恩之心珍惜擁有之一切。

### 實事求是

「醫保計劃，由我選擇」。自2008年起，政府便積極推動醫療改革，經過兩輪諮詢後，政府於本月十一日正式公布了這份全民皆可參與的醫療保險計劃的內容。政府亦一再承諾，將來即使落實任何醫療融資方案，現時全民皆可享用的公營醫療服務制度將維持不變，而政府對公營醫療服務所投入的資源亦不會減少，令服務水準得以維持。

然而，政府雖然對這個自願性的醫保計劃滿有信心，但不少市民的心卻「十五十六」拿不定主意。即使是一些對此問題素有研究的學者，也對方案抱着懷疑的態度。究竟政府提出的方案，是否真的可行呢？

### 醫保計劃須物超所值才能吸引市民

要解答這個問題，我們要先了解一下，這個自願醫保，究竟「保」的是什麼？首先，保障範圍包括：住院治療及不需住院的手術，相關的化療及專科門診診治及檢查，因應住院及手術需要的診斷成像服務，及癌症治療與放射治療。這些都是一些比較重大而昂貴的醫療服務，不少市民日常需要的醫療服務，例如普通科、中醫、專科西醫門診及復康治療等，都被摒諸門外。第二，究竟甚麼人可以受保？原則上，任何人都可以投保。而一個人只要參加了這個醫保計劃，則日後，不論他多大年紀，都可以續保。高風險的人士也可投保，保金的上限是不能多於標準保金的三倍。第三，政府如何控制醫療費用與保險公司的操守？根據諮詢文件，政府會要求參與計劃的醫院及服務提供者以「套餐」形式收費，以增加透明度。而政府當局會設立一個監督架構，由不同的機構執行監管職能，包括保險業監理處、衛生署以及成立一個新的專責機構，監督醫保計劃的實施及運作。最後，政府已預留五百億元來提供資助誘因，鼓勵市民參與計劃；以及成立高風險保險撥分基金，為高風險人士「包底」。這筆

錢預計可供二十年之用。由此可見，這個計劃的對象並不包括基層市民，因為他們沒有餘錢買醫療保險，而傷病時則習慣使用公立醫療系統。此外，計劃對富裕的階層吸引力也不大，因為他們傾向找頂級名醫，要求個人化的服務。如是，量產式的「套餐」服務，恐怕未能切合這個收入群組的需要。

那麼，這樣一個醫保計劃，對甚麼人有吸引力？我們可以設想，打算買保險的人有兩類：一類是比較健康、年輕而又習慣未雨綢繆的人；另一類是身體狀況較差的長者及有長期病患者。對於前者，他們想要的是「一個安心」，自己一旦患上重病，要住院、做手術、或接受昂貴的癌症治療，保險可為他們分擔費用。然則，政府的醫保計劃必須物超所值，才能吸引他們由目前購買的保險計劃轉投。我們相信政府醫保提供的折扣優惠，多少能發揮一點影響力，但真正的考驗，在於能否嚴格監管服務質量和提供給業界公平競爭的平台。

### 嚴格監控必不可少

第二個考慮點，就是自己退休後，仍能否買到醫保。在這方面，政府的醫保計劃可說是打遍天下無敵手了。因現時市面的醫保計劃，絕大多數在投保人步入老年時便不再受保。

至於長者及長期病患者，政府的醫保計劃便相當具吸引力，因為他們很難買到市面現有的醫療保險，對於他們而言，參與這種由政府資助的醫保計劃就可以得到比公立醫院較佳、較及時的治療，那又何樂而不為呢？況且，即使投了保，自己仍然有權使用公立醫院的服務。由政府而言，提供一些補貼，就可以誘導部分市民自己負起自己一部分的醫療開支，可謂「除笨有精」。這些公帑，還是用得合理的。如此說來，醫保計劃的成敗主要繫於計劃運作暢順，嚴格的監控更必不可少，更要應付業界的競爭。若然計劃不周，五百億的公帑，連同市民的保費，便會成了業界口中的肥肉了！

## 美國債務違約後果嚴重

馬建波 百家戰略智庫理事

一旦8月2日之前，美國國會參眾兩院仍不能通過奧巴馬和美聯儲提出的調增國債上限的議案，美國政府將出現第六次嚴重債務違約，並將遭國際評級機構對其主權信用的嚴重降級，這勢必對美國政府公信力及陰霾瀰漫的美國經濟，乃至全球經濟再一次帶來嚴重衝擊。

美國債務結算大限迫近已不足一周時間(8月2日)，可奧巴馬與國會關於調增國債上限的談判仍陷於膠著。美國政府會否出現史上第六次債務違約？至今仍充滿懸念。根據有關資料統計，美國歷史上1779年—1979年的200年間已出現五次造成不同程度影響的債務違約，其中：四次較嚴重的政府債務違約，均同戰爭有關，即：政府無力贖回或償還分別因「獨立戰爭、南北戰爭和一戰」等戰爭而欠下的債務。

### 美債違約均與戰爭有關

歷史總是驚人的相似，今天美國政府所面臨的第六次債務違約危機和考驗，仍然與戰爭有着千絲萬縷的聯繫。至今美國政府債務上限已升至14.3萬億美元，其迅速增長的主要原因，正是由於2001年美國發動的阿富汗反恐戰爭和2003年的入侵伊拉克戰爭。雖然美國政府主導的這兩場戰爭已近尾聲，並開始逐步撤軍行動，但由此而產生的戰爭、軍備和相關保障開支已超過5萬億美元是不爭的事實。

目前美國政府債務連帶利息支出已超出其本國GDP的110%；同時由此產生的財政赤字貨幣化也超過其GDP的10%。飽受2008年9月全球金融海嘯的重創，美國產業與經濟結構重整短期無望，經濟復甦依然低迷，全國舉債消費、政府舉債運轉以維持低經濟增長的舊有債務循環模式短期難以改觀。因此，美國政府確已面臨史上最嚴重的債務危機，乃至雪上加霜的經濟危機。一旦8月2日之前，美國國會參眾兩院仍不能通過奧巴馬和美聯儲提出的調增國債上限的議案，美國政府將出現第六次嚴重債務違約，並將遭國際評級機構對其主權信用的嚴重降級，這勢必對美國政府公信力及陰霾瀰漫的美國經濟，乃至全球經濟再一次帶來嚴重衝擊。

### 兩黨角力美債違約危機升級

這正是奧巴馬近期積極遊說國會和顯得無比焦慮的原因。由於早前奧巴馬與眾議院議長博納談判破裂，雙方各不相讓，互相卸責，美國債務違約危機陡然升級。7月26日，奧巴馬發表全國電視講話時公開警告「不斷膨脹的債務正對美國經濟構成嚴重威脅，並可能損及就業，國會兩黨必須就一個均衡的做法達成妥協，以避免美國債務違約」。同時，奧巴馬也提議國民給國會施壓，盡快提出妥協方案，「希望未來幾天能出現一份他能簽署的提案，並有信心美國不會出現債務違約的情況」。

目前，美國參眾兩院已提出各自的過渡性妥協方案，其中：眾議長博納提出的兩步走調增國債方案(1萬億—1.6萬億美元)量度有限，恐難以滿足奧巴馬胃口或美國政府運轉的實際需求(估計需超過2.5萬億美元)；而參議院多數黨領袖里德提出的一次性提增國債上限4.4萬億美元方案，倒是對奧巴馬的胃口，可兩套方案的實質焦點仍取決於奧巴馬對美國財政赤字的風險冒險，即：奧巴馬政府能承諾多大的削減計劃，是1.6萬億美元，還是超過2萬億美元？因此，美國調增國債上限的最終妥協方案，與其說是取決於國會的妥協，不如說是取決於奧巴馬政府的妥協。

### 中國可能遭受重大資產損失

如果美調增國債上限方案最終不獲通過，不論見諸美國經濟或是全球經濟後果都是十分嚴重的。中國也將受到池魚之殃，雖然中國央行已開始外匯儲備的多元配置，但截止今年6月底，中國外儲仍高達3.2萬億美元，持有美債高達1.14萬億美元，一旦美國出現債務違約，將給中國帶來較大的資產減值損失。從陰謀論的角度而言，這裡似乎也存在着美國政府、國會同中國的暗中角力。總之，不管美國債務大限的最終結果如何，中國繼續減持美債和多元化戰略配置外匯儲備資產的策略不應受到任何干擾與改變。美國經濟已面臨結構性的深層危機，參眾兩院不會孤注一擲，奧巴馬也還有「援引美國憲法第14條修正案，越過國會行使總統特權」的尚方寶劍在手，相信8月2日前，美國國債上限調增議案最終將獲得通過。

## 九巴真的會放棄經營巴士嗎？

曾淵滄博士

### 政經多面體

九巴向股東發出盈警，預告今年業務可能出現虧損。與此同時，九巴也建議政府成立一個穩定票價基金，當巴士公司經營利潤受到外來因素影響如燃油價格上升時，用來補貼巴士公司。九巴認為這麼做，可以避免九巴經常要申請加票價，或重組路線，減少一些不賺錢的線路班次。

### 九巴應用自己的利潤成立收費穩定基金

很自然的，九巴的建議一定受到社會公眾的批評，認為要求用公帑來補貼巴士公司無論如何都是不合理的。巴士公司是一家私營企業，私營企業做生意，不可能保證包賺錢。實際上，特區政府曾經用了很多年的時間與巴士公司談判，得到一個可加可減的車票調整機制。為甚麼不繼續沿用這個機制，而要生出甚麼穩定票價基金？

公用服務企業不是沒有設立穩定收費基金的先例。很多年前，中電早已設有這樣的基金，但是基金的來源不是公帑，而是中電自己的盈利。當中電的盈利超過了某一百分比，多出來的盈利就撥入這個基金。日後如果中電經營成本上升，利潤少了，就可以從這個基金中撥回一些錢當成中電的利潤。實際上，九巴及其他巴士公司也應該設立這樣的基金，如果任何一年，利潤超過資產淨值的10%，就必須把利潤撥入這個基金，將來利潤少了，虧損了，就從這個基金裡撥回一些錢成為利潤。

### 企業專用土地不應發展地產項目

九巴在這次盈警中還揚言放棄經營巴士生意，以為這麼做特區政府會擔心。實際上，香港過去也曾經發生過轉讓巴士服務的事，過程沒有一點問題，想經營巴士生意的財團多得。當年中華巴士

經營服務水平一日比一日差，港府不得已決定撤換經營者，當時多個財團馬上表示有興趣接管中華巴士的運營。當年中華巴士放棄經營巴士生意，把車廠變成房地產業務，發了大財。這就是名副其實的官商勾結。政府撥出公家土地給巴士公司經營車廠，巴士公司一轉手就將車廠變成地產項目，這是很沒有道理的。我認為，巴士公司或任何公用事業公司所用的土地，不應該賣斷，因為那是指定用途的政府用地，不應該售予這些公司。巴士公司、電廠、電訊公司……等等公用企業所需的土地，應該是以租賃形式向政府租，租約5年，5年後再續約。今日，香港民怨中的「地產霸權」的其中一個起源，就是不少大地產商的土地來自更改土地用途而發大財。如果指定用途的土地不是企業所擁用，而是企業向政府租賃，「地產霸權」就不會出現，老百姓也不會不斷地喊官商勾結。

前一陣子，大家樂管理層也曾經因為不滿最低工資的具體安排，利用向股東發盈警來向政府施壓。最後，最低工資正式推行，大家樂有出現虧損嗎？今日九巴的所謂盈警，可信嗎？



九巴被政府大幅削減加價幅度後，母公司載通國際發出盈利警告。

## 全民自願醫保行得通嗎？

潘佩璆醫生 立法會議員