



法國軒尼詩狀告杭州山寨紅酒案審判現場。

盜用軒尼詩酒商標 浙商賠款五十萬

法國軒尼詩公司因被侵犯其註冊商標「手持戰斧圖形」，而將杭州勃根地公司推上了被告席。月前，浙江省高院對此案進行終審，被告人顧玉輝與勃根地公司連帶賠償法國軒尼詩公司經濟損失及合理費用人民幣50萬元。中國入世雖已十年，然而有關知識產權保護的糾紛仍屢屢發生，其中在民企眾多的浙江尤為頻繁。「傍大牌」不成，弄巧反成拙，在這宗「大象訴螞蟻」的官司背後，是一個值得諸多民企警醒的問題：如何擺脫涉外知識產權訴訟的「泥淖」？

■香港文匯報記者 王屹峰 浙江報道

家住杭州的顧玉輝，在香港註冊成立「法國軒尼詩葡萄酒(香港)集團股份有限公司」，並由杭州勃根地公司銷售使用與法國軒尼詩註冊商標「手持戰斧圖形」近似標識的葡萄酒，2009年6月，法國軒尼詩認為其侵權並上訴法庭。顧玉輝還註冊、使用域名「www.xuannishiwine.com」進行網絡推廣宣傳，侵犯其註冊商標專用權，並構成不正當競爭。杭州中院依法審理後，判決勃根地公司構成商標侵權及不正當競爭，賠償30萬元，法國軒尼詩公司不服提起上訴。

無視侵權 繼續賣盜版紅酒

二審中，原告律師稱，被上訴人在2007年被工商局查處後繼續使用侵權商標。去年一審期間還繼續銷售價值19萬餘元的紅酒。他提出，亞洲域名爭議解決中心專家裁決認為，爭議域名與法國軒尼詩公司的商標存在足以導致混淆的

相似性。而被告顧玉輝和勃根地公司的委託律師堅稱：www.xuannishiwine.com只是一些英文字母的組合，不一定要拼讀成「軒尼詩」，所以沒有侵權。

七成浙商涉外案有關侵權

浙江省高院的終審判決認為，「xuannishi」是「軒尼詩」拼音，而「wine」就是葡萄酒，很明顯讓人誤解為「軒尼詩」品牌，所以顧玉輝的域名確實已經侵權。但是考慮到事後顧玉輝已經把這個域名轉給軒尼詩公司，所以無須再追究。

院判決，勃根地公司停止商標侵權及不正當競爭行為；顧某與勃根地公司連帶賠償法國軒尼詩公司經濟損失及合理費用人民幣50萬元。

「浙商要發展，必須提高自己的核心知識產權，增加防護意識，並且合理運用國際知識產權共識。」浙江省高院知識產權庭副庭長應向健在對該

案件進行解讀時表示，急功近利的「傍名牌」等同於殺雞取卵，這種行為將走向窮途。「商標是企業打開、佔領國際市場的有力武器，但是運用不當、保護不力，就會成為我國企業走向國際市場的攔路虎。」

據應向健介紹，辦理涉外案件是優化知識產權保護司法環境的重點。2010年，浙江70%以上的涉外案件都是知識產權案件。而品牌的形成是一個長期過程，需要實際運作和悉心維護，僅靠「傍名牌」無法形成品牌價值。浙江作為知識產權大省，更應提高個人註冊商標的准入、規定可註冊的範圍，以此來規範商標註冊，進行有效保護。

大家頻訴螞蟻

民企難傍名牌



2011年浙江法院知識產權審判新聞發布會

■2011年浙江法院知識產權審判新聞發布會現場。

■柯橋中國輕紡城工商分局專門成立花樣保護辦公室，對花樣進行版權登記。



浙江創立跨省紡織品版權聯盟

浙江作為民營經濟大省，侵犯知識產權已經嚴重影響了企業發展。創新成本很高的眾多企業無法承受被仿冒帶來的巨大損失。在浙江紹興柯橋中國輕紡城工商分局專門成立花樣保護辦公室，對花樣進行版權登記。去年4月，柯橋還和江蘇南通、山東濰坊、廣東佛山四地紡織品市場簽署《紡織品市場版權保護與合作協議》，開創中國跨省開展紡織品市場版權保護與合作的先河，逐步建立紡織品市場版權保護與合作的新機制。

紹興柯橋作為紡織品中心，紡織品花樣的版權是其知識產權的核心內容，但是紡織品花樣侵權仍然屢禁不止，搶先對流行的花樣進行惡意登記

的情況時有發生。紡織品一個經典花樣的研發，一家大型企業得花上幾個月甚至半年，而盜版只需要用數碼相機拍個照片，2個小時就能完成。

仿冒品禁不止 正品不敢出街

「有一次我從柯橋進貨去廣東賣，居然被當作盜版貨，原來我的花樣已經被廣東經營戶仿冒。」中國輕紡城海寧商會會長鍾革新介紹說，仿冒品一出來後價格就會有10%以上的差價，研發新產品的企業只得隨之降價，利潤空間大為減少，研發成本都付之東流。這使得在紹興的中國輕紡城裡，各廠家旗下一點點的花樣都不敢在門市部裡掛出來。



內地的山寨「軒尼詩葡萄酒」，不僅有Hennessy字樣，更有「手持戰斧圖形」商標。



法國軒尼詩是世界知名白蘭地酒商，並不生產葡萄酒。

中外專利訴訟 民企能力不足

近年來，浙江眾多民企在家門口與知名跨國企業對簿公堂已不鮮見。據統計，2010年，浙江新收和審結知識產權一審民事案件4939件和4637件，同比增長74.03%和78.48%。前文提到，在審結的涉外案件中，境外權利人作為原告勝訴率高達96.85%，這其中就包括了德國拜耳公司訴衢州拜耳商標侵權及不正當競爭這樣的大案。據業內人士透露，許多外商企業現在都聘有大量調查員在國內各地市場打探，看是否有企業在違法生產他們擁有專利權的產品，並對侵權者提起訴訟。

外企善利用內地法律

浙江省高院知識產權庭庭長周根才在接受香港文匯報記者採訪時表示，境外權利人作為原告勝訴率高，這有多方面因素：首先，外商企業的知識產權意識普遍較強；其次，外商企業對賠款數額有充分且基本的考量，他們所聘請的律師是知識產權領域的專家；更重要的是，他們善於利用中國法律的綜合執法措施，在浙江去年的456件涉外知識產權民事案中，通過判決獲得賠償的有58件，還有369件係通過與被告達成調解或和解的方式獲得賠償。

民企打贏洋官司費3年

而反觀浙江民企，在國外雖然敢於亮劍，但應訴則以敗訴居多；即使勝訴，代價也很大。如浙江通領科技訴美企業伏爾公司的專利洋官司，歷時三年多，雖然最終勝訴，但卻花費了700萬美元的訴訟費用。此外，有時國外企業為了訴訟方便和因為擔心地方保護主義等方面原因，常選擇在北京、上海等地，甚至在國外對我們的企業提起涉外知識產權訴訟，而且這類訴訟一般標的更高、影響更大。綜合看來，浙江民企和老外叫板的能力還是稍有欠缺，在知識產權保護的路上，浙商其路漫漫。

有自主知識產權 亦要知專利法律

針對日趨增多的涉外知識產權保護案，浙江省高院副院長徐傑介紹說，知識產權領域的法律法規在不斷細化完善過程中，《中華人民共和國涉外民事關係法律適用法》已經於今年4月1日開始實施，進一步明確了涉外知識產權民事爭議，為維護當事人的合法權益提供了法律依據。

徐傑說，在涉外案件中，面對問題與中外合作才能應對侵犯知識產權的全球化問題。更重要的是，中國亟需制定海外知識產權的國家戰略，政府發力來推動海外維權，成立類似美國ITC這樣的機構，並建立ITC相對等的聯繫機制。如建立知識產權保護服務

熱線和監控體系，利用駐外經商機構的資源，建立評估、選擇、跟蹤和監管體系等。

「雖然在海外知識產權維權中，決定勝負的核心是自主的知識產權，但是中國企業還必須掌握國外知識產權專利訴訟的遊戲規則，並且具有應對非常複雜和難以操作的知識產權專利官司的駕馭能力。中國企業首先要提高知識產權的保護意識，要學會運用西方知識產權保護的遊戲規則，突破國際市場的「專利門」。只有這樣，中國企業在外既有來自政府機構與對方的平等對話，同時也可以通過多種途徑進行反起訴，給對方造成壓力。」

德藥廠勝訴 追加10億歐元投資

浙江省高院的數據顯示，在浙江全省2010年審結的涉外知識產權案件中，境外權利人勝訴率達到96.85%，基本上是「一告一個準」，由於浙江良好的涉外知識產權司法保護環境，進一步提升外商企業在華投資的意願和信心。

浙江北京都有個「拜耳」

德國拜耳股份有限公司，其字號權利一度在浙受到侵犯。該公司於1996年底授權拜耳(北京)板材有限公司使用「拜耳」字號作為其公司名稱的一部分。2006年，周發軍等人設立衢州拜耳陽光建材有限公司。該公司在其店舖招牌、戶外廣告牌、產品質量保證

卡、產品手冊、公司網站等處使用的企業名稱均省略「衢州」二字，突出「拜耳」二字。拜耳公司和拜耳北京公司遂於2010年起訴。

衢州市中級人民法院審理認為，由於「拜耳」字號在中國市場上已有較高的知名度，衢州拜耳公司仍以「拜耳」為字號從事生產經營與拜耳北京公司相同的板材產品，並突出使用「拜耳」二字，在主觀上具有攀附「拜耳」品牌的故意，在客觀上足以造成相關公眾的混淆和誤認，構成不正當競爭行為。取得勝訴的拜耳公司隨後表示，該案加強了歐盟企業在華投資的信心，該公司決定在今年追加10億歐元的投資。