



是為「公投」翻案還是必須堵塞漏洞？

楊志強

香港工商專聯會會長
資深時事評論員

特區政府就填補立法會議席空缺安排提出的4個諮詢方案，基本上合憲合法，而「五區總辭，變相公投」則是不折不扣的違憲違法，但反對派卻顛倒黑白污衊特區政府提出的諮詢文件「違憲違法」。這說明，圍繞填補立法會議席空缺安排出現的最大爭論，是為非法「公投」翻案還是必須堵塞漏洞？這個爭論涉及維護「一國兩制」還是要搞「港獨」，涉及維護港人福祉還是損害香港繁榮穩定？是大是大非之爭。

特區政府公布「填補立法會議席空缺安排諮詢文件」後，香港研究協會進行的民調顯示，61%市民認為政府應修例以堵塞濫用補選漏洞，55%亦認同當局進行公眾諮詢而非「撤回方案」。過去一年多來，主流民意均認為政府應堵塞任意辭職再補選的漏洞，這一主流民意至今未變。要求政府就立法會議席空缺安排進行公開諮詢，也是至今未變的主流民意。

反對派所謂不應「堵塞」漏洞違港人福祉

特區政府提出的4個方案基本上都合憲合法，而「五區總辭，變相公投」則是不折不扣的違憲違法，但是，反對派卻顛倒黑白污衊特區政府提出的諮詢文件「違憲違法」。反對派聲稱，「公投」被濫用機會很高，而且是推動民主重要一環，不應「堵塞」云云。這固屬最起碼的事實，任何不帶偏見的人都可看出，「公投」在香港被濫用機會很高，去年公社兩黨已濫用補選策動「五區公投」，浪費1.26億元公帑，並且反對派已公開聲稱明年要在取得「超級區議員」議席後發動

「變相公投」，當局將要動用1億多元的公帑，開放500多個票站，讓320多萬選民參與被反對派濫用的補選。非法「公投」絕非是「推動民主重要一環」，耗費公帑之餘，誤導市民，挑動對立，撕裂族群，分化社會，將香港拖入無休無止的爭拗陷阱，導致內耗不斷，損害香港民主健康發展，衝擊社會政治穩定和經濟發展，最後受害的，是全體香港市民。反對派所謂不應「堵塞」濫用補選漏洞，完全違反港人根本福祉。

「變相公投」才是不折不扣的違憲違法

去年公民黨與社民連策動「五區公投」，引起中央嚴重關注。國務院港澳辦當時就發表聲明，指出「香港特別行政區是中華人民共和國的一個地方行政區域，無權制訂『公投』制度。在香港特別行政區進行所謂『公投』沒有憲制性法律依據，沒有法律效力。」「在香港特別行政區以任何形式對未來政制發展問題進行所謂『公投』，與香港特別行政區的法律地位不符，是從根本上違背香港特別行政區《基本法》和全國人大

常委會有關決定的。」

「五區公投」是一場違憲違法、挑戰中央、浪費公帑、製造矛盾、分化社會的鬧劇。中央明確指出「五區公投運動」違憲違法後，公社兩黨不但沒有改弦易轍，反而變本加厲，提出所謂「全民起義」、「解放香港」口號，危言聳聽的背後，是挑戰基本法和「一國兩制」底線。非法「公投」對國家主權和領土完整有着深遠的危害性，許多國家和地區的經驗都充分證明了這一點。「公社黨」的「公投綁補選」，乃抄襲陳水扁「公投綁大選」，與當年陳水扁藉推動「公投制憲」搞「台獨」，屬同一個模式，走的也是同一條路，背後的意圖是謀求「港獨」。「五區公投」只有17.1%的投票率，創下回歸以來最低的投票率，市民清晰地向這種浪費公帑和試圖奪奪中央公權力的行徑說「不」，並要求政府堵塞有關法律漏洞。特區政府提出「填補立法會議席空缺安排諮詢文件」，體現了市民希望政府採取行動，這是政府建議修例的立法原意。

政府提出的諮詢文件合憲合法

明明是濫用補選策動「變相公投」違憲違法，但策動「五區公投」的公民黨、社民連以及反對派學者，卻顛倒黑白指堵塞濫用補選的漏洞是「違憲違法」。香港基本法委員會委員、香港大學法律學院教授陳弘毅認為，特區政府提出的4個方案都有一定的法律依據，並沒有明顯違反憲制的地方，而方案二，即當局提出

的遞補機制修訂方案，已較原方案有助於證明為合憲，並認為同名單遞補，更能符合比例代表制的原則。

「辭職公投」剝奪市民選舉權

圍繞填補立法會議席空缺安排出現的爭論，有些爭論完全是正常的，有關爭論的技術安排問題完全可以通過廣徵民意、凝聚共識來解決。但必須正視圍繞填補立法會議席空缺安排出現的最大爭論，是為「公投」翻案還是必須堵塞漏洞？這個爭論涉及維護「一國兩制」還是要搞「港獨」，涉及維護港人福祉還是損害香港繁榮穩定？是大是大非之爭。

反對派又顛倒黑白說，特區政府提出的4個方案都剝奪了選民的選舉權利。事實上，是反對派議員搞「辭職公投」剝奪了市民選舉權。立法會每屆4年，市民行使選舉權選出代議士，其選舉權蘊含了授權給當選議員履行4年職責。但是，有議員在市民行使了選舉權後，突然搞「辭職公投」，並且同一名單上的候選人也故意不遞補填補空缺，非要補選策動「公投」，辭職議員與同一名單上的候選人不僅違反了對選民的承諾，而且把選民委託議員為其工作4年的期望和權利都剝奪了。

白鴿荃灣滑鐵盧 叛將揭懶理民生

慘敗有因

年底區選成為「兵家必爭之地」，反對派亦實行「化整為零」策略，多個新成立的細政黨政團加入「搶位戰」。早前脫離民主黨自立門戶的「新民主同盟」就計劃派出約10名成員參加區選，成員任啟邦更以周日荃灣區議會補選為例，指出民主黨候選人失去700多票，但同時工聯會候選人卻增加600多票，質問結果是否反映「票價票價」的效應開始發生作用，亦因此擔心會影響反對派在11月區議會選舉。該黨召集人陳竟明更指，區選中選民仍較關注議員能否為自己處理貼身的地區事務，顯然不認同民主黨的「棄民生，重政治」的區選策略。

經過半年經營，「新民主同盟」再吸引多3名前民主黨黨員及2名市民加入，陳竟明與一眾成員昨日與傳媒茶敘，聲言當前急務就是年底的區選，現時「新同盟」約有8至9名區議員，除個別成員因工作問題考慮不再連任外，其他都會積極部署，希望能夠成功連任。並透露有3名前民主黨地區幹事亦準備參選，「大隊」約於8月初訂立選舉政綱，到9月會員大會確定名單，9月底就會誓師及報名參選。

新同盟指政治太濫不可行

陳竟明又相信區選後的反對派政治版圖將有所改變，故現時毋須就明年立法會地區直選及「超級區議員」選舉作決定，留待區選完結後再討論。他並不點名批評民主黨的「區選泛政治化」策略不可行，指出今屆區選雖與「超級區議員」拉上關係，但未必就此改變區議會的政治生態，最多只會影響某些重量級政治人物出選的選區，相信選民仍關注議員能否為自己處理貼身的地區事務，

因此候選人親身落區服務很重要。

周日荃灣區議會補選，民主黨慘遭滑鐵盧，由初試啼聲的工聯會新秀葛兆源以多逾千票取得壓倒性勝利。任啟邦就不忘打「落水狗」，指結果是否反映民主黨在政改一役中流失了大批支持者值得深思，但又指勝負非單一的因素，如部署時間長短，及候選人在區內服務時間多寡等亦有直接影響，並聲稱希望民主黨能夠把握時間向選民解釋清楚他們支持政改的背後理由：「否則就令人擔心會重複今次補選的教訓囉！」

批舊日大佬不理地區死活

對於「新民主同盟」自立門戶失去龐大政黨支持會否影響選舉結果，任啟邦就趁機大呻，指向來都是在地區內自己打拼，早已嘔盡苦頭，並無甚麼「大樹好遮蔭」的情況發生：「反而在行雷閃電的環境下，更加不會留在大樹底下」。他又指，未來會繼續狙擊遞補機制，並於9月區議會休會前在區議會提出，就邀請政制及內地事務局官員出席



設計圖片

區議會諮詢議員的意見，藉以考驗區議會主席及建制派議員有沒有膽量在選舉期間「逆」民意而行云。

■香港文匯報記者 鄭治祖

人民力量粉絲「踩多腳」

落井下石

周日荃灣區議會補選結果，成為最新鮮熱辣的政界熱話。政界中人坦言，工聯會新秀葛兆源能夠一舉攻陷民主黨老巢，以2,086票對1,006票超過一倍的得票取得「絕對性勝利」，多少有點出乎意料之外，其中的玄機確實值得辨析。

乏政績 醜聞不斷致命

政界中人說，雖然結果本身體現源仔多年務實到位的地區工作贏得街坊認同及支持，但該區為民主黨的「傳統票倉」，且原本的區議員是因病去世而導致議席空缺，民主黨理論上享有「同情優勢」，最終卻慘敗收場，確實令人大跌眼鏡。他指出，結果或多或少顯示民主黨前總幹事陳家偉涉嫌嫖妓的桃色醜聞在一定程度上打擊了該黨形象，但恐怕更要命的是民主黨刻意挑動政治爭議，而漠視地區實績的選舉伎倆，早被選民識破及厭棄。

民主黨在補選中慘遭滑鐵盧，不但未能獲得反對派所謂同道中人的同情，不少反對派擁躉更一於落井下石，「踩多幾腳」。失言要在區選中狙擊民主黨的「人民力量」表現尤其興奮，在網上討論區熱論選舉結果，並指這是「對民主黨第(一)盞紅燈亮起，以後還有無數的紅燈」。有網民則坦言「心涼」，揶揄民主黨是「自取滅亡」：「白鴿黨票價票價已開始」，有人民力量憤青更直言：「無須刻意狙擊，他們已經自己崩潰；『人民力量』唔浪費有限資源而專打大佬嘅戰略相當正確」。

讚葛兆源地區實績致勝

網民hkdkino則指勝出的源仔地區工作落力，又點出區選更重地區實績：「唔好睇小葛少(兆)源，呢幾年佢親自落手落腳真係做唔少地區工作，區議會唔係太流於意識形態，候選人有冇響地區工作做實事非常重要」，引起其他網友熱烈回應。有網民就指：「民意(主)黨繼續用政治路線，靠食『六四』/『七一』/華叔呢啲老本，來吸票而唔攞(搞)好地區，可以預期佢地(她)係想自殺；我樂於見到白鴿(鴿)們被對手連環串燒！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

葉太講故教小朋友同情心

做人道理

新民主黨主席葉劉淑儀與愛女在泰國布吉度假充電後，昨日現身書展為小朋友講童話故事《美女與野獸》。葉太笑說，很喜歡這套卡通片及主題曲，形容是很美麗及有意思的故事，教小朋友要有同情心及不應只看外表，明白「愛會戰勝一切」的道理，又指昔日也常跟女兒講故仔，但已經是很長遠的事。

談到其新作《跟葉太學英語II》，葉太坦言，今年較少出席演講活動推銷新書，暫時亦不清楚銷情，但強調自己的作品向來講

「後勁」，「我第一本書去年出了5版，好多學校及老師都覺得好有用，我唔同『嘸機』的寫真集，是講口碑的。」

下月率黨員科技界訪京

葉太又透露，下月初會率領該黨約20名領導層、成員及科技界學者首度訪問北京，期望此行可獲安排拜會港澳辦、統戰部、發改委、科技部等多個部委的官員，期間會集中談及該黨對本港在「十二五」的定位及爭取雙贏優勢的建議。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

■葉太昨現身書展講故事，教小朋友要有同情心。

香港文匯報記者 莫雪芝攝



鴉片怎麼成了好東西？

蕭何



英國人撤出香港前，不准在歷史課提鴉片戰爭。撤退時匆忙取消中史課，以利回歸之後用通識課取代中史課。今天香港要推行國情教育，擴大自己的歷史和國際視野，讓香港青少年知道中國的過去、今天、將來的發展方向，知道自己是一個中國公民，擁有悠久的中華文化，應努力推動國家的進步，自立於世界民族之林，這對於青年人對於國家都是有好處的。

壹傳媒為鴉片戰爭翻案

但是蝙蝠害怕陽光，殖民主義勢力害怕青少年知道帝國主義欺侮中國的歷史後會立志做一個愛國者，他們的奴化教育堤壩會崩潰。所以，香港最近出現了「蜀犬吠日」的怪現象。他們全力反對國情教育，攻擊說這是「政治洗腦」，他們過去從不提倡

德育，為了反對國情教育，他們來了個一百八十度的轉變，說在學校裡面，道德教育比國情教育重要一千倍，所以，不應該設國情教育課，應該改設品德教育課，這可是挖空了心思。

壹傳媒作為外國勢力的文化僱傭兵，也加入了圍剿國情教育的十字軍，提出「重新認識鴉片戰爭」論，向青少年兜售奴隸主義的精神鴉片。最近一期《壹週刊》大力吹捧英國人洗脫鴉片戰爭罪行、為鴉片戰爭翻案的書籍——《另一邊的故事》，大吹喇叭，介紹給青少年閱讀。《壹週刊》肉麻地吹捧這本，稱此書「非常客觀」，這本說「鴉片是好東西」，「十八九世紀鴉片流行歐洲，不純粹是毒品，而是一種藥物，能夠醫治傷風感冒、消化不良，專治精神不振或性無能的中年男人病」。「中國醫學沒有外科手術，也缺乏西洋的藥劑生化學，鴉片是春藥，也是當時的保濟丸、十靈丹的百搭藥物」。「首先，中國自己有強烈的市場需求」。「英國的渣甸洋

行，靠販賣鴉片到中國起家，這種貿易，與今日麥當勞、可口可樂、萬寶路等一般的消費品出口，並無二致」。「若說沉迷鴉片煙，可以令一個民族的精神不振，即將罪責全推到英人身上」，「那麼今日中國人沉迷唱K，暴喝茅台、紅酒」，「為何不發揮林則徐精神，一併禁之」。接着，《壹週刊》得出結論：鴉片煙是好的鴉片，反而學習鴉片戰爭歷史提倡愛國是壞的鴉片。

壹傳媒是殖民主義文化僱傭軍

《壹週刊》說，這說明了中國人學習中國歷史，把鴉片戰爭當成是中國的國恥，要洗雪國恥是錯誤的。《壹週刊》說，「鴉片戰爭的中國歷史教科書教育，令中國兒童自小就學習排外」，抗拒「普世價值觀」，「這樣的民族主義，就變成了另一類的鴉片」。文章作者更無恥地說，「鴉片戰爭是林則徐視國際法和外交如無物」所造成的，這等於說，中國虎門銷煙是沒錯，英國人侵略中國，攻入北京，火燒圓明園，中國政府割地賠款，簽署不平等條約是完全有道理的。作者說，「中國有龐大而愚昧的市

場，才吸引了英國鴉片煙商」，這似乎只不過是中國人犯罪。

這說明了壹傳媒正是殖民主義者的文化僱傭軍，站在殖民主義的立場辯護，歪曲歷史，顛倒黑白，這些歪論還可以作為通識教育的材料，引導學生，成為不折不扣的殖民地奴隸，數典忘宗。

壹傳媒荼毒青年

英國人寫書，可以把英國人美化為救世主，誰叫中國沒有先進的西洋醫學，所以英國人為中國人送來「包治百病的鴉片」，中國人的後代應感恩戴德才是。《壹週刊》則可以把鴉片說成無害有益。主僕一唱一和，把港人當成三歲小孩耍弄。

今天全世界各國都立法禁止鴉片和鴉片提煉的海洛英，壹傳媒公然推薦「鴉片是好東西」的謬論，荼毒青年，挑戰香港的法律，而且他們還順道銷售「普世價值觀」，反對愛國主義，這說明了壹傳媒什麼最墮落的、傷天害理的事情都可以做出來。壹傳媒是教壞學生的刊物，各位家長須小心你的孩子有否沾上這種刊物。