

民意支持堵漏洞

特區政府公布「填補立法會議席空缺安排諮詢文件」後，香港研究協會進行的民調顯示，61%市民認為政府應修例以堵塞辭職再補選漏洞，55%亦認同當局進行公眾諮詢而非「撤回方案」，但只有15%稱完全明白4個方案。調查顯示，主流民意支持盡快堵塞濫用補選的制度漏洞，不過市民對當局提出的4個方案內容的了解程度不高，當局須加強對諮詢文件的宣傳力度，以提高市民對各方案的認知度，凝聚共識，尋求一個合憲合法及各界都能接受的方案。

過去一年多來，主流民意均認為政府應堵塞任意辭職再補選的漏洞，這一主流民意至今未變。要求政府就立法會議席空缺安排進行公開諮詢，也是至今未變的主流民意。社會的最大爭議，在於過去當局沒有推行公眾諮詢，而非反對堵塞濫用補選漏洞本身。當局順應民意押後表決，並展開兩個月公眾諮詢，已回應了市民訴求。不過，當局在諮詢文件中提出的4個方案，都涉及比較複雜的憲制和技術問題，一般市民未必了解。而要達到理想的諮詢效果，就必須提高市民對各方案的認知度，才能幫助市民比較其中的優劣之處，以便選擇有關方案或提出其他可行建議。

諮詢解釋需加強

反對堵塞辭職再選選的議員和政黨，他們過去也曾集中於質疑「無諮詢有進程公義」，但當局回應民意展開公眾諮詢後，他們又以諮詢文件提出的4個方案未釐清法律問題為藉口，要求政府「撤回方案」。這種為反對而反對的取態毫無建設性。如果反對派議員認為諮詢文件提出的方案未釐清法律問題，理應指出問題在哪些地方以及如何改善，或是提出其他可行建議，但他們卻只是一味上綱上線，對諮詢文件扣上「違憲違法」的大帽子，這種妖魔化、污名化堵塞濫用補選漏洞的做法，不會得到社會的認同。

事實上，諮詢的目的也包括了通過集思廣益，凝聚共識，尋求一個合憲合法及各界都能接受的方案。政府7月4日宣布就填補立法會議席空缺安排公開諮詢兩個月，當日香港法律界包括律師會及大律師公會均表示歡迎，並期望公眾經過討論後，能提出更多不同的方案建議。律師會會長何君堯昨日表示，歡迎當局就替補機制方案諮詢市民，律師會將就4個方案進行討論。這都是建設性的取態。相反，以諮詢文件的方案未釐清法律問題為藉口，要求政府「撤回方案」，則是違反情理的。

(相關新聞刊A4版)

動車事故警示高鐵更重安全

浙江溫州兩列動車7月23日追尾、脫軌意外，造成35人死亡、192人受傷的特大鐵路交通事故。動車事故造成嚴重傷亡，引起社會對高鐵安全的關注。當局有責任盡快查出事故原因，並認真吸取教訓，將安全擺在高鐵發展的第一位，通過加強管理，堵塞鐵路行車安全漏洞，釋除公眾疑慮，加強社會對發展高鐵的信心，確保中國高鐵能夠安全高速地繼續發展。

中國高鐵過去十年迅猛發展，行車速度屢破世界紀錄，但也引起外界質疑高鐵發展是否過快，甚至懷疑其安全性。此次發生的動車事故傷亡慘重，足以牽動海內外輿論對中國高鐵安全的神經。事故的因由究竟是技術缺失或人為疏忽？為何不能防範雷擊等惡劣天氣造成的安全隱患？為何自動閉塞安全系統未能防止連撞事故？為何永嘉站原本只停一分鐘的動車停了25分鐘而不能通知追尾的動車？等等。諸如此類疑問，內地鐵路部門有必要深入調查分析，查明事故原因，消除有關隱患，並將結果清晰地向公眾交待。

中國高鐵的高科技創新含量、工程技術

建造水平世界領先，全球有目共睹，但是高鐵運營時速較高，一旦發生事故，後果不堪設想。此次動車事故已經證明高速鐵路事故的嚴重性，高鐵行車的安全係數一定要比其他的鐵路要求更高，高鐵技術創新必須以安全保障為前提。最近內地當局已經相應下調了高鐵的行車速度，經過此次血的教訓，更需重視高鐵的安全管理，確保行車安全萬無一失。沒有安全保證的大前提，民眾對高鐵信心動搖，高鐵技術再先進、速度再快也失去了意義。

高鐵對於中國而言是新生事物，運作包含複雜的技術、管理問題，營運初期出現問題在所難免，不能因為個別事故就對高鐵發展採取否定的態度。歐洲的空中巴士也曾發生多次空中事故，經過不斷的改良，最終成為全球最大的客機供應商之一。中國高鐵不僅是交通運輸、製造業的重大突破，而且高鐵線「四縱四橫」的佈局，促進商務、旅遊等第三產業發展，是帶動中國經濟增長的新亮點。高鐵更應完善自身的技術、安全保障，在中國的社會經濟發展中發揮積極作用。

(相關新聞刊A2、A3版)

61%港人認同修例堵辭職補選漏洞

逾半人贊成諮詢 研協促當局增宣傳解釋凝共識

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特區政府正就填補立法會議席空缺安排提出4個方案進行公眾諮詢。香港研究協會在方案公布後進行的民調結果顯示，61%市民認為政府應修例以堵塞辭職再補選漏洞，55%亦認同當局進行公眾諮詢而非「撤回方案」，但只有15%稱完全明白4個方案。協會促請政府加強宣傳、解釋方案，以助凝聚共識。

香港研究協會於本月22至24日電話訪問了1,076名市民，了解他們對是次諮詢的意見。結果發現，就去年反對派議員辭職後再參與補選舉行所謂「五區公投運動」，32%受訪者表示「支持」，「不支持」的則佔59%，兩者相差27個百分點，反映所謂「公投運動」不獲大多數市民認同。同時，主流民意支持盡快杜絕所謂「公投」的制度漏洞，61%認為政府「應該」修改法律以堵塞「任意請辭引發補選」的漏洞，較表示「不應該」的33%多出28個百分點。

對方案了解不足 僅15%人明白

對遞補機制方案問題的處理方面，38%受訪者認為，政府應該「撤回方案」，而表示「繼續就方案進行公眾諮詢」的則佔55%，反映大多數市民希望透過諮詢讓社會能充分討論。

不過，市民對當局提出的4個方案內容的了解程度不高，只有15%受訪者表示「完全明白」，表示「部分明白」的佔51%，而表示「完全不明白」的則佔21%。至於在兩個月的諮詢期是否足夠的問題上，市民意見分歧，認為「足夠」或「不足夠」的分別佔44%及42%。

促政府與各界溝通完善方案

有見調查結果顯示市民對方案內容的了解程度不高，研究協會負責人促請政府加強對諮詢文件的宣傳力度，如透過新媒體、諮詢會等形式向公眾闡釋方案內容，以提高市民對各方案的認知度。同時，積極與社會各界溝通，深入了解各持份者對諮詢文件的意見，凝聚共識，務求達成一個更完善及各界都能接受的方案。

梁振英支持政府諮詢

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 政府就遞補機制提出的4個諮詢方案，被外界質疑違反基本法，行政會議召集人梁振英強調，政府過去處理遞補機制有聽取內部法律顧問及社會專家意見，認為政府難以推出只有一種法律意見的方案。他又以法庭審判過程為例，指出上訴庭亦有可能推翻原訟庭意見，相信社會有不同意見的情況在所難免，「即使在法院都難確保，在一審二審三審的審判過程中，所有法官意見一致，上訴庭亦有可能推翻原訟庭意見」。

被問政府在草案二讀後再進行諮詢做法是否罕有時，梁振英回應時重申，政府是因應社會要求就填補立法會空缺作公眾諮詢，對政府做法表示支持，期望社會利用未來幾星期，就政府提供的文件及方案作出取捨。



林瑞麟表示，政府有責任堅定地為香港解決問題，而遞補機制是為下屆政府籌謀。

遞補機制諮詢民調

1. 去年議員辭職後再補選舉行「五區公投」	
支持	32%
不支持	59%
無意見	10%
2. 應否修改法律以堵塞議員任意請辭而引發補選的漏洞	
應該	61%
不應該	33%
無意見	6%
3. 是否明白政府提出4個方案的內容	
完全明白	15%
部分明白	51%
完全不明白	21%
無意見	13%
4. 兩個月諮詢期是否足夠	
足夠	44%
不足夠	42%
無意見	14%
5. 對於遞補機制方案問題的處理	
撤回方案	38%
繼續諮詢	55%
無所謂	3%
無意見	4%

資料來源：香港研究協會
製表：香港文匯報記者 鄭治祖

麟哥苦練調節應變

嘗試變陣

政府為堵塞議員任意請辭再補選漏洞可謂歷盡艱辛，最終更因建制派議員順應民意要求諮詢而要押後表決。在政壇身經百戰的政制及內地事務局長林瑞麟笑說，議會雖說有30多張「建制票」，較易與當局磋商做實事，但畢竟政治環境多變，議會政治人物亦善變，會因應社會狀況調節立場，觀乎世界有議會選舉的地方也如此，故此作為局長的他，不會考慮個人是否難受，反而要更穩定及有清晰目標，倘未能解決問題就要「變陣」嘗試。

被問到與政務司司長唐英年友好的工業界議員林大輝，日前公開揶揄當局處理遞補機制問題猶如「鬧劇」，似乎在怪罪林瑞麟連累唐司長。

林瑞麟就坦言，毋須把林大輝幾句說話視作「博士論文」分析，「沒有人可以代唐司長講話，包括議員，他沒有那個身份」，又指唐英年在公開諮詢文件當日發表文章，是其個人決定，而整個特區團隊是齊心推動堵塞辭職再補選漏洞的工作。

林瑞麟又細說，在過往10年的局長生涯中，曾遇到釋法及政制爭議問題，都是憲制層面最高層次的，相對今次處理遞補機制方案，政府雖然要採合不同黨派立場，有一定難度，但爭議幅度卻不算大。如今一日未到來表決，他都會繼續努力，相信始終可以釋合到各方共識。

至於一而再地因處理香港政制問題飽受罵罵，他亦坦言，昔日因看到香港有制訂普選時間表的契機，故樂於堅守崗位，「壓力一定有，但香港打工仔都為口奔馳，有誰不是為工作養家有壓力呢？儘管各人壓力源頭不同，但大家都是為香港好。」

林瑞麟：遞補制為下屆政府籌謀

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派去年自編自導辭職再補選鬧劇後，再就當局提出堵塞漏洞的4個主要方案的諮詢挑起爭端。政制及內地事務局長林瑞麟表示，政府在回歸十多年來做的政制改革，好多是香港從未行過的路，「摸着石頭過河」及引發爭拗是無可避免，但政府有責任堅定為香港解決問題，而遞補機制是為下屆政府籌謀，防止從政人士或部分黨派再搞亂選舉制度，保障香港能順利邁向普選。

遞補制有法律基礎

政府上周公布填補立法會議席空缺的4個方案，並展開兩個月公眾諮詢。林瑞麟昨日在接受電台訪問時稱，當局提出的遞補機制即方案2，是有法律基礎及站得住腳，至於其餘3個是由坊間不同黨派提出，當局今天不會判斷是否不符《基本法》，亦不排除各方案在兩個月諮詢後會再作調整，確保是合法合憲的解決方案。

林瑞麟並指出，政府提出任何立法建議都有一定信心，即使反對派聲稱4個方案都「違憲」，但基本法委員會委員兼港大法律學院教授陳弘毅就認為無明顯違憲。至於方案4可能引發議席懸空會影響議會投票人數等技術性問題，亦已於去年5個反對派議員辭職時處理，當時議會在通過政改方案時，仍以全體60席的2/3支持作為通過方案的基礎。

不應打亂社會秩序

林瑞麟強調，香港社會秩序不應被打亂，議員不應把選舉制度扭曲為所謂「公投」，而多個民調均反映逾半市民希望堵塞議員任意辭職的漏洞。現時遞補機制仍在討論階段，不應揣測哪個方案最終會被接納，社會應多討論，「到底是否符合《基本法》？香港新的小憲法只落實了10多年，永遠有一點爭拗的，香港起大橋到珠海都有爭拗，囚犯有否投票權也有爭拗，爭拗難免」。

顛反對政黨老實做人

就反對派聲稱文件沒有所謂「維持現狀」的「方案5」，是「假諮詢」，林瑞麟亦反駁指，政府職責是要為香港解決問題，故開列了4個主要方案，但文件同時明確地諮詢了市民是否認為要堵塞漏洞，「『泛民』黨派不應對文件白紙黑字所寫的訊息視若無睹，他們要表示反對的政治立場不要緊，但做人要老實一點。」

律師會：4方案未見違憲

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特區政府推出填補立法會議席空缺諮詢文件，提出4個方案。律師會會長何君堯表示，初步未看到政府推出關於填補議員空缺的4個諮詢方案有違憲情況，律師會將於本月底舉行憲制事務小組會議，專責研究4個方案。

限制補選未必違基本法

對諮詢方案中提出限制請辭議員再參與補選，何君堯認為不一定違反基本法，因為基本法雖然規定市民有投票權及參選權，但現時因嚴重罪行入獄的囚犯、破產人士及精神病患者均不能參選。至於外界有意見指出，諮詢文件存有「不少具引導性字眼」，何君堯表示，理解政府推出方案時有自己的立場。

另外，終極普選聯盟昨日舉行記者會，重申反對遞補機制，又引用委託中大亞太研究所於6月底至7

月初進行的民調結果，指受訪的逾1千名市民中超過5成3不贊成或非常不贊成政府提出的同名單遞補機制，超過8成半受訪者認為，政府有需要或非常需要就機制進行公眾諮詢。普選聯盟要求政府擱置立法，並將發起一人一電郵行動，發動市民反對機制，並成立網站，將反對機制的訴求，電郵給政制及內地事務局。

陳方安生稱機制無漏洞

另外，前政務司司長陳方安生稱，目前立法會議員空缺的補選機制沒有漏洞，政府不應該因為市民不同意去年的所謂「變相五區公投」運動，便提出方案剝奪市民的投票權利，又指諮詢文件有引導性。時事評論員李鵬飛亦指，假如政府提出的遞補機制方案可能受到法庭挑戰，便不應作出諮詢。

网络连线 提供多地房源

中原地產的分行网络复盖国内30个城市，香港及澳門，并伸延至台北及新加坡。各地的销售团队亦全面联动，特别于盘源方面，能为顾客提供包括台湾及新加坡在内多个地方的盘源选择。

中原地產 CENTALINE PROPERTY

台灣及新加坡房源：
hk.centanet.com/overseas
香港房源：
hk.centanet.com/findproperty