

理性討論遞補 堅決堵塞漏洞

馬 彥

特區政府發表《填補立法會議席空缺安排諮詢文件》，啟動為期2個月的公眾諮詢。諮詢文件將會羅列多個方案，包括政府提出的修訂版「三部曲」方案，並陳述不同方案的利弊，供各方分析比較及權衡取舍。政務司司長唐英年強調，香港社會有聲音認為必須堵塞有人發動濫用補選機制以進行所謂「公投」的漏洞，作為負責任的政府，當局必須正視問題，並以積極的態度去處理和解決。當局早前將遞補機制方案押後表決，不代表遞補機制在法理上、在道理上有什麼可議之處，而是為了讓社會更廣泛地討論，是順應民意的決定。現在當局提出多個方案讓外界討論，並詳列各個方案的理據及支持，足顯當局真心誠意諮詢公眾。現時社會應將精力及時間放在討論完善議席出缺的安排上，求同存異得出一個各方接受的方案，才是理性務實的做法。

反對派由始至終都拒絕對遞補機制理性的討論，在昨日諮詢文件出台後，民主黨主席何俊仁已漠視文件提出多個選項，反指文件有好多指導性方向，加入當局的想法，容易誤導市民，又沒有提供維持現狀的選擇，這樣的諮詢不做也罷。職工盟李卓人也指諮詢有很大的指向性，他更明言反對派並不同意議員辭職再參選是需要堵塞的漏洞云云。很明顯，反對派對於遞補早有成見，就是不希望堵塞補選制度的漏洞，以便他們可以繼續操弄補選，繼續利用補選發動違法違憲「公投」，繼續浪費市民公帑，製造政治衝突，這說明反對派的不良居心，置社會的福祉於不顧。

反對派保護漏洞置港人利益於不顧

事實上，反對派在政治上一直玩弄民粹抹黑手段，對於社會上支持遞補機制的理據，他們就簡化誣指為「惡法」和「剝削權利」，甚至把支持的意見指斥為「獨裁霸道」、「唯我獨尊」，屢屢在嚴肅的問題上加入情緒元素，非黑即白，激進對立，然後一再置自己於道德高地。反對派政治化議題，正是他們在香港政界撈取政治油水的法門。去年一場慘淡清冷的補選，仍未能令反對派汲取教訓，仍然大肆炒作，



政務司司長唐英年撰文指，公眾對於補選制度上的漏洞是關注的，作為負責任的政府，必須正視問題，並以積極的態度去處理和解決。

民建聯成立快二十年了；審視民建聯在這二十年裡的各個發展階段，或許可以從中將香港的政局看得更加透徹。而誰來分析民建聯的發展階段？非曾鈺成莫屬了。

曾鈺成說，民建聯的發展大概可以分成三個階段：從成立到1998年是第一個階段；從1998年到2005年是第二階段；第三個階段是從2005年到現在。他解釋的這種分法跟香港政治發展吻合，可見民建聯的經歷也是與香港政治發展同步而行的。

民建聯發展的三個階段

在1991年立法局的第一次直選，三個親中候選人落敗了，這令我們認識到，一定要組織起來，凝聚愛國愛港力量，參與未來的直選。當時在招募會員方面遇到相當大的困難，因為當時香港社會對「六四」的情緒還十分強烈，親中在選舉中被認為是死亡之吻。即使在愛國陣營裡，部分有意出來參選的人，也不願意給自己貼上親中的標籤。

民建聯成立初期最大的考驗是1995年的立法局選舉，我們的議席由原來的一席增加到六席，算是不錯的成績，但是六個當選入局的都是新人。當時所謂四大天王——曾鈺成、譚耀宗、程介南、陳婉嫻，即在民建聯裡比較有知名度的幾個人中，只有陳婉嫻贏了，其他都落選。

1993年中英談判破裂，直通車無望，有一種思路認為：無直通車，我們搞自己那一套——預委會、籌委會，總之另起爐灶。但民建聯始終認為，香港回歸後的長遠發展，還是要按照《基本法》設定的軌道，逐步擴大選舉成分才好。回歸前那幾年，我覺得我們做得比較好的是，在地區網絡實實在在打基礎，一點都沒有放鬆，支部從幾個發展到十八個。將資源放在設立地區辦事處，扎扎實實做地區工作，提高參政議政水平。

回歸後成為建制派

香港回歸為民建聯開創了一個新的時代，真正的改變是1998年回歸後第一次的立法會選舉，我們有比較好的成績，第一次每個選區都贏得了議席。增加了議席，我們在議會裡擴大了影響，同時可以和特區政府有緊密的合作關係。

當時我們想的很簡單，成為建制派了，彷彿就是建制的一部分。我記得我們有一次辯論，提出回歸後民建聯還要不要組織示威遊行。當時有兩種對立的意見：一是認為回歸後不應組織示威遊行，反對自己的政府；另一方認為，即使回歸後，政府的政策有時仍難免會抵觸群眾利益，示威遊行還是要做的。當時是沒有結論的，但充分反映出一種心態：回歸後就是我們的政府了，我們是建制的一部分了。

的確，回歸後譚耀宗進入行政會議，立法會中愛國愛港的議席比反對派多，一時間好像落實「一國兩制」了，眼前可見的是一條康莊大道。當時我甚至想，民建聯可以功成身退了：保障了平穩過渡，迎來了特區政府的成立，這就算是完成了民建聯的歷史使命，大家就可以退回自己原來的崗位，安份守己地在特區裡扮演自己原來的角色了。我們把政綱改為「建設特區，繁榮創富，安居樂業」，以為我們再沒有什麼大的矛盾要解決了。

感受到當「保皇黨」的不利



內部轉型成功是中國崛起的前提

邱震海博士鳳凰衛視評論員

今天的中國外部崛起迅速，內部轉型艱難；外部崛起常成為今天中國的亢奮點，而內部轉型則每每成為今天中國的疑難症；每當內部轉型艱難時，人們常有意無意地專注於外部崛起的成就或衝突，並由此淡化了對內部轉型艱難的關注；內部轉型成功是任何外部崛起的必須前提和可持續基礎，沒有內部轉型成功的外部崛起將成為無本之源。

世紀風雲

上周末欄文章談到，今天的中國在內部面臨三大轉型：就工業化形態而言，中國正在從一個傳統農業國向工業國轉型；就經濟形態而言，中國正從原有的計劃經濟向市場經濟轉型；就社會形態而言，中國正由原來的封閉社會向日漸多元開放的公民社會轉型。

三大轉型的挑戰

就封閉社會向開放多元的公民社會的轉型而言，雖然中國的經濟形態仍處於轉型之中，許多矛盾還在艱難的拉扯之中，但改革開放和市場經濟對中國來說已是一條不能逆轉之路。從對私有財產的尊重、保護到《物權法》的出台，從民間組織的出現到健康利益集團的博弈，中國公民不但呈現越來越多的利益訴求，而且各種利益訴求需要尋找一個正常博弈的平台。社會作為公民物質和精神訴求的載體，正在國家與公民個體之間扮演著越來越多和越來越重要的角色。然而，由於眾所周知的原因，這一轉型依然是十分艱難的，甚至其間的各種邏輯不時還會遇到種種傳統慣性思維的阻擾和破壞。

從最近幾年的實際情況來看，除了第一個工業化、城市化轉型技術色彩相對較重外，第二個和第三個轉型均涉及到一定的政治色彩，各種思想分歧嚴重，因而常常出現「一種病症，幾種藥方」的情況。各種藥方對立的背後，是對市場經濟和改革開放內在邏輯的不明確。其

人生無常 不可虛度

方潤華

雲泥鴻爪

周日重溫明朝洪自誠所著《菜根譚》，此古代哲理書籍含義深遠，耐人尋味，久讀不厭，每每開卷心曠神怡。書中睿智雋句有益人們修心養性、陶冶情操，令人奮發向上。尤其是在當今環境、形勢下，社會上一些人為追名逐利而不擇手段，甚至將孝義廉恥都棄之一邊，該書所提供的的人生智慧精髓猶如一道「心靈雞湯」，起到固本培元、育德益智之效。特選其中兩段與讀者分享。一曰：「人生無常，不可虛度」，原文是：「天地有萬古，此身不再得；人生只百年，此日最易過，幸生其間者，不可不知有生之盛，亦不可不懷虛生之憂」，二謂：「心善而子孫盛，根固而枝葉茂」，原文是：「心善後裔未有根不植而枝葉榮茂者」。導人行善，積福後代，善有善報，此乃真理也。

人生無常，更令人重視生命之珍貴。放眼世界，各類天災人禍時有發生，無不吞噬著寶貴的性命，人類很少，無法掌握自己的命運，讓人感慨生命的無奈。曾記得年前的東南亞大海嘯，有人前一秒鐘還和至愛親朋遠浪嬉戲歡度假期；後一秒鐘一個巨浪湧來瞬間生生死兩別，不幸突如其來，根本無法預料。生老病死亦由不得我們，所以世人應珍惜光陰，積極享受人生。

正因為人的生命只有一次，大家更要珍惜與家人、朋友、知己共處的時光。儘管部分宗教有「重生」之說，基督教《聖經》提示：人死

了經過審判後得以復活，但沒有人知道是何時何日的事。佛教則認為有「輪迴」，但也是不能確證，人能死而復生仍是未知數，我們能做的就是好好活在當下。人生在世能享高壽超過百歲者為數不多，以人口比例來說只是萬分之一，得而享之真是萬幸。因此有生之年我們別浪費寶貴時光，一年四季，花開花落，皆是好景也；不論晴天還是雨天，都是快樂的一天。百年一瞬而過，按照本身的能力盡情享受天倫之樂，關愛家人，與同事、朋友中知心知己的良師益友廣結良緣、友誼，當然其中最重、最寶貴的是生命、健康，以及家庭和諧、幸福。為了達到以上目標，要謙和對人，依自身能力幫助、支援貧困的人群，把握人生有涯歲月施捨行善，讓博愛、仁愛、友愛精神永久長存，為子孫後代、後裔起良好的模範榜樣，等於枝葉榮茂、生生不息，同時使家聲長盛，永留天地間。

不論讀者是否有宗教信仰、有神或無神論者，首要的是在今生今世做好人、好事，才不枉此生。至於個人的功過、褒貶，由歷史及後人來評價。古今中外的歷史紀錄中真正立德、立言、立信、立功，同時又無錯、無過、無誤、無罪的人試問又有幾個？看古今中外的英雄豪傑、富豪商賈，多少風雲人物亦不過是過眼雲煙，隨著時間流逝，數風流人物，俱往矣。

奉勸各位讀者各自修行，好自為之，自有上天庇佑。

聯合醫院要擴建

顏汶羽 民建聯政策副發言人
觀塘區議會增選委員

觀塘區人口持續上升，人口結構亦趨老化，對公共醫療服務的需求很大，公營醫療服務的供應更見不足。急症室、手術、專科的輪候時間越來越長，令觀塘區居民對公營醫療服務越來越不滿。

近月，筆者與一眾觀塘區議員及地區團體在觀塘區內收集居民簽名、進行問卷調查、更於上週舉行了黃絲帶行動。居民的訴求是清楚的，要求聯合醫院盡快擴建。

聯合醫院的服務已持續出現了供不應求的情況，而且市民因九龍東區聯網欠缺如腫瘤科及腦外科等專科，須奔波到其他區的醫院接受診治。因此，擴建聯合醫院及增建專科門診，對觀塘區居民有迫切需要。雖然當局已經於各區投放資源，以增加醫療服務供應。但當局應從硬件和軟件上投入更多資源，以配合新的需求。硬件上，應擴建各區醫院，如診療室、藥房等候區等。現時很多醫院均是幾名醫生共同使用同一診療室，

這對診斷病情有一定影響。另外，藥房等待區普遍較小，令很多病人沒有足夠的位置等候取藥。

除了硬件上的增建外，軟件上亦要配合，才能發揮應有果效。醫管局必須研究如何挽留具經驗的醫療人員，包括晉升機會、薪酬安排、工時等方面作出合理的安排。更重要的是，政府有必要就香港醫護人員的需求進行檢討，規劃未來醫療專業的人力需求，確保有穩定的專業醫務人員為市民服務。

除了增加供應外，政府應加大力度推出各項津貼，以減低市民對公共醫療的需求。如擴大醫療券、自願性醫保計劃、津貼白內障手術等計劃的適用範圍，將有醫療需要的市民，由公營醫療體系轉到私營醫療，以舒緩公營醫療系統的緊張情況。就以上情況，筆者促請政府要仔細及全面地檢視醫療系統，包括需求及供應的配對情況，公私營體系的分工和合作，長遠配合香港醫療服務的新趨勢。



「執政聯盟」的曲折道路

曾蔭權在2005年接任行政長官後，有意把特區政府與「友好政黨」的合作再向前推進。他應邀出席了民建聯的中委會會議；他的主要官員政務司司長許仕仁 and 政制事務局局長林瑞麟，又出席民建聯的「路向營」，討論民建聯與特區政府的關係。當政府決定擴大政治任命制的時候，三位民建聯成員獲任命為副局長及局長與政建理。這一連串的舉措顯示，曾蔭權政府要探索一條與民建聯更有效地合作的道路，希望最終可以發展為「執政聯盟」。

不過，這條道路走起來還是十分曲折的。最近，由於各種政治原因，對於政府提出的若干議案，民建聯在立法會裡都投了反對票。從政府的角度來看，民建聯沒有堅定地支持政府的施政，尤其是當涉及有爭議的政策的時候。從民建聯的角度看，當政府呈上滑時，支持政府便要付出越來越大的代價。這個局面不利於民建聯的發展：每一次民建聯反對特區政府，不但令民建聯和政府之間的關係出現疏離，而且會令不少民建聯最忠實的支持者感到疑惑和失望。

(摘自《建港心路——與民建聯的緣與份》)

