

諮詢廣納民意 杜絕濫用補選

特區政府公布「填補立法會議席空缺安排諮詢文件」並展開為期兩個月公眾諮詢。文件提出的四個方案，涵蓋了社會各界對於議席出缺安排的建議，體現了主流民意對堵塞補選漏洞的訴求。事實上，遞補制符合《基本法》要求，法理基礎穩固。反對派議員指遞補制違反《基本法》並無道理。當局也要進一步釐清各方案具體安排的法理依據，以釋外界疑慮。社會也應利用諮詢期比較各方案利弊，從而得出最合適方案。

社會對於遞補制的最大爭議，在於當局沒有推行公眾諮詢，而非反對遞補制的內容。當局順應民意押後表決，並展開兩個月公眾諮詢，已回應了市民訴求。諮詢文件提出的四個方案，基本上包括了各界提出的種種意見，並列出各方案的利弊及法理依據，反映當局是真心誠意就各方案進行諮詢。在諮詢期內，社會各界可求同存異凝聚共識，以提出一個既能堵塞目前補選制度漏洞，又能得到市民廣泛認可的方案，在根本上杜絕濫用補選行為。

由去年5名議員故意辭職補選至今，各個民調都顯示多數市民反對所謂的「變相公投」，認同要及早堵塞漏洞以免補選被部分議員濫用。特別

是下屆立法會將產生5名「超級區議員」議席，屆時如果有其中一人辭職再發動所謂的「變相公投」，當局將要動用1億多元的公帑，開放500多個票站，讓320多萬選民參與不必要的補選，耗費公帑之餘，也成為部分議員操弄政治議題的工具，不利社會穩定。因此，不論採取哪個方案，前提都是要堵塞濫用補選的漏洞。

部分方案具體安排的法理依據雖進一步釐清，但遞補制在法理基礎上並沒有可議之處。反對派議員批評遞補制違反《基本法》所保障的選舉權和被選舉權，是故意誤導市民。《基本法》及《人權法》無規定由補選填補立法會空缺，《基本法》第68條及附件二給予立法會酌情權，決定立法會的選舉法例內容。遞補制的結果也是根據立法會選舉的結果而來，能夠充分反映選民意願之餘，也令比例代表制的精神得到更好貫徹，不存在剝奪市民選舉權及被選舉權的問題。而且，大部分在大選實行比例代表制的國家或地區，如丹麥、芬蘭、德國、匈牙利等，在填補議席出缺時都是採取遞補或替補制度。當然，當局在制定具體法律條文時也應確保法理原則能貫徹始終，以免引發法律上的爭議及疑慮。(相關新聞刊A2版)

賴昌星引渡回國震懾外逃貪官

加拿大聯邦法院昨日判決駁回賴昌星關於暫緩執行遣返令的申請。賴昌星被遣回國，不僅顯示中國司法制度受到西方國家的司法程序認可，而且對一些試圖逃避中國司法程序的犯罪分子起到強有力的震懾作用。中國經濟犯罪分子過去以跨越兩個以上法域的逃匿方式違法外逃，賴昌星的案例證明，即使能跑出去也會無處藏身。

由於中國社會正處於大變革時期，官員腐敗呈大幅增加的趨勢，貪污和轉移資產相對較為容易。中國許多貪官和經濟犯罪分子外逃，遣返困難，已成為國內反腐敗的瓶頸。遣送之難，緣於中國和許多國家尚未簽訂雙邊引渡條約。但在沒有外交引渡條約的情況下，通過國際司法協助也可以遣返外逃官員。在全球化進程加快的情况下，隨着中國綜合國力增強，在國際舞台上話語權逐漸增強，中國與各國加強司法協作打擊經濟犯罪將是大勢所趨。

賴昌星是震驚國內外的「廈門達華案」的首犯，該案涉案金額之巨、辦案時間之長、規模之大、涉及面之廣，堪稱中國第一經濟大案。該案的處理涉及黨政機關多個要害部門，以及一批國有企業。中國以最嚴厲的手段處理涉案

貪官，而不管其階級高低，顯示了中國反腐倡廉、整頓吏治的堅定決心。賴昌星案發後潛逃加拿大多年，中國政府關於賴昌星回國依法接受審判的立場十分明確，賴昌星被成功引渡回國依法接受審判，不僅中國第一經濟大案可以有最終的審結，而且將強有力震懾外逃和準備外逃的貪官。

賴昌星潛逃12年，利用冗長的法律程序賴着不走，加拿大同樣頭疼。加拿大司法和移民機構為了趕走賴昌星，已經花了太多納稅人的錢，加拿大媒體評價賴昌星是「最不受歡迎的客人」。加拿大和中國並不存在引渡條約，所以中國政府「承諾不判死刑」的表態，顯然是特殊的外交和政治處理方式。但長遠來說，中國如何按照國際引渡原則引渡經濟罪犯，避免其逍遙法外，值得研究。

此外，中國貪腐敗之風之所以橫行，與改革開放過程中相應配套措施發展的相對滯後，有密切關係。這些配套措施包括立法和執法系統的完善，對行政部門監督機制的建立等。要使反腐肅貪確實收到成效，還需要在這些方面進行長期不懈的努力。

(相關新聞刊A1版)

堵漏諮詢具體 多黨表歡迎

籲政府釐清方案 確保法律上可行

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 立法會多個黨派均支持特區政府堵塞有反對派議員借辭職後再補選搞所謂的「公投」，又歡迎當局針對填補立法會議席空缺提出4個具體方案。不過，他們期望特區政府進一步釐清諮詢文件內提出的4個方案，是否全部均合憲合法。

審議有關條例的立法會法案委員會主席、民建聯主席譚耀宗說，期望政府在作出決定前留意方案在法律上是否可行及有否違憲，「關於法律問題，很多時會因為不同律師或大狀有不同看法，或許做多一點工夫即可確保在法律上可行」。

劉江華指做全面認真諮詢重要

民建聯副主席劉江華認同，社會要求堵塞漏洞的聲音仍然清晰，市民可利用今次諮詢表達意見：「有議會同事繼續揚言辭職，若不盡早堵塞，有另一批市民會責怪政府，做個全面認真的諮詢是重要的。」

民建聯立法會黨團召集人葉國謙亦指，堵塞有議員任意辭職再參加補選，不存在剝奪選民的補選權問題，亦是許多市民在去年「五區公投」後反映需要堵塞的漏洞，而此次諮詢正是要聽取市民意見，如何可找出一個更容易令大家接受的方式去堵塞有關變相「公投」的漏洞，大家可以集思廣益，提出不同的意見，民建聯亦會廣泛聽取社會各界的意見，並希望當局在聽取民意後，掌握一定民意基礎下，再對有關方案作進一步考慮。

劉健儀：防借補選達政治目的

自由黨主席劉健儀坦言，現實上，香港去年確實出現了有議員借辭職製造補選，再將議題掛在補選上，以期達到個

人的政治目的，許多市民對此都非常不滿，政府有責任就此問題研究如何可以堵塞有關漏洞，又指該黨會就此諮詢市民的意見。

曾就堵塞漏洞提出私人草案的專業會議議員梁美芬歡迎諮詢文件羅列其建議作為方案一，強調「好似銀行有兩面，事件引發爭議正反映香港市民有不同意見的現實」，又指自己的建議是「小懲戒」：「在法律上會有爭議？是一定有爭議，但律師亦表達過此方向可以探討。」

梁君彥：細研方案利弊始交建議

經濟動力議員梁君彥認為，去年有議員借辭職引發補選，浪費龐大公共資源，亦影響議會正常運作，有負公眾期望，故該黨歡迎政府提出4個不同方案廣徵民意，並會仔細研究各方案的利弊向政府提出建議，及呼籲市民踴躍提出具建設性意見，完善目前選舉制度。另一經濟動力議員梁劉柔芬亦鼓勵市民多就有關遞補機制提出不同的意見。

不過，各反對派政黨群起攻擊政府是次為「假諮詢」。公民黨議員吳靄儀聲言去年議員請辭是「莊嚴決定」，並非「玩嘢」。民主黨主席何俊仁則聲言文件的編寫方式「偏頗」，有引導性。他們均揚言，會要求政府撤回遞補機制方案，並稱會發動市民在諮詢期內透過網上及向所屬地區的區議員施壓。



■梁瑞麟(左一)點破反對派的「陰謀」：「區選變成『新公投』，唔好意思，辦唔到！」 香港文匯報記者梁祖彝攝



■劉江華(右)認為，社會要求堵塞漏洞的聲音仍然清晰，市民可利用今次諮詢表達意見。 香港文匯報記者梁祖彝攝

借區選搞「新公投」

無事生非 反對派為求借遞補機制製造爭議，無所不用其極。特區政府甫推出諮詢文件，反對派已揚言「不收貨」，要求政府撤回草案。

有議員更借林瑞麟向相關的條例草案委員會介紹文件內容之機，另闢「戰線」，「建議」當局應於今年11月6日舉行的區議會選舉期間，讓全體選民以所謂「公投」的形式去決定是否支持遞補機制。政制及內地事務局局長林瑞麟即點破其「陰謀」：「區選變成『新公投』，唔好意思，辦唔到！」

「公民起動」議員何秀蘭在昨日會議以「陰謀論」來提問，聲言倘當局的遞補方案通過，他一旦行政長官解散立法會，當局或會「詐謊不補選」，讓議席懸空以「為所欲為」。林瑞麟反駁道，若行政長官解散立法會，根據基本法規定，當然要重選整個立法會。

一度反對所謂「公投」的民主黨副主席劉慧卿，突然建議借年底區選，以1人1票決定的所謂「公投」形式決定是否接納當局的遞補機制，而主導所謂「公投」的公民黨昨日公布所謂遞補機制民調時，問卷內亦有一項「若改變補選制度，是否應交由全港市民作出表決」的問題，明顯是企圖令「變相公投」借屍還魂的「連憲之舉」。林瑞麟在回應時，亦斬釘截鐵地表示「辦不到」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

反對派陰謀遭點破

林瑞麟強調方案有法例基礎



香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特區政府公布《填補立法會議席空缺安排諮詢文件》，羅列包括政府修訂方案在內的4個方案，不過另外3個方案都可能有法律問題「未解決」，多名建制派議員均希望政府能夠提出清晰的法律觀點，作為諮詢基礎。政制及內地事務局局長林瑞麟回應時強調，有信心當局的修訂方案有法例基礎，亦站得住腳，但既然有人提出其他3個方案，政府亦一併諮詢公眾意見，而政府內部亦會同時就4個方案進行法律的進一步研究。

王國興關注方案四有否法律依據

支持當局修例、堵塞議員辭職再補選漏洞的工聯會議員王國興在昨日提問時，直言去年5名議員策動所謂「公投」時，自己曾問過是否可以不補選，但當時政府說不可以，又指立法會有60個名額，不可以懸空，故質疑當局提出的方案四，即「在名單用盡後讓議席懸空」的安排可能違反基本法，但當局未有釐清法律根據就來諮詢市民，是「捨本逐

末」，尤其倘該方案「違憲」，就不應納入諮詢文件內。他說：「政府拿出來諮詢的方案，應先從原則釐清是否符合基本法，若不符合，若多數人支持方案四，又返轉轉，又變嘍？香港不能夠折騰喇！」

劉江華憂司法挑戰令政府「畏首畏尾」

民建聯副主席劉江華認為，方案一所指的「例外情況」甚富爭議性，而方案四的「懸空」安排亦可能與「全體議員」概念有矛盾，並擔心政府近年不少政策，如港珠澳大橋環評報告及外傭居留權等，都受到司法挑戰，可能令政府「畏首畏尾」。

林瑞麟在回應時指，懸空安排有外國經驗支持，但是否適用香港，就要研究是否與基本法是否吻合，並重申政府未有定案，歡迎市民就支持或不支持遞補機制，保留或不保留補選安排發表意見，而正因為政府政策常遭司法覆核，當局更有責任盡量考慮分析平衡法律觀點，故政府內部亦會繼續就方案的法例問題作進一步研究：「法律有多方面理解及可能性，完全可能發生……(當局最終的遞補制必須)立法行得通，法律站得住！」

律政司署法律政策專員(憲制事務)鄭佩蘭補充指，當局會在未來兩個月內繼續參考各界法律意見，並進一步研究各個方案的法律基礎。另外，公民黨議員湯家驊在會上聲稱，「所有法律界中人」都認為政府提出4個方案「全部違憲」，只得一個黃仁龍(律政司司長)認為不違憲，林瑞麟即反唇相譏，強調法律界人士對一條法例都可能有不同詮釋，而諮詢方案三及四並非特區政府的提議：「(專業會議議員)梁美芬及(自由黨主席)劉健儀都是法律界人士，他們都有支持不同方案，你不可以一竿打翻一船人，就只得黃仁龍支持政府，這是不公道的。」

局長遭針對 坦言為港勇於承擔

理直氣壯

特區政府推出遞補機制條例草案後，先修改了具體的遞補辦法，後又決定開展公開諮詢，有人就聲言當局此舉反映其「進退失據」。政制及內地事務局局長林瑞麟強調，特區政府處理此問題確實理直氣壯，但事態發展卻事與願違，只因政局永遠瞬息萬變。

在昨晨立法會遞補制條例草案委員會舉行的特別會議上，工業界議員林大輝指，去年5名議員辭職搞所謂「公投」，是一場自編自導自演的鬧劇，但是次政府就遞補機制的行事舉措以至推銷手法「同樣是鬧劇一場」：「不同的是人家套戲有5個主角，你套戲只得1個演員，你做清兵，心口掛個勇字淨係講向前衝；人呢(反對派)套戲票房慘淡，認受性不高，但你政府套戲亦不見得光彩，未上演就已經男人叫你押後演出。」他直言，設立機制堵塞漏洞雖不敢說是天經地義之事，但絕對理直氣壯，質疑林局長執行力欠佳，「唔衰囉嚟」搞到「怨聲載道」，希望當局是次「勇足心機、落足誠意，均真做諮詢」。

林局長在回應時先向大輝送上高帽，笑言對方「在這舞台上演的戲是好好感情、好到位」，繼而正色表白心跡：「做主要官員不是心口寫個勇字那麼簡單，若無承擔，我們不會站在這個位十年，來嘗試幫香港解決某些問題……這(遞補制)是個新問題，探討多幾步才得出答案也是正常的。」

「不能任由議員隨意請辭」

他坦言，政府有責任堵塞議員任意辭職再選的漏洞，而「香港沒有執政黨，只有一個建基於相互理解的非正式聯盟」，而反對派則喜歡針對他，將問題妖魔化。不過，「明年就來了，有超級區議員選舉，一有人請辭，320萬人要投票，500多個票站，超過1億公帑，今天我們固然難，難的情況下都要處理，否則下一任政府就難上加難……我今天還站在這裡同大家講，問題是需要解決，我們不能任由議員隨意請辭」，故強調是次當局除希望諮詢公眾意見外，更希望的是不同黨派能磨合意見，解決問題。

■香港文匯報記者 鄭治祖