

理性討論議席出缺填補安排

唐英年 政務司司長

人為「製造」的補選，有可能出現濫用程序的情況。雖然我們現在難以斷言這些可能性有多大，但一旦發生，社會將無可選擇地被迫「接受現實」，付出相當大的代價。這個制度上的軟肋是我們不得不正視的。香港的政制正處於一個轉變中的階段，制度的建設需要我們不斷從經驗中摸索、學習、前進。故此，因辭職補選而觸發的這次檢討，不管最終的結果是甚麼，有助公眾認真思考如何進一步改良、完善我們的選舉制度。社會上有部分人士要求收回草案，並稱這次公眾諮詢為「假諮詢」，這是我們絕對不能認同的。公眾對這個制度上的漏洞是關注的，作為負責任的政府，我們必須正視問題，並以積極的態度去處理和解決。

今天，特區政府將發表《填補立法會議席出缺安排諮詢文件》，啟動為期兩個月的公眾諮詢。諮詢文件介紹立法會地方選區選舉現行的投票制度和議席出缺的填補安排；詳列《基本法》和本地法律的有關規定；綜合分析其他司法管轄區的相關安排；闡述我們需檢討、修訂填補安排的緣由和理據。對於出缺如何填補、應否舉行補選，諮詢文件提出多個方案，臚列利弊，供各方分析比較、權衡取捨。

闡述議席出缺填補安排的緣由和理據

在草擬這份文件時，儘管已有政府之前提出的一套建議方案，這是繞不過去的客觀事實，我們仍反覆推敲，力求做到客觀、持平。惟有如此，才有利於各界以比較理性的態度去思考這個重要的課題，有利於各方的看法得以充分、深入地論證。我相信這也是社會上普遍對於這次諮詢所抱的期望。

幾個方案哪個更為可取，未來兩個月將會有很多討論。然而，我認為有幾個基本的原則性問題值得我們深思。

首先，為甚麼要處理這個問題？大家對於去年1月五位立法會議員通過辭職補選，策動所謂「公投」，以至其後17%的低投票率和不必要地耗費公共資源的現象，相信仍記憶猶新。更令人關注的是，事件對我們選舉制度的嚴肅性和認受性難免造成了一定的負面影響。

這並非簡單的偶發事件，而是涉及制度問題，需要慎重處理。它凸顯了現有制度下存在漏洞，讓個別議員可以辭去席位後即行參與補選。不管這種行為出於甚麼動機，它會產生以下幾個後果：

- 一、虛耗公共資源、社會資源。
- 二、在幾個月時間內不必要地削弱了投票給有關議員的選民在立法會的話語權。
- 三、對議會的正常運作、完整性和尊嚴造成負面影響。

補選制度漏洞產生不良後果

而有異於其他出缺情況，這種人為「製造」的補選，其主動權操諸辭職議員之手，且理論上可以在同一屆立法會重複發生，有可能出現濫用程序的情況。（事實上，已有個別議員聲言考慮再次辭職。）再者，新一屆立法會將產

生幾個俗稱「超級區議員」的席位，若有一位循此途徑進入立法會的議員重施故技，即可觸發全港性的補選，濫用程序的問題將更為嚴重。

雖然我們現在難以斷言這些可能性有多大，但一旦發生，社會將無可選擇地被迫「接受現實」，付出相當大的代價。這個制度上的軟肋是我們不得不正視的。

也有意見提出另一個制度性問題：補選所採取的「得票最多者當選」制，悖離了正常換屆選舉所採用的「名單比例代表制」按得票比例分配議席的原則。同一屆內同一議席，卻因為中途一些人為因素而體現兩種不同的選舉理念，對於制度的內在一致性而言，這並非一種理想的安排，甚至可能改變了政黨和政團原先在換屆選舉所得議席的比例。

基於這些原因，社會上以至立法會內都有強烈的聲音，認為應該堵塞這個制度上的漏洞。

替補機制法理基礎穩固

第二個問題是，不採用補選是否構成違憲？是否剝奪選舉權和被選舉權？

答案是肯定的。《基本法》並沒有規定出缺必須通過補選去填補。補選只是其中一種，而不是唯一的方式，特區政府和立法會完全可以採納其他公平、公正、合理的方式。

事實上，援引海外經驗，在其他採用比例代表制的司法管轄區，有相當一部分採用某種形式的替補機制而不是通過補選去填補出缺的議席，其法理基礎並沒有因此而受到質疑。

第三，我們應該認識到，世上沒有完美的選舉制度。每個地方所採用的制度，其沿革均有其獨特的歷史、政治、社會背景，其具體設計都是權衡取捨之下的產物，而現有的制度也可以按社會發展的需要不斷改變完善。

香港的政制正處於一個轉變中的階段，制度的建設需要我們不斷從經驗中摸索、學習、前進。故此，因辭職補選而觸發的這次檢討，不管最終的結果是甚麼，有助公眾認真思考如何進一步改良、完善我們的選舉制度。

社會上有部分人士要求收回草案，並稱這次公眾諮詢為「假諮詢」，這是我們絕對不能認同的。公眾對這個制度上的漏洞是關注的，作為負責任的政府，我們必須正視問題，並以積極的態度去處理和解決。

奧巴馬比其他美國政客更不靠譜，不講信義，更不講尊重中國主權的承諾和道義。09年他訪華，中國交涉之下，他沒有見達賴，生怕見了訪華會泡湯。今次他在中國再三抗議下，仍然要見達賴，說明他要硬碰硬中國。

他今年派了航母到黃海演習，挑動菲律賓和越南佔領中國的南沙群島島嶼，剛剛與越南共同軍演，不斷拉攏印度反華，無非要對中國實行馬蹄形的包圍圈，顯示美國重返亞洲，要在盟友面前表示自己敢於挑戰中國的勇氣，以此鞏固盟友的軍心。

但是，奧巴馬遏制中國崛起的做法，肯定打錯了算盤，弄不好，他就要付出代價。他明年就要面對美國大選，他的戰場就是經濟領域，美國經濟回升了，美國的就業率上去了，他就有機會連任。以為遏制中國，硬碰中國的核心利益，並不妨礙他競選美國總統，說不定美國人會認為他強硬反華而可以拉票。這種想法非常不現實和缺乏長遠眼光。他一再說與中國「建立戰略合作關係」，但是為了很小的利益，他放棄了巨大的長遠的利益。

遏制中國 打錯算盤

今後十多個月，面對着海灣的債務、金融危機，奧巴馬真的無求於中國？他不想向華多出口商品，擴大出口數字？他不想在拍賣2萬4千億美元的國債時需要中國認購一部分？他不想在朝鮮、伊朗、巴基斯坦、中東、非洲等熱點問題上請中國幫忙？現在中國的外交政策變得更加成熟和高明，中國不必預先公佈自己的行動，時辰一到，美國就會惡有惡報，中國的外交政策今後會更加講究智慧和靈活性，到了奧巴馬最狼狽之時，中國只要少許力量，就可以擺平他，讓他後悔一輩子。

一個講「人權」的美國總統，竟支持西藏的農奴制度頭目，選成是「保護西藏文化和宗教」，反過來譴責推翻農奴制度，這本身就是對於美國軟實力的最大損害，美國的人權形象更加醜陋了。

奧巴馬打「達賴牌」，企圖分化中國，遏制中國的崛起，這只能說明他目光短淺。今天西藏的經濟進步和文明進步，是跨越性的發展，西藏農村電氣化大大超越了達賴集團所寄居的印度。中國的西藏經濟發展了，藏族人民生活改善了，美國人所持有的「達賴牌」，就是一張爛牌。無論美國人再給達賴喇嘛多少經濟援助，達賴集團其實已經氣息奄奄，達賴死了之後，這個集團招搖撞騙的本錢也就沒有了。

(原載香港《鏡報》月刊7月號)

中美關係或將再度陷入緊張期

臚陳元

今年年初，中國國家主席胡錦濤訪美成功，與奧巴馬總統達成共識，重新定位中美關係為「相互尊重、互利共贏的合作夥伴關係」，不僅修復了2010年的緊張關係，而且提升了中美關係，並使中美兩軍關係也獲得了較好進展。可以說，最近美國參謀長聯席會議主席馬倫上將高調訪華，中美兩軍關係得到前所未有的提升，從而中美關係發展也達至今年以來的高潮。豈料近日奧巴馬總統在白宮接見達賴，導致中國嚴正、嚴厲、強烈的反對，中美關係或將因此急轉直下，成為再度緊張的拐點或起點。

如果今年美國再次實施對台軍售——美方已放出信息，有可能在9月公佈對台軍售清單；如果美方在南海問題上再火上澆油，加劇爭端，打壓中國；那麼可以肯定，由於美方安排奧巴馬總統會見達賴，一旦再次對台軍售，加劇南海爭端，就勢必遭致中國的強烈回擊。因此，中美關係就必然再度陷入緊張時期，而且由於美方同時在上述三個重大領域干預和損害中方核心利益，中美關係出現新一輪的緊張事態或將空前嚴重。如果美方因國債危機和明年大選，而把國內經濟、社會、政治矛盾與危機轉嫁到國外，特別把中國作為首要目標的話；如果代表美國軍火利益集團的美軍狂熱上層，代表美國制華反華右翼勢力的政客和國務院強硬人物，錯估形勢、打錯算盤的話，中美關係從經濟、政治到軍事、安全都可能爆發局部的衝突，甚至是全面的衝突。

美國轉嫁危機隨時引火自焚

從美方而言，必須慎重考慮上述嚴重問題和危險事態發生的可能性；必須考量危險事態發生後對美國經濟、社會、安全帶來的嚴重衝擊，甚至是嚴重打擊；必須掂量中美爆發局部衝突及全面衝突，會給美國當前和今後帶來什麼樣的嚴重後果。如果奧巴馬民主黨政府為緩解所面臨的嚴重債務危機和明年大選的政治壓力，而遷就、姑息甚至縱容美軍火利益集團和政治極右勢力，挑起對華衝突的話，可以肯定的是，必然會適得其反，奧巴馬民主黨不僅要承擔嚴重破壞中美關係的政治責任，而且明年大

選必敗無疑。可以說，當前在美國嚴重債務危機中，除共和黨之外，中國也掌握着奧巴馬民主黨政府及其能否連任的生殺予奪大權。這決不是危言聳聽。中國手執近1.2萬億美元的美國債權，這可以說是制美的王牌殺手鐮；中國對美的另一張王牌是，數千億美元的對美貿易。不錯，近1.2萬億美元的美國國債和巨額的對美貿易，這兩張王牌對中國而言，也是一把雙刃劍，打這兩張王牌會使中美兩敗俱傷。然而，中國在被美打壓到一敗而傷時，為何不選擇兩敗俱傷的雙刃劍、殺手鐮？既然美方欲置中方於死地，中方豈能不絕地反擊，也讓美方不能活呢？

對中方而言，美方每逢國內政治需要，就在事關中國核心利益的西藏問題、台灣問題上對中國使狠招，支持「藏獨」頭目達賴，堅持分裂中國的對台軍售，嚴重挑戰中國的核心利益；而且往往在其需要加強遏制中國的關鍵時期，安排美總統會見達賴，宣佈對台軍售。此次美方全

罔顧西藏的民主改革、社會進步、經濟發展、民生改善所取得的史無前例的成就，罔顧海峽兩岸和平發展、經濟合作、人員交流所取得的空前的成就，緊接着近日奧巴馬會見達賴後，9月又將宣佈對台新一輪軍售。這幾乎是年復一年地、一而再、再而三地挑戰中國的紅線，挑釁中國的核心利益。現今美方又出重拳，政治軍事雙管齊下，在東北亞和日韓不斷地軍演，鉗制、威懾中國；與此同時，又強勢插手中國南海爭端，拉攏越南、菲律賓，並聯合日本、澳大利亞、新加坡等掀起一撥又一撥的聯合軍演，矛頭直指中國，拚力打造鉗制中國的南海包圍圈。南海諸島領土、領海，也是中國神聖不可侵犯的核心利益。美國現在事關中國核心利益的西藏問題、台灣問題、南海問題上同時插手，是可忍，孰不可忍！

遏制中國只為捍衛美國霸權

中國是具有五千年燦爛文明、強大歷史生命力和凝聚力、奮鬥力的偉大民族，是熱愛和平、崇尚正義、倡導仁愛的民族，也是勇於抵抗外敵，不惜犧牲，戰無不勝的民族。或許對於那些對中國歷史文化、現代崛起成就不甚了了的美國政客和軍方中的仇華、反華、制華派來說，學習一下中國歷史和世界史，正視一下中國崛起和世界新形勢的現實，或許能減少他們對中國因無知而引發的盲目衝動、偏見和誤判。否則，因盲目衝動和失算談判造成中美衝突，將會後悔不及。奧巴馬總統曾公開發誓美國絕不做世界老二，一語道破美國的天機。美國要保持做世界老大，自然就要防備已崛起的老二中國威脅到其老大地位，因而拚命打壓、遏制、圍堵、封殺中國，成了美國的必然戰略選擇。這也無涉所謂意識形態和民主、自由、人權的問題，而是赤裸裸為捍衛其世界霸權、全球霸主地位，在經濟、政治、軍事上打壓中國的問題。

為此，奧巴馬總統起用了三個強勢人物同中國爭鬥，政治上上國務卿希拉里，這位政壇「鐵娘子」，做出超越幾乎所有其前任的對中國的強勢、強悍姿態，首開了美國強勢介入南海問題，插手南海爭端的紀錄；經濟上是商務部長駱家輝，這位比美國人還美國人的華裔，超過其所有前任，強勢對中國發起密集的貿易爭端，對中國產品實施了次次創紀錄的反傾銷調查和貿易制裁；軍事上是美國參謀長聯席會議主席馬倫上將，其對華不僅態度強硬，而且策劃了針對和圍剿鉗制中國的一系列黃海、東海、南海聯合軍演。顯然，美國剛剛從伊拉克戰爭、阿富汗戰爭緩過一點勁來，就立即揮師東進，包圍中國，擺出一副直接針對中國核心利益的強硬姿態，企圖讓中國就範，乖乖地為其獻身、做聽話的老二。中國早已公開反對美國炮製的「中美共治世界的G2」說，也絕對不會做與美國同流合污的老二，當然也不會也不願同美國爭老大。中國的原則是相互尊重、合作共贏；人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人。美國若打壓、損害中國核心利益到忍無可忍時，中國就不得不亮劍，祭出王牌和殺手鐮了。美國還是小心為好！還是先管好自己落難的家務事，好自為之吧！

千三億機場新跑道暗藏玄機

李新輝

為了加快香港的基建，加強香港的競爭力，本人支持香港機場第三條跑道的興建，但對機管局的機場第三跑道的豪華方案提出質疑，認為工程必須有成本效益，施工必須方便省錢。

目前，有關興建香港國際機場第三條跑道的問題，成了香港社會各界和廣大市民熱議的話題。為了加快香港的基建，加強香港的競爭力，香港機場第三條跑道的興建是應該大力支持的。問題是興建一條甚麼樣的新跑道？在哪裡建？如何建？花多少代價建？等等，值得商榷。

超級豪華的機場第三跑道

機場管理局提出了一個1362億元的超級豪華的第三條飛機場跑道方案，這還不是最後數字，隨着通脹的升溫，造價將來還會上升，但居然能令不少人拍手叫好，表示無限量支持。這是絕頂聰明的策略。

新機場第三跑道方案，在過去五年，政府一直推遲壓下不提。當時的工程費用說是400億元，早一日興建，就更加省錢。但是，長期以來，機管局根本就沒有提及這個建設，為甚麼突然來了一個豪華的勞斯萊斯跑道計劃？原來這個計劃，和上世紀90年代中英爭拗的時候英方提出的機場計劃策略如出一轍，就是要用很高的投標價格，讓英國財團得到利益，英國的特拉法加集團以72億港元最高價中標取得了青馬大橋工程合約，其他的航空貨運站、導航、大樓電腦行李處理系統，都盡入英美公司之囊中，青馬大橋還要提前折換為英鎊，上期支付，完全違反了基建工程完工後才支付的慣例。

現在，提出這個第三跑道工程計劃的正是當年的英國機場設計公司MATS，他們駕輕就熟，重新施展當年的故技，炮製了一個昂貴無比的方案，讓香港人吞下去，讓英國財團發大財。

盡量讓金錢進入英人荷包

由於有了公民黨的狙擊港珠澳大橋的所謂基線評估（基線者，即未動工前之各項空氣、噪音、海洋污染水平為基數，施工和工程落成後投產引起環境改變，不能超過動工之前之基數，實際上令許多工程都難以上馬），第三跑道方案很不正常，它避開了在北跑道正北面修跑道，改為在西北方向修建跑道，微妙的原因是，正北中段這個地方乃中華白海豚經常出沒之處，故要避開，結果，要改為到更深水、淤泥更深的西北方建第三跑道。1362億元中的四成，用於填海和處理污泥，若挖走淤泥必引起污染，影響海豚。生物保育成為了這家公司的一個王牌。香港人一定會就範。另外，環保組織又提出了海底淤泥的環評，結果這間英國公司，提出了不用挖走淤泥的建築辦法。按照規定，所有香港的基建工程一律要向全世界招標，只有英國有這種技術，這個度身訂做的方案，就是為了英國取得合約而設。

昂貴的不挖淤泥和深海填海工程，盡量使金錢進入英國人的荷包。運輸局，有關高昂的工程費用，不必由香港政府支付，改為由機場貨運公司、航空公司、旅客支付。這種說法是毫無事實根據的，因為香港機場的所有收費，都影響香港機場的競爭能力，都要香港的付貨人、居民支付。

令人更奇怪的是，這個第三條跑道本來在2019年就可以建成使用，為甚麼要推遲到2023年才三條跑道一起使用？在港台《城市論壇》節目上，有一個機管局知情者說，如果第三跑道建成，第二跑道和候機樓及所有的航空控制設施都要拆除，要重新安裝新的設備。而這些內容，是機管局新聞發布會上沒有公布的。才用了十幾年第二跑道、候機大樓和導航設施就要拆，為甚麼要拆除？這是敗家仔的行為，這是非常浪費的方案。

新跑道施工必須方便省錢

早前公民黨教唆不識字的朱婆婆進行司法覆核，阻止香港中產階級和建制派要求加快港珠澳大橋港段的動工，延誤了香港和內地銜接的基建，窒礙了粵港經濟的融合，又阻礙了78項政府基建動工，令不少企業和工程界專業人士和工人因停工而損失慘重，因而激發了人們要求本港大型基建早日上馬的情緒，甚至為了避開有關所謂環境污染、保護中華白海豚的爭論，社會願意付出一定的代價。有人此時提出興建豪華的第三跑道，可說是一個非常精妙的計算安排。從狙擊官司到建豪華跑道，當中似乎暗藏玄機。

最突兀的是，生果報從狼狽狙擊港珠澳大橋，以環保理由支持公民黨的司法覆核，突然打倒昨日之我；6月7日發表社論《第三跑道應盡快上馬》，還提及那些環保論點不應阻撓第三跑道上馬，葫蘆裡賣甚麼藥？1300多億值得馬上花出去，不必考慮更廉宜的其他優質方案。

香港人不是大羊牯，應該要求特區政府公布更多的資料細節。否則的話，香港人就被公民黨和英國設計公司一起騎劫了，鈔票就像海水一樣倒出去了。甚麼叫做「港人治港」？現在是英國顧問公司治港。在重大的公帑和基建問題上，應該經過民主的討論，應該反映香港人的長遠利益，不要被一宗精心設計的環評官司遮住了我們的視線。我們支持建第三跑道，但跑道必須有成本效益，施工必須方便省錢。

事實上，在東涌灣的沙螺灣足球場至深屈灣，即南跑道以南1500米處，可以興建第三條跑道，辦法就是削平彌勒山百多米的小山丘，把石方和土方推入淺海中，進行填海，另外，以400米新橋樑的方式，跨越東涌灣，接通新機場。由於礮石灣是港珠澳大橋登陸的地點，完全可以使用地下隧道的方式以30度角穿過第三跑道之底部，解決大橋登陸之通道問題。世界上許多國際機場，跑道下面都有公路或者鐵路。這個方案，工程進度快速，避開了所謂白海豚的問題，建造成本最低。這一個方案如果進行國際招標，競爭對手很強，中國公司處在優越的競爭地位，英國公司肯定沒有條件取得合約。

有生物學家說，可以花兩億元，在白洲小島和龍鼓灘以東一公里附近建築海底人造漁礁，遍植海藻和珊瑚，投放貝介類和小型魚類的魚苗，以豐富的飼料，經營另外一個吸引中華白海豚的水域，讓中華白海豚得到更多食物和棲息的空間。以幾十條海豚和一宗朱婆婆官司，企圖變魔術，形成遮眼法的效果，讓港人忘記更大利益，這未免太便宜了。