

李怡惡毒攻擊「愛國主義」所為何事？

蕭何

7月16日，李怡在《蘋果日報》發表社論，顛倒是非，歪曲事實，惡毒地攻擊愛國主義，說香港人愛國「是香港厄運之源」，喪心病狂地大力歌頌英國的殖民主義對香港的統治，極力主張香港同胞向外國勢力屈服，做外國勢力的順民，對抗中國主權。這一篇社論，充分暴露了《蘋果日報》反中亂港，挑戰《基本法》的圖謀；也充分暴露了李怡的漢奸心態和嘴臉。

李怡的靈魂早已出賣給外國勢力。他在社論中，不知廉恥地說：「捷克作家米蘭·昆德拉對『愛國主義』的評語是：『在聖潔的愛的名義下殺人放火。』中共建政62年的『愛國主義』就是在這種愛的名義下不斷變相地殺人放火，而香港回歸後、特別是曾班子主政下的一切劣績敗政，也都是等同於在愛的名義下變相地殺人放火。」

在鴉片戰爭中，英國人侵略中國，英國軍隊在中國的大地上殺人放火，大肆搶掠中國的財產，霸佔了中國的領土，迫使滿清政府簽署喪權辱國的平等條約，李怡為主子諱，一句不提。今天中國強大了，香港回歸祖國，居然說由愛國者任行政長官會給香港「帶來厄運」。

否定愛國者治港居心叵測

李怡否定了行政長官應該是愛國者的起碼條件。居然引用香港的歷史說：「自香港開埠以來，一百多年的英國殖民管治，沒有一個港督或高級公務員被要求愛國愛港。」英國人「講的不是甚麼愛不愛，而是講權利與義務的對等」。這一番話，是對香港歷史最大的顛倒和歪曲。所有香港人都知道，英國對香港實行殖民統治，依靠的憲制文件是《英皇制誥》和《皇室訓令》，英國的憲制文件規定「香港所有文武官員和居民都應服從港督」，公務員的任用和解除職務「依女皇欣悅」而定。這說明甚麼？港督就是英女皇管治香港的代表，包攬一切權力，實行獨裁，所有香港的官員和公務員如果不服從英女皇，隨時都可以被撤換。這樣的憲制文件，其要求不僅僅是要愛英國，還要效忠於英女皇。所以，所有的港英政府的衙門、學校，都要懸掛英女皇的肖像；香港的電視台和放映西片的電影院在散場的時候，都要高奏英國國歌。李怡對於這些史實居然一筆勾銷，說是文人無行，撒下了彌天大謊。

在《基本法》面前，李怡居然說《基本法》沒有作出愛國的規定，為行政長官不必愛國製造輿論，這是對《基本法》明目張膽的篡改。

《基本法》序言，很清楚地闡述了英國人發動鴉片戰爭佔領香港，香港回歸祖國的歷史，指出了「維護國家的統一和領土完整，保持香港的繁榮和穩定」的原則。《基本法》第一條就規定了「香港是中華人民共和國不可分割的領土」，《基本法》又規定了香港特別行政區直轄於中央人民政府，中央人民政府委任香港行政長官。《基本法》這些內容，就是愛國的內容。愛國者的條件非常清晰，就是擁護中國恢復行使主權，擁護統一，不搞分裂，維護香港的繁榮穩定，不勾結外國勢力在香港進行政治活動。作為香港的行政長官，《基本法》規定了他必須負責執行《基本法》，他能夠不愛國嗎？中央人民政府對於行政長官的任命是實質性的，中央人民政府會委任一個不愛國的入擔任行政長官嗎？

顛倒歷史事實 美化殖民統治

李怡抹殺了過渡期間中英鬥爭、中國力保香港平穩過渡和促

進香港繁榮穩定的措施，促使英方建立土地基金，簽署了新機場協議等事實，居然說「即使1984年簽了《中英聯合聲明》後，港英也沒有抱一種反正要撤離的得過且過心態，而是負責任地為移交政權而推動改制、法律改革，甚而在中方阻撓下仍然建新機場」，「所有重大決策出台前，必會找一個與香港沒有利益瓜葛的海外顧問公司（比如新西蘭、澳洲、加拿大的公司）先作可行性研究」。他就不提「顧問公司治港」就是剝奪市民對重大工程和基建表達意見的手段，青馬大橋招標批給了最高價的英國特拉法嘉公司，而且違反了工程完工之後才付清費用的慣例，工程一開始，就以英鎊付清工程費，嚴重損害香港利益，有什麼值得李怡高度評價？

李怡在香港回歸中國十四年以後，尚對英國人的統治念念不忘，歌功頌德，抹殺和反對《基本法》有關愛國、維護主權和領土完整的內容，說明了他的奴隸心態。全世界都反對殖民主義，殖民主義獨裁統治已經進了歷史垃圾堆，但是，到了二十一世紀，李怡還在歌頌殖民管治的《英皇制誥》和《皇室訓令》，可見他缺乏良知公義。

李怡為了反對行政長官必須愛國，惡毒地說：「《基本法》就如同中國憲法一樣形同廢紙」，而「港人治港」也「實際上在曾特首手上已告壽終」。這正好說明《蘋果日報》和李怡全力破壞和阻撓「一國兩制」和《基本法》落實。

《蘋果日報》突緬懷前朝並非偶然

人們會問，這麼背叛中華民族利益的妖言，這麼腐朽背叛良知的思想，這麼違背歷史潮流的荒唐理論，《蘋果日報》和李怡怎麼在這個時候出籠呢？

這說明了香港反對派要參加行政長官選舉，要奪取香港的政權，要在之後的幾次選舉中設定議題：為了「西式民主」，可以不愛國，可以愛外國，可以配合美國人所搞的「茉莉花革命」，進行街頭暴力政治，遏制中國崛起。所以，李怡在文章中，全力攻擊香港經濟融入中國的經濟發展，全力攻擊高鐵和基建，攻擊香港為中國的現代化作出貢獻，說成是「香港的厄運」。

《蘋果日報》和李怡配合了境外勢力「分化」中國的戰略，在香港大搞「去中國化」，反對國情教育，反對香港人愛國，以利他們在香港大搞「公投」，實行「法理港獨」，把香港變成一個獨立的政治實體，成為一個反共反華的障地，成為拖住中國四化後腿的絆腳石。

反對派的大狀，是前朝的既得利益者，他們從不反對和質疑獨裁的《英皇制誥》和《皇室訓令》，不反對效忠英女皇，更不會對於殖民統治總督的施政及基建工程進行司法覆核。回歸之後，轉調反中，強調不必愛國，不承認回歸，逢「七一」必反政府遊行，今年發展到了為英國人撤退前佈下的「代議政制」棋局招魂，否定《基本法》規定的選舉制度和政治制度，必要時為了這種「代議政制」的「民主」，公開反對中國主權，反對《基本法》。在7月1日遊行的時候，反對派公然舉起了港英政府龍獅旗幟，對前朝表示忠心，《蘋果日報》在報道時候，大事渲染緬懷前朝，發洩他們的殖民者順民情緒，難道這是偶然的嗎？

應該盡快興建機場第二條跑道

香港中華出入口商會

研究指出，香港機場現有兩條跑道將於2020年飽和。機管局拋出《香港國際機場2030規劃大綱》，提出兩種解決方案以諮詢公眾意見，即：提升現有跑道容量的「雙跑道系統」（方案一），及增加興建第三條跑道的「三跑道系統」（方案二）。毋庸置疑，機場容量問題亟待解決。方案一雖造價較低、對環境影響不大，但相應地成效亦非常有限，機管局表示根據方案一提升現有設施後，也僅能滿足直至2020年前後的航空交通需求，並不能解決長遠發展所需。因此，本會支持盡快興建第三條跑道，以保持領先的空運能力。

香港國際機場於亞太區名列前茅，發揮着航空樞紐的作用，使用香港機場的旅客中，超過一半是將香港作為中轉站，接駁至其他地區；如果機場容量飽和，本港與環球之航空連繫將受到限制，航空流量亦將迅速流失，進而喪失航空樞紐地位。

航空業的發展對維持香港的國際都會地位舉足輕重。今天，國際商業活動大都集中在航空連繫廣闊的樞紐，香港國際機場促進了人流及貨物往來，這對於香港的亞洲金融中心角色及四大經濟支柱產業發展（金融、貿易及物流、旅遊，以及工商業支援及專業服務業）至關重要。政府統計2008年，按增加價值額計算，香港航空業的經濟貢獻達780億元，佔本地生產總值4.6%；而受到其支援的四大經濟支柱產業，於2008年合共佔香港本地生產總值57%。

加快擴建迎接鄰近地區競爭

香港國際機場對本港勞動力市場的影響同樣不容忽視，與機場業務相關聯的行業包括有運輸、保安、保險等64個。目前，機場僱員人數約6.5萬，同時為周邊行業提供職位四、五十萬個。據預計，第三條跑道建成後，將再提供多10-20萬個職位(姑勿論建設期間所需之數十萬個建築業職位)，為香港勞工市場注入新的生命力。如果第三條跑道未能盡快興建，則不只新增職位化為烏有，在未來航空流量流失後，現有僱員亦將面臨失業的危機，此消彼長下，將為本港勞工市場帶來沉重打擊。

航空市場在未來20年將繼續蓬勃增長。波音公司及空中巴士公司的交通量預測顯示，在未來20年，全球的客運量和貨運量將各以每年約5%的幅度增長。此外，隨着經濟不斷增長，內地人民的旅遊意慾及負擔能力正迅速提高，機管局引述世界旅遊組織預測，指內地在2015年將成為全球第四大旅遊客運市場及最大國內遊客市場。機管局提供的數字更表明：到了2030年，大珠三角地區航空市場的年客運量將增至3.87億人次，需求遠遠超過區內所有五個主要機場（香港國際機場、廣州白雲國際機場、深圳寶安國際機場、澳門國際機場及珠海機場）的容量總和。

面對如此龐大的客運市場，鄰近城市的機場已在積極擴建及加快發展中，以應付航空需求的持續增長。目前，白雲機場的國際航線已達到100條，相信未來仍會繼續增加，並逐步發展轉乘體系；而深圳機場也在建設可供A380起降的跑道。香港若不能盡快着手興建新跑道以解決容量瓶頸，將坐視航空交通量流向其他機場，白白錯失發展良機。香港無論在貨價碼頭還是郵輪碼頭，都有機會被周邊地區後來居上，相信大家都不願看到香港機場重蹈覆轍。

避免政治爭拗影響跑道規劃

本會亦留意到有意見擔心第三條跑道建成後，屆時是否有足夠的航空交通量。香港機場擁有健全的國際航線網絡，服務完善並獲全球最佳機場的殊榮，相信對中轉客運有相當吸引力。因此，建議機場應進一步加強客運方面的國際網絡，同時爭取增加內地航線以擴大航空業發展腹地，特別是增加來往內地二線城市的航線，吸引內地旅客選擇經香港出入境；為令內地旅客通關更為便利，應考慮在機場實行「一地兩檢」。

社會各方普遍認同香港國際機場的發展關乎本港經濟的興衰，有的甚至用「生死存亡」來強調機場擴建的重要性及緊迫性。本會期望特區政府及機管局方面能當機立斷，盡快凝聚社會共識、推動工程上馬；本會亦要呼籲社會大眾，應從香港整體利益出發，顧全大局，避免「高鐵」式、「港珠澳大橋」式的爭拗影響機場跑道規劃的推進。

美從阿富汗撤軍與阿局勢發展

汪巍 中國國際問題研究所

拉登被美軍清除後，阿富汗總統卡爾扎伊說，打了十年的反恐戰爭，結果拉登在巴基斯坦抓住了，所以以後阿富汗就不再是反恐戰場了，反恐戰場應該是巴基斯坦了。事實上，阿富汗政局走向仍不容樂觀。

北約成員國2010年11月20日在葡萄牙的里斯本達成一致，確定北約領導的駐阿國際安全援助部隊將於2014年底結束戰鬥任務，完成防務移交，此後，北約部隊在阿富汗將發揮訓練和指導等支持作用。

目前，共有48個國家參與北約在阿富汗的軍事行動，總兵力超過13萬。駐阿美軍大約有10萬人，2011年6月22日，奧巴馬宣佈阿富汗撤軍計劃：美軍今年年底前從阿撤出1萬士兵，2012年夏季結束前再撤2.3萬人，兩批共撤軍3.3萬人，2014年完成阿富汗防務移交。

去年美國對阿富汗實行「軍事先導、巴阿並重、軍經結合、以進求退」的戰略方針，使用軟硬兩手對付塔利班。儘管北約駐阿部隊一再加大清剿力度，卻沒有收到明顯效果。阿富汗塔利班發起的路邊炸彈襲擊、自殺式爆炸襲擊和其他各類武裝襲擊明顯增多，襲擊目標擴及機場、北約部隊基地、政府建築以及聯合國工作人員住所等。今年5月塔利班在坎大哈發動春季攻勢，對北約軍隊發起新一輪襲擊。

隨着北約軍隊在阿富汗傷亡數字攀升，北約各成員國在駐軍阿富汗問題上分歧愈顯。荷蘭、加拿大已分別撤出或決定撤出駐阿軍隊，越來越多的北約成員國民眾反戰情緒高漲。儘管在葡萄牙舉行的北約峰會宣稱將在2014年將阿富汗的防務完全移交給當地政府和阿富汗軍隊負責，實際上美國「以阿治阿」的戰略目標近期難以實現，美國尋求與塔利班「溫和派」對話談判，但雙方立場相距甚遠，阿富汗塔利班將對抗下去。在阿富汗總統卡爾扎伊看來，阿富汗安全部隊至少要用5年時間才能保障國內安全，阿富汗在以後20年都將依賴美國的經濟和軍事援助。為了維護美國在阿富汗的長遠戰略利益，近期美國在改善與卡爾扎伊政府關係的同時，美軍和北

約駐阿聯軍加大了對阿富汗安全部隊的培訓力度。目前，阿富汗國民軍兵力約7萬人，美國國防部的目標是，到2011年7月，阿富汗軍警數量將達到28.2萬人，其中警察12.3萬人，軍隊15.9萬人。

阿富汗戰場仍然是尾大不掉

根據北約的安排，駐阿富汗多國部隊在2014年後主要承擔訓練任務，但並不會從當地撤走，塔利班則再次要求駐阿外國聯軍立即撤離；阿富汗塔利班武裝揚言，將在2014年前，把美國領導的多國部隊從阿領土上趕走。目前，塔利班武裝活動越來越頻繁，在一些地區，不少民眾在發生糾紛時，轉而向塔利班「影子政府」求助，導致塔利班影響力擴大。儘管美國方面也開始同塔利班談判，但塔利班並未放下武器；塔利班正着眼「重奪政權」，力圖捲土重來。在阿富汗的34個省，塔利班現已在32個省建立了它的影子政府。

隨着阿富汗國內暴力襲擊增多，塔利班的襲擊活動也擴大到此前相對和平的北部、西部地區，在這種情況下，國際輿論認為，鑒於阿富汗局勢的發展趨勢，北約駐軍時間還將延長，可能超過此前制定的2014年撤軍時間表。北約軍方人士認為，北約向阿富汗軍隊移交安全防務的過程將是一個逐步進行的緩慢過程，從單個地區開始，逐步升級為省級；一旦相對安全的地區安全防務被移交，北約軍隊將轉戰相對危險的地區，目前2/3的武裝分子襲擊集中在3個省份——南部的坎大哈、赫爾曼德及東北部的庫納爾；這些省份可能成為最後移交防務的省份，北約軍隊在這些省份的駐紮期限要長於其它省份；到2014年，這些士兵基本轉換身份，成為軍事訓練人員或顧問，但是他們仍在阿富汗活動，屆時駐阿士兵將只有少數人能返回自己的國家。

美國正從阿富汗、巴基斯坦兩個方向加強對塔利班的軍事打擊，並積極加強與印度的軍事合作，美國為擴大其在南亞和中亞地區的影響，將不會在阿富汗一走了之，阿富汗的安全形勢近期難有大的改觀。

突破建基於不斷開荒的鍾港武

阮紀宏

鍾港武在大學時是攻讀中國研究和社會學的，但他對政治的概念卻十分模糊，從來沒有想過會參政，也沒有想像過自己會屢戰屢敗，屢敗屢戰，而最後能夠登上油尖旺區議會主席的寶座。

鍾港武1997年畢業到南歐旅行，回來以後在一個偶然的機會，在油尖旺區做社會服務，認識了葉國忠，於是就在他主持的油尖旺社區團聯會做社區幹事。鍾港武發現做社區服務的，有不少有心人，其中很多民建聯的成員一直在默默耕耘。葉國忠當時是市政局副主席，在社區有很高的認受性。

從葉國忠的兩句話開始

鍾港武1999年加入民建聯，並參選區議員。之前他沒有打算要參選，當時正好油尖旺區有一個空缺，有人問他是否有興趣參選，鍾港武表示沒有興趣。後來得知了鼻咽喉的葉國忠對他講了兩句話，一是：「你不試永遠不知道自己的實力」，二是：「阿武，幫幫手去參選。」就是這兩句話打動了他，因為他一向覺得葉國忠很偉大，即使患了重病仍然熱心社區工作，既然他開口叫自己幫忙，便應該義不容辭。

當時的準備時間十分少，基本上是空槍上陣。參選的是一個新區——富榮選區，該區由當時全港價格最貴的居屋和二十幢舊樓組成。在遭遇金融風暴之後，當時市民怨氣十分大，而最大的勁敵——民主黨的涂謹申，已經在該區服務了一段時間，涂的選舉策略是將民建聯抹黑成保皇黨，讓市民把對政府的怨氣都發洩在民建聯身上。另一個對手是該區一個立案法團的委員。要贏得這場選戰，對於毫無選舉經驗並且在當區沒有助選團的新人鍾港武來說，幾乎是不可能完成的任務。

大衛挑戰巨人

選舉結果一如所料，輸了。但意外的是，並非慘敗，在宣佈得票結果的時候，涂謹申得到1,670票，鍾港武卻得到934票，另一個候選人為312票。在場的人都認為這是大衛挑戰巨人的結果，說明鍾港武的成績難能可貴，於是給了他長時間的掌聲。

鍾港武事後總結，得出的啟示是：不要計較輸贏，盡力去做，即使有困難亦要想辦法去克服。當時他最大的心理障礙是緊張，因為在選舉論壇上要面對知名度高、有豐富經驗的涂謹申，鍾港武當時在台上難免怯場，他在想：既然我能跟他在一個台上，彼此就是平等的。於是就拋掉這個心理包袱，盡力去表現自己。結果這個想法不但成為他當時克服心理障礙的武器，還成為他往後克服困難的經驗。

如果說1999年區議會選舉，鍾港武是不怕死挑戰巨人的話，那

麼，2000年的立法會選舉，鍾港武是「趕鴨子上架」。當時曾鈺成有一個頗為驚人的舉動，就是找一個只有落選經驗的新人在選舉名單中排第二，後來才知道，當時曾鈺成就是看中他這種不怕死的衝勁，同時也為了給民建聯的新一代更多磨練的機會。鍾港武也明知排第二只是陪跑，但既然有機會，就作為一種歷練，畢竟能夠跟一些政壇老將同台辯論，是難得的機會。同時，媒體沒有予以惡評，可證他已非吳下阿蒙。

選舉之後，鍾港武到民建聯支部任高級助理統籌主任，並在油麻地渡船街服務，扎扎實實做地區工作，更全面地了解民建聯從總部到支部的整體運作。其後葉國忠又派他去兩度開荒，就是開辦大角咀和尖沙咀辦事處。

三十三歲當上區議會主席

到了2003年區議會選舉，葉國忠不希望他再輪，決定將渡船角的位置讓給他，但倔強的鍾港武不答應，他還是回到上次失敗的富榮選區，倒不是因為「從哪裡跌倒從哪裡爬起來」的陳腔濫調，而是在該區的義工隊已經發展到五十多人，很多街坊也認為他有幹勁、努力，表示支持他，而他真的早晚去選區做民生工作、發傳單，希望能夠牽制敵敵涂謹申，為別的選區分憂。結果還是輸了，但輸得體面，因為當時即使有「七一」效應，涂的選票只增加了900，鍾的選票卻增加了1,000。而且上一次選舉投票當日，涂謹申只在選區留了一個小時多，這次卻整天留在選區，不敢輕視鍾。其實，事前很多街坊要求他不要再以民建聯的身份參選，怕他輸了兩次之後會氣餒而離開選區，但鍾港武表示，如果在民建聯有難的時候選擇離開，這個人也不值得支持。

2004年立法會選舉，鍾港武又是曾鈺成名單的第二名，當然也是陪跑，結果也只是在鍾港武選舉失敗的紀錄上多記一筆。

到了2007年，輪過四次的鍾港武以無比的決心，於開始報名第一天就宣佈在富榮選區參選。幾乎所有人都不贊成他的舉動，因為這次輸了可能就是政治生涯的結束，而且以他在多個地方開荒的經驗，到別的選區還有可能勝出。這回到富榮硬碰，不是擅走位的政治人的最佳選擇。鍾港武以這種姿態參選的原因跟上次一樣，但結果他已成功了一半，就是勝出，卻沒有牽制住涂謹申，因為涂謹申在截止報名前數天宣佈放棄富榮選區。

鍾港武雖然不高興，但還是感到安慰，因為他得了2,851票，比涂謹申全盛期的2,565票還要多，破了油尖旺區得票最高紀錄。同時，民建聯苦苦經營的油尖旺區，七人出選，七人獲勝。其後，鍾港武還乘勝追擊，一舉獲得區議會主席的席位，當時他才三十三歲。

鍾港武年紀輕輕，選舉經驗豐富，可能還是落敗次數的紀錄保持者，但他仍然保持樂觀積極的心態，每次落選都可以迅即轉化為愉快的經驗，因為每次都要重新思考新戰略和部署，每次都要更努力拚搏。鍾港武從低做起，直到成為區議會主席，期間在不同的崗位做過，經歷過不同的磨練挑戰，這讓他深深感受到，人不能有太多的計算，不要怕吃虧，該做的就要去做，經常計較得失，反而令自己裹足不前。

(本文摘自《建港心路——與民建聯的緣份》)