

習近平宣示反分裂決心

在昨日舉行的西藏和平解放60周年慶祝大會上，習近平副主席發表重要講話時指出，要深入開展反對達賴集團分裂祖國活動的鬥爭，緊緊依靠各族幹部民眾，謀長久之策，行固本之舉，徹底粉碎一切破壞西藏穩定、危害祖國統一的圖謀。習近平的重要講話，宣示了中央維護祖國統一、民族團結和社會穩定的堅強決心。這不僅是西藏和平解放60年來取得輝煌成就的關鍵所在，而且是中華民族邁向偉大復興的前提和保障。

西藏和平解放60年來，這片古老而神奇的土地發生了翻天覆地的變化。正是由於西藏各族人民堅定不移地進行反分裂鬥爭，不斷挫敗達賴集團和國際敵對勢力的分裂破壞活動，從而有力維護了民族團結、社會穩定和祖國統一。

習近平指出，西藏是重要的國家安全屏障，也是重要的生態安全屏障、重要的戰略資源儲備基地、重要的高原特色農產品基地、重要的中華民族特色文化保護地、重要的世界旅遊目的地。西藏地處「世界屋脊」，喜馬拉雅山脈是我國西南、西北的天然屏障。西藏佔全國面積的八分之一，有4000公里左右的邊境線，是我國通往南亞的重要門戶，是保障國家安全的重要前沿，具有特殊的戰略地位。

正因為西藏戰略地位十分重要，所以西藏自鴉片戰爭以來，就是帝國主義勢力瓜分中國和分裂中華民族的一個突破口。新中國成立後，國際敵對勢力並沒有放棄這一政治圖謀。1959年西藏發生的叛亂和達賴出逃，就是他們支持和策劃的結果。時至今日，國際反華勢力支持達賴集團，其根本目的就是企圖從戰略上遏制中國，阻礙中國的和平崛起。自上世紀90年代以來，美國參、眾兩院每年都要通過「西藏問題」議案，露骨干涉中國內政。今年7月16日，美國總統奧巴馬不顧中方強烈反對，會見達賴喇嘛，這一事態愈發暴露美國執意將達賴作為干涉中國內政的一張「王牌」。

近年來，達賴集團不僅在國際上大肆從事分裂祖國的活動，而且加緊與境內地下分裂組織勾結，通過製造爆炸、暗殺、騷亂、暴亂等事件，嚴重影響邊疆地區的安寧，並進一步加強與「台獨」、「疆獨」、「蒙獨」的勾結，妄圖合力分裂祖國。達賴集團和西方敵對勢力與中國在統一與分裂、民族團結與民族分離、社會穩定與社會動亂等方面的鬥爭，呈現出長期性、複雜性、突發性等特點，習近平指出要深入開展反對達賴集團分裂祖國活動的鬥爭，具有很強的針對性和指導性。

(相關新聞刊A3版)

設立票價基金 須防濫用公帑

九巴母公司載通國際控股昨日發出盈利警告，並促請港府批准重組路線及成立票價穩定基金，更揚言建議如未獲批准，「結果只能倒閉」。事實上，巴士是基層市民乘坐最多的交通工具。設立票價穩定基金，可以減低巴士票價加幅，有利減輕基層市民的交通負擔。不過，為免票價基金變成以公帑補貼九巴，當局應參考電力公司穩定基金的做法，由公帑及九巴共同注資基金，紓緩加價壓力。同時，當局也要加強監管，有效防止公帑被濫用。

面對國際燃油價格大幅飆升，九巴的全年燃油成本較去年增加4億元，而現時營運的300多條路線逾200條虧損，加上港鐵逐步搶佔九巴市場，這些都對九巴經營帶來極大壓力。然而，加價卻不是解決問題的最佳辦法，此舉不但令愈來愈多乘客轉搭其他交通工具，而且更會令熾熱的通脹火上加油，設立基金穩定車費無疑符合市民利益。

現時票價基金最大的爭議在於以公帑補貼私人企業，可能令企業自恃有公帑支持，不思進取，甚至故意增加各項投資，以取得更多的基金注資，對納稅人不公平。為此，當局可設立

一個由政府及九巴共同注資的基金，當中一部分由公帑負責，另一部分在九巴的利潤中抽取。當九巴的利潤超出一定比例時便將額外的利潤撥入基金之內滾存。當九巴需要申請加價時，先由當局根據票價機制定出加幅，再撥出部分基金注資以減輕車費加幅。此舉既可減輕九巴的經營壓力，將加費幅度盡量收窄，而且基金由雙方注資較符合公平原則，也令九巴不能肆無忌憚的申請加價。

設立票價基金目的並非是補貼九巴，而是為了紓緩市民的車費壓力，所以當局應為基金設立嚴謹的審批標準，例如經營效益、油價升幅、成本效益等，當九巴申請加價時，必須提交詳細資料證明加價是有需要，當局更要嚴禁九巴通過增加固定投資來擴大成本，確保基金的注資不會被濫用。同時，當局也應藉着設立基金的契機，推動九巴改善營運表現，特別是重新規劃現時的巴士路線，將重疊、經濟效益欠佳的路線進行重組，加強成本控制。雖然路線重組可能對部分市民造成不便，但如果九巴可藉此減輕票價加幅回饋市民，相信有助爭取市民及區議會支持，解決經營困局。(相關新聞刊A2版)

重要新聞

死撐持飯未擲特首 稱身體接觸力度不大 社民連2人 擾亂秩序表證成立

香港文匯報訊(記者 杜法祖) 特區行政長官曾蔭權今年3月疑遭示威者撞傷案，兩名「社民連」成員黃浩銘和黃俊杰，早前被控在公眾地方作出擾亂秩序行為，昨日在九龍城法院被裁判官裁定表面證據成立，兩名被告選擇不自辯，亦不會傳召證人作供，但控辯雙方均未完成結案陳詞，案件押後至下月11日續審。

裁判官鑑於雙方未同意正式提交的案情，而控方亦無加以證明，故前日警員轉述黃俊杰對答的供詞，因未事先作出警誡，遂決定不會採納成為證供。

辯方陳詞表示，香港歷史博物館高級文化助理馮偉業供稱，自己受示威者衝擊而令右拇指扭傷，與錄像所示不符。他反駁，示威者根本不是衝人牆般的衝撞，而是馮自己見示威者行近，出於當日保安職責的警惕，令他不自由分地制約示威者，正如護衛公司主任何錦興所言：「雙方雖有小身體接觸，但力度不大。」

辯方援引《論自由》盼法庭寬容

辯方又指，被告黃浩銘手持一盒粟米斑腩飯，是具象徵意義，為表達政見的方式，亦是言論自由之一。而黃浩銘在混亂間弄掉盒飯，就地拾起飯渣握在掌中，是手心向內，而且只想「走近」曾蔭權，為貧困長者高呼請願，並非投擲的預備動作，所以不構成即時暴力。故在最後，引《論自由》(On Liberty)一章，闡述個人自由帶來整體福利(general welfare)，希望法庭理解到自由的寬容之度(tolerance)，勿「篩選現實」(screen reality)，將零星的衝突行為，提升為整件暴力事件，遺漏行動所帶出的「社會公義」。

控方指喧嘩擾人破壞社會安寧

控方陳詞表示，自由不能擾亂公共秩序，是要用和平的方式示威，唯其如此，人權及自由才受到保障，否則喧嘩(noise)等行動，影響他人感到憂慮，將損害其名譽(reputation)及財產權，乃至破壞社會安寧。

裁判官在聽取控方陳詞途中表示，「今日吸收都相當之多，需要時間消化」，遂押後至8月11日續訊。

今年3月1日，特首曾蔭權到尖沙咀科學館出席「辛亥革命百周年展」開幕活動時，遇上社民連示威。其後曾蔭權稱胸口被撞，當晚到瑪麗醫院驗傷。



網上流傳的警察戰術訓練手冊，列出警察應付不同情況的持槍姿勢。網上圖片

▶特首曾蔭權當日挨撞後手撫腹部，默默忍受痛苦。資料圖片

▼社民連成員黃俊杰(左)及黃浩銘(右)撞擊特首案被裁定表證成立，仍笑着面對傳媒，毫無悔意。



厚顏偷笑



無辜挨撞



魔爪搶咪

頒獎禮搶鄭汝樺咪 社民連黃軒瑋被捕

香港文匯報訊(記者 杜法祖) 社民連成員黃軒瑋，涉於今年4月，在中區皇后像廣場舉行的「港鐵競步賽2011」活動頒獎禮上衝上禮台，搶去正欲致辭的運輸及房屋局局長鄭汝樺的咪高峰。警方經深入調查後，昨以涉嫌在公眾地方行為不檢，派出中區警署重案組探員到黃位於秀茂坪的寓所將其拘捕，黃被帶署扣留4小時後暫准保釋候查，下月初再返回警署報到。

涉行為不檢 扣留4小時後保釋

事發今年4月10日，於中區遮打道皇后像廣場一個由港鐵主辦的「港鐵競步賽2011」活動頒獎禮上，當運輸及房屋局局長鄭汝樺上台致辭時，2名社民連成員聲稱不滿港鐵加價，先後成功突破防線衝到台上，其中1人大撒錢，而23歲的黃軒瑋則涉搶去鄭汝樺

咪高峰，並大叫反對港鐵加價的口號，隨後迅被台上包括港鐵主席錢果豐在內的10多名工作人員合力制止。

黃軒瑋事後聲稱，衝上台非針對鄭汝樺，只是不滿港鐵以通脹作加價理由。他指事後被警方帶離現場，警員曾查看其身份證，並警告有關行為可能已犯法。

警方發言人昨證實，黃涉嫌在公眾地方行為不檢罪名，昨清晨6時許中區警署重案組人員到其位於秀茂坪的寓所將其拘捕，經帶回中區警署扣留調查4小時後，黃已獲准自簽100元保釋，下月9日再到中區警署重案組報到。

而在黃被扣查期間，社民連立法會議員梁國雄與多名社民連成員，一度到中區警署外聲援，抗議警方「政治檢控」。

警戰術教材外洩 籲網民即刪檔案

香港文匯報訊(記者 曾雁翔) 警方多份內部戰術訓練手冊在網上洩漏，意外流出的手冊圖文並茂，內容包括警隊與匪徒槍戰的戰術部署、拯救人質等工作。多份文件昨日已被網絡供應商刪除。警方表示共有8份文件外洩，對事件表示關注，會研究措施防止同類事件再次發生，並呼籲持有這些文件的市民立即刪除檔案。

近日網上流傳多份文件，以彩色圖片和文字詳細地列出警方的工作戰術程序，例如警隊與匪徒槍戰的戰術部署、拯救人質等工作。手冊亦列出搜查可疑人士、對付持槍悍匪等重要程序。包括當2名警員巡邏時，遇到可疑人物，一名警員進行截停盤問，另一人則需處於距離疑人約3至4公尺，形成一個90度角之位置，負責掩護，並切忌與可疑人士交談。手冊還列出警方的武器及工具，並有警員應付不同情況下的持槍姿態。網民較早前在內地的

搜索網站輸入某些關鍵詞就能找到有關檔案，據資料顯示檔案遭多次下載，但外洩事件曝光後，相關文件已被刪除。

警方對事件非常關注

警方證實部分警隊戰術教材在互聯網上外洩，對事件非常關注，並會嚴肅處理及跟進調查。在網上發現的8份文件，當中7份是2003至07年版本的「戰術訓練手冊」，屬於警隊內部教材。另一份則是90年代末的「程序手冊」第1至21章。

全部都不涉及個人資料，部分文件亦曾在過往資料外洩的事件中出現過。警方相信，有關資料是在處理資料外洩的督導小組成立前，以及在警隊資訊系統以外的途徑洩漏。警方呼籲市民如曾經下載過有關文件，應立即將其刪除。

依法懲治暴力 維護社會秩序

社民連2名成員在公眾場所衝擊特首，各被控一項擾亂公眾秩序，昨日被裁定表證成立。而另一名社民連成員黃軒瑋在一個活動上，突然衝上台搶去運輸及房屋局局長鄭汝樺的咪高峰，也被警方以公眾地方行為不檢拘捕，社民連立法會議員梁國雄與多名成員到中區警署外聲援，抗議警方政治檢控。兩宗案件顯示執法部門在打擊暴力政治上動了真格，對於屢屢挑戰法治的示威者不再手軟，不但大刺激示威者的氣焰，令他們不要以為暴力零成本，而且讓市民分清犯法行為與和平示威的界線，明白表達意見的權利應該尊重，但違法行為卻須依法追究。

憤青最常用的詭辯邏輯，就是將自身的犯法行為說成是為弱勢爭取公義，所以儘管觸犯法律，也是情有可原云云。這種邏輯相當危險，等如是說只要行為是為了自以為的正義，就可以罔顧社會秩序及法律，隨意暴力抗爭，衝擊警方、包圍立法會、襲擊官員，而警方依法拘捕反被說是政治打壓，如任由這種歪理傳播，香港肯定天下大亂，社會珍而重之的法治基石也會被侵蝕。以違法手段去爭取憤青口中的公義，本身就是對公義的莫大諷刺。

固然，言論自由是本港核心價值，但這不代表要對一小撮激進示威者的暴力行徑視若無睹。這不過是保護了小撮人的暴力自由，結果其他人的言論自由反得不到保障。曾蔭權、鄭汝樺以至其他官員在公開場合屢遭激進示威者狙擊，打斷他們發言，甚至施以暴力，行為已逾越了言論自由的範疇，執法部門依法懲治合情合理。過去就是因為法庭等過分縱容這些過火抗爭行為，犯事者幾乎不須付出任何代價，結果姑息縱容，其害自見，先有掃捨潑水，再有襲擊堵路，這難道是法庭所希望見到的嗎？早前英國爆發大規模示威，警方對於破壞社會秩序的示威者同樣沒有留手，正是由於法治界線不容暴力侵越的明證。

包容不是縱容，暴力不是抗爭。社會對於示威者反映意見一直採取包容態度，警方也為示威者提供各種方便，這是市民都有目共睹的，但包容示威不代表可縱容暴力，現在執法部門對違法行為果斷執法，正是由於激進示威者的行為變本加厲，激進政黨走火入魔所致，沒有動輒襲擊官員的示威者，視法律如無物的憤青，警方有必要每次都如臨大敵般布防嗎？有必要拘捕違法示威者嗎？豈能倒因為果，將責任反歸咎於警方，如果依法懲治暴力都是錯，香港的治安還如何保障？

警隊作為維護法紀的最前線，肯定成為激進示威者及反對派除之而後快的目標，所以每當發生暴力衝突，反對派都不留情地指責警方清場行動，但對於示威者的暴力行徑卻不置一詞。不過，警方不必怯於反對派議員、憤青「打壓言論自由」的批評，如果觸犯法紀，就應繩之以法，相信市民是會支持警方的行動。港大的調查顯示警隊的民望遠高於立法會，正說明市民眼睛是雪亮的。

卓偉