論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

黨紀敗壞自然有無行的黨員

郭中行　資深評論員

民主黨的桃色醜聞已不是頭一趟，這一方面是源於黨員良莠不齊，另方面也是由於民主黨黨紀敗壞使然。分析這次陳家偉嫖妓事件，不能只從黨員的失德敗行上着眼，更要從民主黨的黨紀、作風、立場上分析。

民主黨總幹事兼第二梯隊的核心成員陳家偉前往鳳樓尋歡被傳媒當場截獲，事後被迫辭去總幹事一職並申請退黨，民主黨何俊仁顯然汲取了早前何偉途、甘乃威事件教訓，急急快刀斬亂麻接納其辭職及退黨，一日之內中委會就通過所有退黨手續，高調與陳「割席」，以免令事件繼續發展下去拖累之後的區議會選情。然而，何俊仁的危機處理卻沒有顧及民情及社會觀感，發生如此嚴重的桃色醜聞，豈是民主黨一句「私事」為由就可以當作事不關己。陳家偉至今仍沒有向公眾道歉，民主黨也沒有向公眾交待或致歉，念茲在茲都是選情考慮，不斷發動政治學者出來「消毒」，這樣的態度說明民主黨根本沒有反省之意，正應驗了一句諺語：「有怎樣的政黨自然有怎樣的政客」。

置身事外 民主黨自欺欺人

民主黨現時不斷向外界重複的是兩點：一是事件只涉陳家偉個人私事，民主黨不能干涉，也與此無關；二是陳家偉只是黨內的聘員，並非黨的議員，嚴格而言不算公眾人物，不應將事件與民主黨聲譽混為一談。不過，民主黨以為這樣就可將事件推得一乾二淨是一廂情願。首先這次醜聞不單是陳家偉的私事，因為他是從政人士，雖然現時並無公職，但卻是民主黨的總幹事，前區議會副主席，曾歷任黨內的重要職位，怎可能說不是公眾人物？既然是公眾人物，他的行為就關乎公眾利益，就不能以私事處之。而且，陳家偉既是民主黨的核心黨員，受黨紀約束，也會影響黨內的決策，所以說此事與民主黨無關完全是自欺欺人。

民主黨的桃色醜聞已不是頭一趟，何偉途、甘乃威、陳家偉以至現時一眾大老的各種花邊消息從來都是不斷，正如不少評論所言，民主黨黨員的失德行為正正反映黨內的道德淪落。這一方面是源於黨員良莠不齊，另方面也是由於民主黨投機黨格使然。事實上，從政人士檢點自身，特別在桃色問題必須萬分小心已是常識，就是西方的開放國家及地區，一宗桃色醜聞也隨時可令從政人士身敗名裂，更遑論香港這個中國人的社會。然而，民主黨黨員卻屢犯「天條」，正顯示他們連基本的自制約束能力都沒有，一個政黨總幹事可以在光天化日之下到鳳樓排隊光顧，反映根本不當嫖妓是什麼嚴重的事，也不怕別人見到，如此色膽包天實在令人驚訝，盡顯民主黨的黨紀敗壞，雖然設有所謂的紀律委員會，但只是花瓶一個，不是刑不上大夫，就是高高舉起輕輕放下，黨員屢爆桃色醜聞，民主黨的黨風敗壞是一大原因。

■何俊仁(中)等被問及陳家偉涉嫖妓事件時，即時以有關問題屬對方私隱而拒絕評論。

達賴訪美利用價值越來越低

劉斯路　資深評論員

7月5日，西藏流亡精神領袖達賴喇嘛從流亡政府政治領導人的位置上退下來以後，首次出訪美國。他表示此行，一方面慶祝他的生日，另一方面也為藏傳佛教徒進行為期十天的佈道。表面上看，那都是宗教活動，但事實上仍然是政治活動，一方面證明達賴喇嘛退而不休，另一方面，也是「可悲」的，證明他的利用價值越來越低了。

東張西望

奧巴馬幾乎在最後一刻才宣佈和達賴會面，固然解釋種種，但有一點是肯定的，就是奧巴馬其實內心已很煩達賴了，覺得他這次來是給他添麻煩，見嘛，哪有那麼多時間，也不能達賴每年來美國一次就要見他一次。況且，根據他的對華政策也沒有必要再拿達賴當棋子；不見嘛，國會議員又藉機做文章。所以，美國有評論說，奧巴馬最終決定見達賴，還是為了他提高美國債務上限的法案可以通過。筆者相信這一因素是主要的，而且奧巴馬也要作「英雄狀」，免得被人說北京反對的就不敢做。

美國逐漸覺得達賴牌不太好使

事實上，奧巴馬也勸達賴要和北京對話。這說明，美國也逐漸覺得達賴牌不太好使了，起碼當下不如南海牌有力。另一方面，達賴也宣佈政治層面退休了，既然如此，這實際也限制了美國打達賴牌。

達賴喇嘛這次在華府地區舉行為期10天的藏傳佛教「時輪金剛真言與灌頂儀式」，這是他第五次在美國進行這項法事，票價從每人每日35美元至475美元不等，最多將吸引十萬人參加。也就是說，他總收入在350萬至4千多萬美元之間。顯然，這是一筆非常可觀的收入，是達賴重要的經費來源。筆者認為，這是達賴此次訪美的第一任務。籌措來的經費，將會怎麼用呢？是完全用於達賴自己未來的宗教事業，還是分一部分給達蘭薩拉的流亡政府使用呢？

據悉，流亡政府的工作人員的收入很微薄，一般人每月才二百美元，吃住條件都不好。他們承認，遠不如拉薩的西藏政府官員的生活水準。事實上，流亡政府沒有稅收來源，只能靠外國政府捐助以及達賴籌措。從這個意義講，如果達蘭薩拉的流亡政府未來還要達賴去籌錢，就要達賴退而不休。

事實上，達賴要求見奧巴馬總統，也證明他是無法退休的。事實上，兩人所談都是政治，而不是宗教。本來，達賴的追隨者多數不希望他退休，這次達賴的美國行，最終給他的信徒們以及國際社會傳達的訊息就是實際沒有退休這回事。

有趣的是，即將上任流亡政府負責人的洛桑森格，就在達賴抵達華盛頓的同一天，在《華盛頓郵報》發表文章，呼籲北京移交西藏統治權。他在今年三月當選流亡政府總理之後，表示堅持達賴的中間路線。但是他現在要北京交出西藏統治權，是什麼意思呢？這很容易解釋為要求「西藏獨立」，他和達賴，是否一個唱紅臉一個唱黑臉呢？其實，達賴作為「神」的地位，永遠不可能退休，洛桑森格也不過是他的棋子。

「自選」接班人違藏傳佛教規矩

達賴在接受美聯社採訪時聲稱，「我的轉世問題，最終的權威是我，不是別人。」他還稱自己的轉世者一定是在國外，而不是西藏，其中也可能在俄羅斯。達賴這一說法，被概括為「自選後繼」，「親手挑選繼任者」。

不知是否不太懂藏傳佛教的西方媒體人採訪有誤，將達賴的政治繼承人和轉世靈童兩者混為一談。事實上，達賴已經宣佈政治退休，而他的政治接班人洛桑森格，將在下月正式就任西藏流亡政府的總理。表面上看來，洛桑森格是經過流亡政府議會選舉出來的，但實際上則應該還是達賴欽定的，也就是說是「自選」。

但是，如果將十四世達賴的轉世靈童，也說成是達賴可以「自選」，可以在其生前搞定，恐怕就不符合藏傳佛教的規矩。轉世靈童是藏傳佛教特有的傳承方式，其前提是活佛圓寂，之後才有轉世一說，至於尋找轉世靈童方法很多，但是從沒有生前指定。而藏傳佛教格魯派形成達賴喇嘛和班禪兩大活佛系統，到了清朝時期更形成尋訪、金瓶掣籤和中央冊封三部曲的歷史定制。如今，北京冊封的十一世班禪為藏人接受。達賴如果「自選」，必然沒有認受性。達賴的「自選轉世靈童說」，其實正正表明他當下和未來的困局。

駱家輝大使的華裔背景兩面觀

蒯轍元

美國新任駐華大使駱家輝即將走馬上任，美國政府及人民，中國政府及人民，國際社會和世界人民，都對駱家輝大使寄予希望。這是因為美中兩國是世界頭兩大經濟體、兩大政治大國，中美關係正如奧巴馬總統所言，是21世紀最重要的雙邊關係之一，自然駱大使也就成了新世紀最重要的大使之一。駱家輝作為美國駐華大使，對中美關係的發展，雖然起不了決定性作用，但憑其特有的華裔背景和白宮的政治背景，更憑其聰明智慧、才華幹練、務實能力、閱歷經驗，完全可以起到重要的影響作用。

華裔背景有利也有隱憂

首先，駱家輝的華裔背景對其駐華大使工作既有有利的一面，也有隱憂的一面。在美國外交史上由內閣部長出任駐華大使可謂是空前的，而且由華裔部長擔當駐華大使更是破天荒的。奧巴馬總統點將駱家輝擔任駐華大使正是看重了他的華裔背景，當然也器重他的貿易專家背景及其20年處理中國事務的能力和經驗。駱家輝在商務部長任上不辱使命，美中雙邊貿易大幅攀升，2010年雙邊貿易額超過4000億美元，美國對華出口增長了34%。奧巴馬任命駱家輝為駐華大使，當然更希望駱家輝再次不辱使命，再創佳績，以利於緩解其明年連任競選因經濟不振問題而引發的政治壓力。

然而，華裔背景卻使駱家輝平添了心理障礙和政治負擔。他生怕被美國政府、政界及人民懷疑、指責他「親華」，因而他一再表白，他是「百分之百的美國人」，會盡心盡力維護和爭取美國利益。為此，作為商務部長，他在對華貿易及貿易爭端中堅持「強硬路線」，比美國人更美國人地堅持強硬的立場，發表強硬的言論，發起和實施對中國產品的反傾銷調查和貿易制裁，並不斷地在人民幣升值、市場開放、經貿平衡等問題上向中國施壓，而且拒不承認中國市場經濟地位。如果駱家輝在出任駐華大使時仍舊顧忌華裔背景，為避免「親華」嫌疑、責難而繼續其在商務部長任上的對華「強硬路線」，不但行不通，且事與願違，或有可能成為不受歡迎的人，豈不有辱使命了。這種可能性是不能完全排除的。

顯然，對作為駐華大使的駱家輝而言，需要盡快完成從商務部長向駐華大使的角色轉換，不應把商務部長時的對華貿易的強硬路線、立場、態度用於大使職務和使命上，更需要以柔性、靈巧、理性的外交手腕同中國打交道，才有助於維護中美關係的穩定發展。駱家輝應該清醒地看到，現今的中國已不是美國千方百計要遏制的正在崛起的大國。今年年初，中國國家主席胡錦濤成功訪美，同奧巴馬總統對中美關係重新定位，確定中美兩國關係為「相互尊重、互利共贏的合作夥伴關係」。這是對中美關係所做的務實的、與時俱進的、具有前瞻性的精準定位。因此，那種對中國強硬、強勢、強壓，說三道四、指手畫腳、說教指導，不僅過去，現在、今後都是無濟於事的，不但於事無補，適得其反，只能把事辦糟，於事有害。

做親善大使 對中美和世界大有好處

當然，世界華人都知道，駱家輝也曾說過，他為自己的中國血統而自豪，在任華盛頓州長的1997年，已曾攜妻回祖籍廣東省台山市吉龍村尋根。這表明駱家輝身上有着中國人的基因和血脈，中華民族傳統文化遺存。但不能因此說明駱家輝就必然親華。事實上，駱家輝除了華人體質和面孔外，已是地地道道的美國人，即他所說的「百分之百的美國人」，從意識形態到思維方式，從政治觀念到行為方式，都已完全美國化了。更何況駱家輝不會說中國話，自然與中國人打交道不僅存在語言障礙，也存在文化和思維方面的隔膜。在這方面，與其前任洪博培大使相比，還是駱家輝的不足和短處。或許為當好駐華大使，駱家輝會努力學習和惡補中文的。無論如何，一個大使不會其駐在國的語言，不能用駐在國語言進行思維和交流、溝通，是難以圓滿完成其使命的。

總而言之，駱家輝出任駐華大使，其華裔和政客背景既有正面影響的一面，也有負面影響的一面，因此，中美兩國及國際社會不應對駱家輝寄予太高的期望。客觀說來，駱家輝當駐華大使若能做成親善大使，對中美兩國和世界都大有好處，更有貢獻。若駱家輝成不了親善大使，希望能成為友善大使或和善大使，再次也希望能成為平和大使、和平大使，對維護、穩定中美關係的全面合作做點正功，而不做負功也就足夠了！

動員的號角 指路的明燈

韋剛

自留地

今年7月1日是特別值得高興和慶賀的日子，除了那是香港回歸14周年，這一天也是中共建黨90周年，要恭祝港運興隆也要祝賀領導我們的黨和祖國繁榮昌盛。

這一天，香港同胞有慶祝活動，反對派也照例組織遊行。而在北京，國家主席胡錦濤發表了重要講話，總結了近年的歷史經驗和提出綱領性的指示，如果結合溫家寶總理稍早時在英國皇家科學學會的講話一起學習，會得到更全面和明確的啟示。這些啟示是對全黨全民發出的號角，告訴大家目前的形勢和任務，鼓勵大家高舉中國特色社會主義偉大旗幟，邁步繼續走上中國特色的社會主義道路，堅持和豐富中國特色社會主義理論體系和完善這制度。香港的反對派近來利用數端事件和本屆特首任期將屆完結以及仍未徹底解決的深層次矛盾掀起不少波瀾，攪起陰風陣陣，胡主席的講話實在是一劑及時的清醒藥，足以振聾發聵蕩滌塵埃，給廣大群眾指明前進路向，也嚴正地指出反對派根本的錯誤何在。

胡主席講話振聾發聵

胡主席的七．一講話包括四大部分：一是總結歷史經驗和錯誤教訓；二是闡述施政的大方向；三是落實科學發展觀，保障和改善民生；四是建立「五有」、培養「五德」，反腐敗、聯繫群眾。

施政的大方向是貫徹一個中心、兩個基本點：以經濟建設為中心；兩個基本點是堅持四項原則和堅持改革開放。四項原則是：堅持共產黨的領導；堅持社會主義道路；堅持馬列主義、毛澤東思想；堅持人民民主專政。

要認識當前形勢和任務，首先要理解中共90年來領導中國人民所走過的革命道路，第一步是完成了新民主主義革命，建立了人民共和國；第二步是確立了社會主義制度；然後是第三步，現在仍在走的改革開放：開創、堅持、發展了中國特色社會主義，在經濟上和資本主義社會的市場經濟不盡相同；在政治上要顧及歷史原因和國情，積極穩妥地推進政治體制改革，明確地提出要擴大社會主義民主、沒有民主就沒有社會主義。

中國特色社會主義是中共領導中國人民建立新中國這一艱巨過程中總結出來的成功經驗，其具體內容就如胡主席在七．一講話中所論述，基本原則是本文前面引述的「一面旗幟、三個堅持」，當前的工作是抓「一個中心、兩個基本點」。以經濟建設為中心及堅持改革開放由於時常提及，容易理解，「四項原則」港人每每忽略而反對派則故意「忽略」或有意反對。這「四項原則」是「中國特色社會主義」的精髓，港人忽略了這，就會頭腦混亂視力模糊；反對派閹割了這，只提「兩制」而反對「一國」，並且荒謬地提出反對中共不等如不愛國、河水不能犯井水等等。以這「四項原則」作依據可以看到最近王光亞主任說的「新特首三條件」：新特首要愛甚麼樣的國和甚麼樣的港？那應該是遵循「四項原則」和具有「中國特色社會主義」的國和港，只有如此，新特首和其組成的班子才能完成建港任務為港人的民生謀福祉，否則，他們會猶疑、膽怯、退縮、離群、失效、瀆職。如果不是清晰地掌握這原則，就很有可能把領導香港特區的工作當作是普通一份工。

重視「四項原則」

因此，那些學貫中西、口舌便給的大狀們往往高叫他們具有做特首的才能，可是，最根本的是他們連「一面旗幟、三個堅持」，「一個中心、兩個基本點」也不認識或不承認，這樣，如何能掌好舵讓香港駛向廣闊的大洋，如何能領導香港和祖國進一步融合走向共同富裕？作為港人，要趁着這大好時光，好好學習胡主席和溫總理最近的講話，清楚當前形勢和任務，為自己和香港的前途努力耕耘。從胡主席的講話可以梳理出這合理的邏輯，王光亞主任以及中央對港事港人的關懷和提示絕不是干預，一國是主、兩制是從，要保證兩制順當發展當然首先要保證香港不能偏離航道，要和祖國的航向一致。反對派經常挑撥地說中央干預，其實就是要香港在他們的指揮棒下獨斷獨行，變成獨立王國。

環保袋增多不必過慮但須正視

曾淵滄博士

香港塑料袋廠商會向其會員們做了一項調查，發現在政府向超市徵收膠袋稅之後，織布袋，即一般所謂環保袋的生產量急升96%，該商會以此為理由認為政府徵收膠袋稅無助環保，要求取消膠袋稅。

我們明白，在政府徵收膠袋稅之後，膠袋的需求量的確下降，影響了塑料袋廠商會的會員們的生意，他們是因為生意急降而發出徵收膠袋稅無助環保的言論。

但是，很明顯的，他們的行動是弄巧反拙，環境局局長邱騰華馬上說要向超市徵收環保袋稅，若真的這麼做，塑料袋廠商的生意會更進一步受到打擊。

自從超市不免費提供膠袋後，環保袋的產量急增，這是很正常的反應，因為人們以環保袋來取代膠袋，產量百分比的急增只不過是過去的產量極低，在基數低的情況之下急增，絕對不是什麼問題，我也相信，當全香港每個家庭裡都有十個八個環保袋後，環保袋的需求量、生產量會逐步下降，而不是再急速增長，理由是膠袋一般只用一次就拋棄，環保袋可用很多次，環境局的數據證明拋棄在堆填區的環保袋的數量只佔總體棄置膠袋的0.4%。

膠袋徵費成效顯著

實際上，我留意目前香港超市很少向顧客免費提供環保袋，理由很簡單，環保袋的成本遠比一般用完即棄的膠袋貴，超市是向顧客出售環保袋，或者顧客自行攜帶環保袋，購買少量物品者更是什麼袋也不需要，兩手捧了就走。

政府的任何政策，總是有人會因此而受害，塑料袋廠商很明顯地已成為膠袋稅的受害者，目前超市派發的膠袋已急減90%，生意大受影響，暫時而言，這些廠商還能靠生產環保袋來維持生意，但是，我相信維持不了多久，目前環保袋需求的增加只是暫時性的，需求遲早會下降。目前，全港免費贈送環保袋的機構不是超市，而是各行各業都送環保袋，這還包括政府部門、政府資助的機構、社會團體、銀行、百貨商店、服飾店……，環保袋已成了最流行的廣告宣傳物，因為環保袋可循環再用，不少人已將環保袋當成日常手袋來用，天天提着環保袋上下班，廣告宣傳的作用就發揮出來，這是為什麼各行各業都印製環保袋來贈送的原因，因此，政府若只是打算向超市徵收環保袋稅是起不了作用，必須向源頭，即生產商徵稅才能減低環保袋的泛濫，但是，生產商多數不在香港設廠，開徵生產稅實在不容易。

目前，我相信香港已經沒有多少個家庭家中沒有環保袋，有些家庭相信已有十多個環保袋，用不完了，也許是時候由政府部門、政府資助機構先做起，停止再送環保袋，否則，有朝一日當環保袋過多時，不少人就會將環保袋當成棄置膠袋，即用即丟。