志強時評

必須堅持堵塞「補選公投」漏洞的底線

楊志強
香港工商專聯會會長
資深時事評論員

反對派現在的策略，就是企圖全力衝破堵塞濫用補選漏洞的底線，為「公投」鳴鑼開道。主流民意之所以要求必須堅持堵塞「補選公投」漏洞底線，一是「補選公投」浪費公帑，二是不容危害國家主權和領土完整，三是不容製造矛盾、分化社會。目前主流民意都支持政府修例堵塞議員辭職搞「公投」的漏洞，並且認為政府進一步進行公眾諮詢可優化方案。

要求堵塞濫用補選漏洞的底線，這是自去年公社兩黨策動「五區公投」以來的主流民意。連《明報》7月5日的社評亦承認：「我們認同帶有『玩嘢』性質的辭職補選應予以阻止，因大多數市民確實不接受。舉行這類補選也會浪費公帑。政府制止這類辭職補選，市民大多無異議。」

建制派議員積極反映民意

遞補機制不是剝奪市民的投票權，而是剝奪政客的「玩嘢權」，否則選舉漏洞被利用，反對派會不斷辭職又選，策動所謂「公投」。去年公社兩黨五名議員辭職再選策動「五區總辭，變相公投」，當時多個民調顯示，超過6成市民反對「五區公投」。「五區公投」最後只有17.1%的投票率，以慘敗收場，已經清楚顯示了香港的主流民意。直到現在，反對辭職再選策動「公投」的民意仍然佔多數。這充分顯示絕大部分港人不接受激進對抗、挑戰中央、違法違憲、浪費公帑、分化社會的「變相公投」行徑。建制派議員在支持遞補機制的同時，積極反映民意，最終成功促成當局展開兩個月的公眾諮詢，進一步聽取社會上的意見，令方案更加完備，更能堵塞補選的漏洞，符合主流民意的期望。

反對派企圖全力衝破堵塞漏洞的底線

反對派現在的策略，是全力衝破堵塞濫用補選漏洞的底線，為「公投」鳴鑼開道。對此，反對派指新方案仍保留最大餘額遞補部分，新方案仍然「違憲」和「剝奪市民選舉權利」云云。公民黨議員吳靄儀聲稱：「原版的遞補機制『違憲』的一個原因是，以最大餘額或最高得票落選者補缺，違反了立法會『須由選舉產生』，而『選舉必須實現選民的意願』的憲制，是『有毒成分』。修改版改為將原版機制變為『後備方案』，同一名單沒有其他願意而又合資格的落選者可以補缺才動用。然而，以『後備方案』保留『有毒成分』，整套機制仍然『有毒』，仍然『違憲』！」吳靄儀將堵塞補選漏洞的底線稱為「有毒成分」，就反映了反對派現在的策略。

《基本法》沒有「公投制度」，也就是沒有授予香港特區「公投」的權利。公社兩黨搞「公投」，就是違憲違法。中央明確指出「五區公投運動」違憲違法後，公社兩黨不但沒有改弦易轍，反而變本加厲，提出所謂「全民起義」、「解放香港」口號，危言聳聽的背後，是挑戰《基本法》和「一國兩制」底線。吳靄儀去年就為黨友違憲違法的「五區公投」搖旗吶喊，現在她指堵塞議員辭職再選策動「公投」漏洞是「有毒成分」，仍然是為違憲違法的「公投」搖旗吶喊。

反對派指堵塞補選漏洞、剝奪政客的「玩嘢權」是違反了立法會「須由選舉產生」，剝奪市民的投票權，此乃無稽之談。目前世界上約有200個國家，有80多個國家和地區實行比例代表制，約佔大約40%，包括澳洲、比利時、巴西、丹麥、芬蘭、德國、印度、愛爾蘭、以色列、意大利、荷蘭、新西蘭、挪威、葡萄牙、蘇格蘭、瑞典、瑞士等。它們在議會中由比例代表制產生的議席出現缺位時基本上都不補選，而是直接遞補。反對派指新方案仍保留最大餘額遞補部分是「三違反」：違反香港《基本法》、違反《公民權利和政治權利國際公約》、違反《香港人權法案條例》。一些學者亦發表聲明反對修例。此乃天下奇談，如果特區政府提出的新方案違反了《基本法》和上述國際公約，那麼世界上有40%以上的國家和地區都違反了上述國際公約，這種天方夜譚，是任何對比例代表制稍有了解的人都無法相信的。

一些學者在預設政治立場之前，客觀地論述過「補選基本上是違反比例代表制的精神和邏輯的」，但是當特區政府回應民意提出堵塞「變相公投」漏洞和體現「比例代表制」精神的遞補機制方案，並且吸納了包括一些學者在內的意見優化方案後，一些學者仍然指取消補選是「剝奪選民選舉權」，這就令人大惑不解了。

主流民意要求堅持堵塞漏洞

去年「五區補選、變相公投」，耗費1.3億元公帑，用這樣高昂的費用去搞一場政治鬧劇，大部分的市民都表示難以接受。這筆巨額公帑是港人的血汗錢，民膏民脂，豈可浪擲？「公投」對國家主權和領土完整有着深遠的危害性，許多國際和地區的經驗都充分證明了這一點。蘇聯曾是世界首屈一指的強國，蘇聯解體前夕，一些加盟國發起了公投，終致蘇聯解體，南斯拉夫的教訓更為慘痛。陳水扁當政時，頻頻鼓吹和推動「公投運動」，造成島內社會分化、族群分裂，政局動盪，公社兩黨步陳水扁後塵搞「公投運動」，將香港社會推向「台灣化」，損害香港社會的和諧與穩定，違背了市民安居樂業的願望。

實事求是建言有利進一步完善方案

其實，新方案仍保留最大餘額遞補部分，就是為堵塞「補選公投」漏洞，這是新方案的底線和精髓所在，大方向是正確的。目前主流民意都支持政府立例堵塞議員辭職搞「公投」漏洞，並且認為政府進一步進行公眾諮詢可優化方案。有意見提出，患病、犯罪、破產、死亡應剔出不可補選之外，亦有意見指方案可調整為「立法會議員任期未滿而辭職則同一任期不能再參選」，這都是具體、細緻和實事求是的建言，有利進一步完善方案。

黨史作者寫民記 方知黨員多諗頭

新星從政路 各有一段故

破除成見 **民建聯是香港第一大黨，有着對愛國愛港原則的長期堅持，但部分被反對派「洗腦式宣傳」影響、不明真相的市民誤會，以為所有黨員都是「橡皮圖章」，只會「複製同一思想」。民建聯首本黨史《建港心路——與民建聯的緣與份》，破除了這個「迷思」。該書作者、資深傳媒人阮紀宏（行內暱稱『大鬍子』）在分享撰寫此書的感受時就坦言，他在寫完這本書後發現，現在民建聯人的思維非常多元化，令他對以往印象中的那個「思維固定、統一」的民建聯完全改觀。**

民建聯今明兩年會出版兩本黨史，而第一擊是本月24日首發的《建港心路——與民建聯的緣與份》。民建聯秘書長、黨史小組召集人彭長緯，該書作者「大鬍子」，以及3名受訪人物，包括民建聯副主席張國鈞，民建聯規劃政策副發言人葉傲冬和民建聯教育政策副發言人鄭泳舜昨日舉行傳媒茶敘，介紹年內出版的《建港心路——與民建聯的緣與份》。

新人讀番書 思維大不同

走過19年的艱辛歷程，民建聯在風雨中不斷蛻變，在《建港心路——與民建聯的緣與份》一書中，首次披露了43位新舊黨員入黨的心路歷程。「大鬍子」在茶敘中分享撰寫該黨史的最大心得時，坦言自己在寫罷該書，才知道不能再用過去較固定的思維模式去看今日的民建聯，需要「重新了解」，「現在有留洋讀書回來的青年人會加入民建聯，但他們不會是創黨黨員的那套思維，我很想知道他們心中對民建聯的想法，寫這本書亦可以親身落到地區，了解他們的工作情況」。

談起書中種種的黨史秘辛，「大鬍子」透露，創黨主席曾鈺成披露了香港回歸後自己曾一度思考「民建聯可以功成身退了」，因為香港順利回歸過渡的目標已經完成；灣仔區議會主席孫啟昌則憶述起當年的「程介南事件」，是黨內最痛的兩件事之一。

該書還會介紹民建聯的「父子兵」、「夫妻檔」，司庫「財爺」亦會交代該黨「是否有秘密資金來源」的秘密。

■民建聯黨史新書《建港心路——與民建聯的緣與份》，披露43位新舊黨員的入黨心路歷程，首次展現他們多元化的思維。左起：葉傲冬，彭長緯，阮紀宏，鄭泳舜，張國鈞。 香港文匯報記者潘政祁 攝

吳康民鍾士元序中藏明燈

在茶敘上，由原港區全國人大代表吳康民及原行政會議召集人鍾士元兩位政壇元老撰寫的序言首次曝光。身為民建聯創黨黨員，吳老在序中提點後輩，鼓勵他們要多讀雜書，加強自己的通識，「參與政治，非博學一點不可」，並希望青年黨員要學會演講和寫作，訓練自己的邏輯思維。鍾士元則於序中，勉勵民建聯作為香港第一大黨，雖尚未能取得立法會多數議席，但須考慮聯合其他友好政黨掌握立法會的主動權，達至支持或反對特首的政策，「民建聯應負責改善現有政制，最低限度能配合行政長官施政，推行聯合政府制度」。

此外，民建聯並獲原新華社香港分社社長周南，全國人大常委范徐麗泰，特區行政會議召集人梁振英及基本法委員會副主任梁愛詩等擔任此次編纂黨史的出版顧問。

■香港文匯報記者 鄭治祖

各自精彩 民建聯近年積極吸納年輕一代，藉着他們的新思維與資深黨員的想法可以擦出新火花，推動民建聯不斷向前發展。民建聯率先「解密」即將出版的《建港心路——與民建聯的緣與份》的部分章節，披露該黨副主席張國鈞（Horace）、區議員鄭泳舜（Vincent），以及父子兵葉國忠和葉傲冬，細訴他們各自各精彩的從政之路。

張國鈞闖出新品牌

「青年民建聯在民建聯，就像豐田旗下的凌志，應成為一高檔品牌。」在民建聯的新書中，披露了Horace在創建青年民建聯過程中的種種經歷和理念。當年，Horace自組內閣，競選當上「青民」主席，實現首個突破；成立時舉行的記者會選在咖啡店內，又是他的另一個突破，後來更吸引了不少政黨仿傚。

Horace並於書中談到自己從小關心政治，「一天不讀報紙也會覺得不安」，又說自己做黨務時總以林語堂的《中國人》為鑒，適當時會去爭取，不會圓熟。

葉傲冬政壇父子兵

俗話說，「上陣不離父子兵」。民建聯內亦有着一對父子兵——葉國忠和葉傲冬，在《建港心路——與民建聯的緣與份》中，披露了阿冬中途「出家」，決定參加區議會補選的前因後果。話說，當年原佐敦區議員劉志榮病故後，在醞釀補選人選時，曾有人建議阿忠親身披掛，但阿忠心中認為兒子阿冬可擔此重任。不過，阿冬自知從政之路必須自願，「我明白除非自己爭取，否則父親寧願自己參選也不會開口叫我」，因此兩父子便正正式式地談了一次，亦從此開展了阿冬的從政歷程。

鄭泳舜為民棄厚職

留洋歸來，有份做得順心的商場管理工作，該書亦會解答Vincent這位新西蘭回流的番書仔，為何會放下商場管理的工作，毅然全職參選區議員的人生選擇，又會透露他人生中的兩位啟蒙老師：父親和創黨主席曾鈺成。

Vincen在書中坦言，受曾主席鼓勵他參選的一席話打動，他順從心中「服務社會、為民請命」的志向，考慮多個月後，終於下定決心，放棄正職，參選區議員。14票之差，使他首次當選，亦可全身心地投入社區工作，服務他最關心的「深水埗人」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

民主黨屢爆桃色醜聞凸顯操守有虧

卓 偉

昨日有報章揭發民主黨總幹事、前九龍城區議會副主席陳家偉到一個懷疑經營一樓一鳳的單位，逗留四十分鐘後離開，被記者當場截獲。陳家偉一度慌張走避，及後詞窮強辯指是到鳳樓付錢進行「訪談」云云。陳家偉當晚即向黨主席何俊仁提出辭職退黨，並獲得接納。如果陳家偉只是到鳳樓進行「訪談」，那他又何需辭職退黨呢？這樣反而令人有此地無銀之感。而民主黨立即接納，明顯是「快刀止蝕」的危機處理，一是盡快將事件結案；二是陳家偉已經不是民主黨員，該黨自然不能對他進行聆訊或跟進，免卻了之後的尷尬及愈揭愈多的後續醜聞，反映民主黨是將事件當作重大政治危機去處理。

當然，民主黨如何快刀斬亂麻處理，也難以杜悠悠之口。陳家偉不是一般黨員，而是民主黨資深黨員，第二梯隊的核心人物，更是民主黨總幹事，一言一行都攸關黨的聲譽，現時被揭發如此嚴重的桃色醜聞，民主黨除了公布接納其辭職外，一概不作回應，也不向公眾及當年投過他一票的選民道歉，這是什麼樣的態度？民主黨副主席劉慧卿曾說過要整頓黨紀，何俊仁也說從政人士要戒財戒色，但民主黨員的桃色醜聞卻是不斷，領導層難道不應負上責任？

不論任何國家及地區，桃色醜聞都是從政人士的「致命死穴」，原因是一個品行操守不端的人，還如何忠誠地完成選民託付，還如何得到選民信任？所以就算是歐美等較開放的國家，從政人士如有桃色醜聞，一生仕途基本上告一段落。儘管色字頭上一把刀，但民主黨員的醜聞卻是從未止息，較遠的有前觀塘區議員何偉途，04年參選立法會選舉期間在東莞嫖妓被捕，民主黨雖然故意轉移視線，指是政治打壓，但由於人贓俱獲，該屆民主黨得票大跌。近的有甘乃威疑因求愛不遂怒炒女助理，初時民主黨也是裝出一副嚴正追究的樣子，但之後又是不了了之。現在到總幹事疑光顧鳳樓，民主黨又來一招「快刀止蝕」，這些都說明民主黨在處理黨員醜聞之上，不是轉移視線，就是事緩則圓，從來沒有對準核心問題，整頓黨員操守。

就是因為民主黨不肯直面黨員的問題，對於一些有議席的黨員甚至是投鼠忌器，結果令桃色醜聞更是屢禁不絕，黨紀操守蕩然無存。陳家偉事件肯定對民主黨聲譽及選情造成衝擊，但有「學者」卻要強為民主黨辯護，中大政治與行政學系副教授馬嶽表示，陳家偉只是民主黨一名職員，相信事件不會對民主黨年底的區議會選情造成大打擊，但不排除其他黨派，會借事件大做文章。單看這番言論，完全不像是一名學者的發言，反而像是民主黨方面的辯解之辭。作為學者不從政治人物的操守着墨，反而執着於其他政黨借題發揮，先為民主黨打底，這樣有偏見有立場的言論與中立客觀沾不上邊，為了保護民主黨而損害自身聲譽，值得嗎？