

## 析南海危機中的中美對弈

馬建波 百家戰略智庫理事

面對美國與區內鄰國咄咄逼人的態勢，中國一方面要展現不畏霸權壓力，不懼戰爭和不屈不撓的血性；另一方面，也要以積極協商的政治策略和機制，力圖將戰爭的風險化解。這是目前應對南海危局，中國政治家們所面臨的挑戰和考驗。

南海危機再次將中美推向正面對弈的格局。然而歷史證明，在應對危機的思維判斷、策略觸點和處理方式中，政治家、政客與職業軍人的傳統考量卻是不盡相同的。

政治家通常具有歷史的洞察與深邃，及着眼於宏觀、應對全局的智慧，他們的判斷與決策往往是冷靜的、審慎的和注重雙贏的。例如美國前總統羅斯福和尼克松。前者以新政和贏得反法西斯戰爭勝利，拯救了美國的蕭條經濟，並最終奠定了結束二次大戰，而開啟冷戰的戰略均勢的格局；後者則富有預見性地推動了與東方未來強國——中國的建交活動。

### 美國政客操弄南海爭端

政客往往是虛偽、冷酷和短視的，他們屬於短期政治利益驅動型的狂熱動物。他們的着眼點通常是一些淺薄的政治聲望，為拉選票，煽動民粹，譁眾取寵。就如同美國現任國務卿希拉里，唯恐天下不亂，說一套做一套（在中美戰略對話時說什麼「戰略互惠，有福同享，有難同當」，背後卻鼓吹「中國威脅論」，極盡挑釁之能事），總愛在一些敏感的地點、時間和問題上，挑釁中國人民的主權利益，如東海問題、南海危機。

職業軍人是國家的國防力量和戰爭機器，如果一國隨意開啟戰端，或是入侵他國，他們就是戰爭的工具。所以，在他們記憶深處烙刻着揮之不去的戰爭創痛。戰爭對他們而言只是政治妥協與談判破裂後，最終不得不採取的解決問題的極端方式。因此，對於軍人而言，能不走這一步，就最好盡量避免。就如美國前任防長蓋茨，總是暗示「美國不視中國為威脅，不想壓制中國，不想過分刺激中國，不想捲入危機衝突」等等。如果這是他真實的想法，那真不失為智慧之言和明智之舉。因為，今天的中國如同冉冉上升的朝陽，已非昔日可比。

遺憾的是，軍隊和武備往往掌控操弄在一些虛偽政客的手裡，如果國家的首腦沒有足夠的胸懷與智慧，而他們又肆意操弄，那麼戰爭危機就不可避免。就如同二戰時日本的一些超級戰犯，發動侵華戰爭，犯下反人類暴行，最終受到國際審判，遺臭萬年。

### 中國面臨嚴峻挑戰

因此，國與國發生摩擦，衝突即將降臨之時，政客是最危險的。因為啟動戰爭的按鈕往往掌握在那班狂熱好戰政客的手裡。處於被侵害主權利益的國家，一方面要展現不畏霸權壓力，不懼戰爭和不屈不撓的血性；另一方面，也要以積極協商的政治策略和機制，力圖將戰爭的風險化解。這也是目前應對南海危局，中國政治家們所面臨的挑戰和考驗。

對美國而言，由於2008全球金融海嘯危機影響深遠，美國的新產業結構與經濟平衡短期難以重建，且本世紀初美國發動了持續7年的伊拉克戰爭和超過10年的阿富汗反恐戰爭，不僅犧牲了成千上萬年輕的生命，也大量消耗美國的經濟元氣，更加劇美國財政破產的風險（國家運轉已靠債務鏈維繫，國債上限突

周轉問題。中國經濟過熱也導致工資大幅上升，推高生產成本，成本上升而出口面對衰退威脅，壓力的確很大。在內地開廠，特別是在珠三角的廠商面對很大的壓力，因為珠三角的工資漲幅最大，成本急升。

### 貿發局應助港商拓展內地市場

香港有許多商會，多次向特區政府反映在珠三角經營的困境，但是珠三角畢竟是內地，港府只能說：「愛莫能助」。當然，許多人也明白，走出困境的方法只有兩個：一是打入內銷市場，二是搬離珠三角。但是，這兩個選擇都是困難重重。一向以來，只懂得生產的港商不懂消費市場和品牌的推廣；搬離珠三角的問題更複雜，因為任何工廠都不可能獨立存在於一個陌生的城市，需要一整個生產鏈，大量互相依賴的工廠群體搬遷才能成事。

過去許多年，香港貿發局很成功地把香港發展成一個展覽中心，協助港商把產品推向全世界。貿發局以經商的手法來辦展覽，是不是也能以同樣的手法到內地經營，協助港商把他們的產品推入內地市場？此外，香港工業界官員是不是能夠學習新加坡政府開發蘇州工業園那樣，與內地珠三角以外的地方官員協商規劃出一幅土地，讓港商集體搬遷？

加上紀律部隊強調服從，講求「看肩頭徽章做人」的權威性人格。警隊每年注入大量新血，晉升競爭極大，警務人員飽受壓力。近年警隊制度的改變亦令警員士氣大挫。前警務處處長許淇安引入以「服務」為基礎的警察制度，要求執法人員以愛心服侍市民。不少警員頓覺成就感、優越感蕩然無存，警察淪為文員、社工、雜工，甚至是保母。

### 正視警員的情緒壓力問題

雖然早於1949年香港已有首個女警，警隊文化仍是男性主導，講求「義氣」、兄弟情。父權主義不單是女性的掣肘，更是男性的桎梏。縱使不少國家的警隊設有心理輔導服務和職前心理狀況評估，成效一向存疑。男兒有淚不輕彈，雄赳赳的警員被視作無感情、堅強的鐵漢。心理治療是弱者的玩意，警員甚至視之為懦弱、無能的標誌。壓力宣洩不了，形成惡性循環，影響工作、生活。

上述各因素，加上過度揮霍、投資失利等警員常見問題，誠如香港大學犯罪學系朱耀光博士的分析，三十多歲的警員最容易出現負債、自殺等問題。與其他城市相比，香港的治安首屈一指。警務人員絕對是功不可沒。情緒、壓力等私人問題不但危害執法者的健康，更是對市民安全、社會發展的威脅。望市民多加體諒；相關部門正視這些問題，保障同僚、大眾的福祉！

## 增學額減跨區上學情況

田北俊

由於近年適齡升中學生人數持續下跌，政府為了減少中學殺校情況，推行了中學自願縮班計劃，結果在政府「大力」推動下，「自願」縮班的情況「超出預期」的理想，非但縮班目標達到，而且更有多區出現學額「減凸」情況。而後遺症隨即在今天的升中派位中出現，就是不少學生被迫跨區上學，及學生和學校組別（banding）錯配。我認為這都是肇因於「縮班過龍」，故應考慮向學額不足地區的學校，提供微調改動，以便利家長及學生。

### 田園快語

據教育局公布中學學位分配辦法結果，今年較去年減少四千八百名小六學童，只有五萬六千多人參與，但政府推行的自願縮班計劃，卻令到全港中一學額減少約六百八十八個，有逾十區的學額「減凸」，於是這些地區的學生被迫跨區上課。

### 學額「減凸」學生被迫跨區上學

教育界早就看到這個問題，並曾提出質疑，但教育局局長孫明揚當時卻回應說，從中西區跨區到灣仔，乘地鐵只是多一個站，十多二十分鐘便到達，又指現時都有跨區的學生，但當時便遭到批評為「唔識香港地理」，因堅尼地城、西營盤等根本沒有地鐵，故跨區學生要坐電車或巴士上課，時間不短。

我認為在市區內跨區上課已算「小兒科」了，其實學生在幅員廣闊的北區及元朗區跨區上課，問題才是更大。也許孫局長對香港地理的認知中，不知道北區及元朗區有多大，原來北區及元朗區的面積，都大約是一萬四千公頃左右，而港島四區加起來有多大呢？則只有八千一百多公頃，只等於北區或元朗區的六成而已，地區面積的大細不同，已可顯示市區及北區元朗的派位安排，不應等量觀之。

要知道市區交通較便利，但北區及元朗區內，卻仍有不少是交通不太方便的區域，學生往往要轉車才到達鐵路沿線，則跨區上課需時動輒要一個多小時。而且我們不要忘記，升中的初中生一般只得十二歲，加上現時學生的課後活動又較多，要居於這些地區，年紀尚幼的初中生每天長途跋涉跨區上學，等於逼使該些跨區生每天浪費時間、精力於往返學校的交通上，無謂的疲累折騰又怎不影響學習及溫習效益呢？最終犧牲的當然也是他們的學業成績。所以，情況絕非政府官員所言，搭一兩個站地鐵般簡單。

### 微調各區學額 便利家長學生

本來荃灣及葵青區同樣出現學額「減凸」情況，但因為其鄰近的深水埗剩餘學額也不多，難安排跨區學額，故教育局便彈性容許荃葵區中學每班派位人數增加一人，但北區及元朗則因有屯門及大埔借出跨區學額，便無此優惠，但我認為安排並不恰當，因為上述兩區的學子跨區上學，實教他們太疲累了。由於現時的問題是政府推行「縮班過龍」所致，加上推行縮班時並無減省教師資源，學校有足夠能力應付稍多的學生，故政府應該因時制宜，勿「死牛一邊頸」，應考慮向原本較多學生要跨區上學的區別的學校提供更大的彈性，以調節區內學額數目，盡可能減少跨區上課情況，便利家長及學生。

此外，減班亦令到學額「減凸」地區內的學生，與學校組別容易造成錯配，許多高banding的學生，因區內學位不足，被派到較低banding學校。因此，今年在統一派位階段獲派首志願的學生更僅得五成二，比去年的約六成「插水」近一成，創五年來的新低，故家長自然不滿意，於是四出叩門以求「門當戶對」，但就折騰了家長及學生。

我認為這都是推行政策期間，未有好好聽取意見及順勢調整之故。因此，我希望政府能認真汲取今年的教訓，在處理下年度各區學額問題上作出周詳考慮，重新檢視各區學額需要，以確保明年不再發生同樣問題，務求以便利家長及學生為大前提。

## 滯脹風險大 港商需急謀出路

曾淵滄

2009年3月，美國總統奧巴馬上任後一個月，美國聯邦儲備局就宣布一項量化寬鬆政策，向市場注入17,000億美元，這筆錢主要是用來購買美國國債，以達到壓低國債利率的目的。在美國，隔夜利率是由美國聯邦儲備局定的，但是，長期利率是由市場定的。一般上，市場會參考國債利率來訂利率。聯儲局透過入市買國債，推高國債價格，也等於國債所衍生的利率下降。

聯儲局希望壓低短期、長期利率有助企業集資，有助負債者提高還款還息能力。2009年3月聯儲局第一次推出量化寬鬆政策後，美國經濟反彈得相當好，金融市場恢復信心，股價上漲。

到了2010年，第一輪注入的17,000億用完了，美國經濟開始由復甦出現再次衰退的跡象。於是，第二次量化寬鬆政策又推出了，這一次是6,000億美元，美國經濟又從雙衰退的邊緣復甦了。但是，兩次的量化寬鬆政策實際上就是大印鈔票，美元大量增加的結果就是美元大貶值，美元兌亞洲新興國家及世界

主要的貨幣的兌換率大幅下跌。美元貶值導致以美元計算的商品價格上升，這也等於是工業原材料價格上升，最後推高通脹率。可是，通脹率上升的同時，經濟復甦的現象依然似有若無，失業率居高不下，一個可怕的名詞：「滯脹」出現了。也就是說，通脹加衰退同時出現。因此，量化寬鬆政策就成了美國各方的批評對象，在重要壓力之下，第二輪量化寬鬆政策在上個月底結束了。

### 量寬失效 美國經濟無起色

美國經濟會不會因為聯儲局不再推行量化寬鬆政策而出現衰退？如果美國經濟出現衰退，肯定會影響中國的出口，中國出口下跌的直接影響者之一就是香港的廠商。

與此同時，中國經濟過熱，導致人民銀行一再加銀行存款準備金比率，一再加息，今年銀行存款準備金比率調升6次，每次0.5%；利率調升3次，每次0.25%。內地銀根緊縮已經使到大量民企，包括港商出現資金

## 警務人員壓力不足為外人道

陳業禧 香港大學刑事司法學二年級生

自港英管治時代至今，香港警隊的壓力問題一直為刑事司法學學者詬病。繼早前一名37歲的衝鋒隊長自殺、39歲總督察猝死，月前僅僅23歲的女學警懷疑因情緒問題輕生。根據資料顯示，警員跳樓自殺並非罕見，吞槍自盡每年亦有一至兩宗。不少國家亦被類似的壓力問題困擾。

當中醫關係是問題根源之一。根據監警會的最新資料顯示，雖然投訴警察的個案增加44%，相關的指控增加57%，但獲證投訴屬實只佔3%。警務人員的工作吃力不討好，絕大部分時間，警察與一般市民的接觸也離不開交通意外、道路糾紛或其他不愉快的事情。警察到來，往往代表扣分、罰款、檢控。在這前提下，維持良好、和諧的警民關係存有一定難度。問題的根源是：警察在社會的角色與市民的自身利益存有衝突。警員不被了解、體諒。民眾甚或有留難、憎恨警察之心。

### 政客挑撥 警員吃力不討好

研究警察心態的文獻指出：市民不了解警察的工作，誤以為「打擊惡行」就是他們唯

一的任務。認為警員不應「有賊不抓」，亂發告票刁難納稅人。處理性質敏感、易生誤會的政治活動，警察又肩負起維護大眾利益的責任。可是，政客從中挑撥、煽動，硬把他們說成政爭工具。這些環境令警察傾向自我邊緣化，視市民為外人，感到獨立無援。從網上熱傳的短片「港女遭抄牌叫已死親屬算賬」和近日「潑婦揮拳恐嚇鐵騎交警」的事件可見，市民往往理虧、老羞成怒，便借投訴發洩。難怪近三成的投訴人事後也撤回控訴。

除此之外，警察的工作性質特別。以「除邪隊」為例，警員日夜與黃、賭、毒混雜一起，而且行動屬於機密。外界既不能體會箇中的苦處，不良的警隊文化又有機會叢生。市民對擁有特權的執法人員抱很高的期望，警員的個人道德操守往往成為攻擊對象。滿身賭債、粗鄙爛醉的執法人員自然被扣上虛偽、無能的帽子。犯罪學專家更認為警察的訓練令警員變得多疑、猜忌、不信任。他們經常面對危險，朝不保夕。長遠而言，生活態度、方式與終日惶恐、憤世嫉俗的賊人無異，其苦衷不足為外人道。

## 東張西望

## 連戰抓住馬英九勝選要義

劉斯路 資深評論員

台灣駐香港、澳門機構，將正式更名為「台北經濟文化辦事處」，馬英九說「這是石破天驚的事」。事實上，這是北京送出的「和平紅利」。對這一點，國民黨榮譽主席連戰尤為敏感，他在國民黨召開十八全代會書面發言強調，「惟有2012大選勝選，才能建構兩岸永久和平」。其含義就是「選擇馬英九就是選擇和平，選擇蔡英文可能損害和平」。

### 蔡英文不能給台灣帶來和平發展前景

馬英九主持國民黨高層會議「中山會報」時，稱台灣駐香港、澳門機構更名是石破天驚的改變，實難想像能夠更名。香港政府還將取消派駐人員限制、免徵薪俸稅、允許進入機場及港口禁區接送台灣重要官員及貴賓、使用禮遇通道設施等，這都有實質的幫助。由此可見，未來台灣駐香港、澳門機構，實際上享有某種官方機構的地位。這的確是一大改變。

馬英九競選發言人李佳霏表示，這不僅是45年來的大突破，也是兩岸關係改善下的「和平紅利」，她問民進黨主席蔡英文，為何馬政府能，民進黨執政時卻不能？

筆者可以代蔡英文回答，綠營不能，是因為他們不能公開徹底的拋棄「台獨」思潮，而是採取更加隱蔽的手法。正正是這一點，蔡英文不能給台灣帶來繼續和平發展的前景，這正是綠營2012大選的死穴。而對此，連戰比馬英九更清楚。

就台灣駐香港、澳門機構更名，馬英九還特別肯定「陸委會」主委賴幸媛的努力，說過去有些人對他任用台聯出身的賴幸媛擔任「陸委會」主委不諒解，事實上賴幸媛非常積極努力，完成不可能的任務。顯然，馬英九是表揚自己，平息深藍不滿，為大選固票。藍營之所以對馬英九用賴幸媛不滿，一是擔心賴幸媛是改善兩岸關係的絆腳石，二是懷疑馬英九本身就用賴幸媛做台灣大陸熱的剝削皮。所以，當馬英九將功勞歸於賴幸媛，的確對賴幸媛的觀感有所改變。但是，更多人明白，這個政治紅利其實是大陸方面給的。

### 兩岸和平發展是馬英九連任的王牌

國民黨召開十八全代會，通過馬英九和吳敦義搭檔，代表國民黨參選2012年正副「總統」大選，為「馬吳配」定案。同時，是為2012大選勝選凝聚泛藍力量，營造團結氣氛。在藍營有重要影響力的國民黨榮譽主席連戰說甚麼都要到會才是，但他只是委託黨副主席林豐正代為宣讀致辭，島內有解讀明顯是不滿馬英九。事實上，這次馬英九打選戰，致力用新生代，因為這次首投族即第一次參加大選投票的年輕人有一百五十萬之多，所有人都認為這是馬、蔡的決戰之地，馬英九要打好這仗，用年輕人沒錯，無可厚非，但是也不能忽視國民黨元老和其他力量，使國民黨的老人有被輕視之感。不過，老董果然辣，連戰強調，惟有2012大選勝選，才能建構兩岸永久和平。他這是給小馬哥出了一個高招，就是強調和平，馬英九才能連任。兩岸和平發展，就是馬連任的王牌。

其實，蔡英文陣營也明白，如果自己的競選政綱及其言行，有損島內目前和平發展的態勢，就會丟掉許多中間選票。因此，蔡英文曾明確表明「不會橫柴入灶」，「會延續前朝政策」。需要指出的是，目前蔡英文還是玩弄模糊手法。筆者認為，在這種形勢下，大陸可更加明確表示「和平紅利」就是不會給堅持「台獨」政綱的人士。

另一方面，到明年大選還有半年時間，兩岸在和平發展上還有很多文章好做。例如，陸客自由行台灣當局有「十一不准」的規定，包括不准參觀軍事設施，倒是綠營人士要求開放台灣軍校給陸客參觀。另外，陸生到台就讀，也是台灣自我設限，使收生不理想。因此，馬英九政府步子還可以邁大些，不要太怕綠營的非議。

筆者相信，圍繞「和平紅利」，大陸對馬英九還有「大禮」可送，而且是可以震撼台灣選民的。從某種意義講，實際也是對北京對台政策的一次大檢驗。