

香港援建四川災區項目六成不合格係誤讀

尹世昌 《人民日報》記者

一條微博，引發了對香港援建四川地震災區項目質量的熱議。

近日，香港大學一位教授在微博中稱，香港媒體報道，援建項目「六成不達標」，恐出現「豆腐渣」。這條微博幾天之內被轉載8000餘次，評論2000多條。記者翻查香港報紙發現，微博所指，是6月21日香港一家報紙的一篇文章，標題是《川重建工程六成不合格》。報道稱，「126個港方有派員進行技術檢查的重建項目中，76個項目未達標，約佔整體項目六成。」

香港投入100億港元援建的四川地震災區項目，真的「六成不合格」？援建項目的進展情況究竟如何？本報記者對此進行了求證。

焦點一：「六成不合格」結論如何得出？

【回應】相關報道以偏概全，「複檢跟進」即算做「不合格」

據了解，港報報道取材自香港特區政府發展局6月20日向立法會提交的「香港特別行政區支援四川地震災後重建工作進展報告」。這份兩百多頁的報告，在第三部分「援建項目整體概覽」的第四項「項目管理」中，對援建項目的整體情況有如下評價——綜合技術檢查和竣工驗收觀察所得，整體工程質量沒有出現重大問題。個別項目在施工程序、建材質量和記錄管理上，仍有改善的空間。報告還說，所有問題均已獲川方積極跟進。

這個評價，與「六成不合格」相去甚遠。那麼，「六成不合格」的結論從何而來呢？

記者從刊登《川重建工程六成不合格》一文的報紙港聞版得到的答覆是，附錄報告「港方技術檢查概要」所列的項目中，凡在「跟進工作」一欄填寫「複檢跟進」，就算做「不合格」。「你想啊，既然要複檢，當然就不合格了。」

以東汽小學為例，「技術檢查概要」提出了兩個方面的問題，質量管理方面存在「運動場混泥土地面有

裂痕，需修補」，跟進工作則顯示：今年1月的複檢確認，川方已經完成整改。這在有關報紙的統計中，算作合格。而安全管理方面存在「教學樓出口指示牌不足，學前班教室二樓走廊出路指示牌方向錯誤。」跟進工作一欄，填的是「川方正積極處理，發展局稍後將複檢跟進。」就這樣，早已完成運動場質量整改並開學的東汽小學，因為指示牌掛錯，就成了「不合格」項目。香港特區政府發展局四川重建組組長麥齊光認為，建築的目的是使用，所以像教學樓指示牌太光這樣的問題，也要提出，因為這會對將來的使用者造成不便。但是如果據此就把這棟教學樓、這個學校判定為「不合格」、「不達標」，顯然有失公平。

記者撥通了東汽小學校長李劍的電話，他對「不合格」感到吃驚。他說，對東汽小學的建築質量，老師、家長都非常滿意，建設過程中香港方面一絲不苟的施工要求也讓他印象深刻。「我們的學校怎麼成了不合格項目呢？」

麥齊光表示，香港社會各界對四川重建非常關心，發展局歡迎來自媒體的監督，但這篇報道以偏概全，無視工程的整體質量和相關整改措施，誤導公眾，不是一個誠實的報道。「尚未完工的項目，僅憑施工過程中發現的瑕疵，就把整個項目判定為『不合格』，

顯然是錯誤的。」

焦點二：百億援建項目進展如何？

【回應】145個項目都進行了實地技術檢查，未現重大問題

在2008年7月、2009年2月和7月，香港先後撥款共90億港元，注入特區「支援四川地震災區重建工作信託基金」，以推進三個階段的援建工作。連同香港賽馬會的撥款和民間捐款，香港一共投入100億港元支援四川災區重建。

在提交立法會的本次報告中，有一張「實地技術檢查工作進度表」，顯示151個政府項目中，除了3個非施工項目和3個剛剛開工的項目，施工中和已竣工的145個建築工程項目，都進行了實地技術檢查，總檢查次數達到532次，出具了498份技術檢查報告。談到四川項目的施工方，麥齊光說，「雖然重建時間緊、項目多，但四川的建設者們用了很大的力氣，非常盡心盡責。」

對於報告附錄「技術檢查概要」中提出的問題，麥齊光說，沒有一項屬於重大問題。「如果有重大問題，我們肯定會要求停工。」而且，很大一部分問題都已經完成整改，不會對項目產生負面影響。而「稍後複檢跟進」的項目，許多改進要求是今年新提出的，整改情況會在半年後的新報告中體現。

「好比你在答一份試卷，兩個小時的考試，考到中間突然有人來收卷判分，即使你是一個好學生，也不可能得到滿意的分數。」麥齊光說，項目尚未完工，中間檢查發現問題，在施工中並不是很罕見的事情，即使是香港本地的工程，也可能出現這種情況，這樣正顯示了檢查的作用。

焦點三：援建項目能否做到保質保量？

今年我們推出了兩項協助基層勞工的重大政策。五月一日起實施的法定最低工資，以及將於十月起推出的鼓勵就業交通津貼，標誌着政府思維上的突破——在無損自由經濟的前提下，適當介入市場為基層僱員提供有效的支援。

面對通脹壓力，財政司司長今年宣布了一系列紓緩措施。當中包括剛於上周領取綜合社會保障援助(綜援)、高齡津貼和傷殘津貼的人士發放多一個月的津貼，以及為房委會和房協的租戶代繳兩個月租金等。

此外，政府會透過關愛基金計劃為更多有需要的基層市民提供支援，例如向低收入長者提供家居清潔及陪診服務津貼、為領取綜援的租戶置其屋住戶和居於私人樓宇的綜援住戶提供津貼、為嚴重殘疾人士提供特別護理津貼和為正在輪候資助學前康復服務的兒童提供學習訓練津貼等。

隨着人口老化，進一步改善對長者的支援也是刻不容緩。安老事務委員會繼在2009年底完成有關長者住宿照顧服務的研究後，又剛於上星期發表了加強長者社區照顧服務的顧問研究，提出很多有用建議，政府會詳細研究如何適當跟進，以貫徹推動「居家安老為本，院舍照顧為後援」的政策方針。

與此同時，政府將於本年十月把綜援計劃下的社區生活補助金每月金額增至250元，並將其適用範圍擴展至包括非居於院舍而殘疾屬非嚴重程度、健康欠佳或年老的綜援受助人，受惠人數達十九萬人。

上述只是部分較近期的扶貧紓困措施。總括來說，政府會繼續默默耕耘、全力以赴，積極投放資源，推陳出新，幫助有需要人士，促進社會和諧。

憤青圍立法會無理 黃毓民色厲內荏

郭中行 資深評論員

當局已決定押後表決立法會議席出缺遞補機制，讓公眾有兩個月時間就遞補制展開討論，回應了社會要求諮詢的訴求。然而，「人民力量」黃毓民等繼續發動市民從13日起一連3日包圍立法會，並向警方表示會有3000人參加，黃毓民堅持要求當局撤回草案並迫使制及內地事務局局長林瑞麟下台。不過，反對派其他政黨無意為黃毓民及人民力量「抬轎」，已經表明不會動員市民前往包圍立法會，只有已被人民力量控制的「民陣」，響應黃毓民的呼籲，當日會派人包圍立法會。不過，由於有了「民陣」一眾的參與，據稱當日包圍立法會的人數隨時可能飆升至10萬至20萬人，橫豎發水造數一向是「民陣」優而為之的伎倆。

押後順應民意 包圍毫無理據

黃毓民等在當局宣布延後表決法案後，仍然要包圍立法會根本毫無道理。目前有關遞補制的最大爭議不在於是否堵塞補選漏洞，而在於如何完善遞補制，所以展開公眾諮詢集思廣益確實有必要。現時法案表決已經延後了，社會的注意力應集中在諮詢文件之上，理性討論，尋求最佳方案，包圍立法會還有什麼意思？對完善法案又有什麼幫助？

黃毓民堅持要發動一場不必要、無理據的群眾運動，不過是眼見「七一遊行」有油水可抽，有一班憤青真的跟隨他們去阻塞車路，衝警署方，黃毓民見到憤青們情緒高漲，自然希望將這股「熱情」持續，況且他也知道現在突然收隊，隨時被其他社運人士嘲笑，過去他在示威衝突之中往往事先與警方詳細交待行動安排、惟恐誤傷自身，每見衝突發生後總是與陳偉業第一時間撤退，已被社運一眾社運人士批評得體無完膚，這次自然不能後退，13日堅持要包圍立法會。

不過，黃毓民等真如預期般發動到3000甚至更多的人去包圍立法會看來並不容易，原因有三：一是出師無名，私心作祟；主流民意期望就遞補制進行諮詢，不代表是不認同社運「公投」的原意。反對派在初時故意轉移了堵塞「違法公投」的問題核心，而以沒有諮詢、霸王硬上弓等指控以激起市民反感，確實產生了一定的迷惑作用。但反對派的伎倆卻不可扭轉真正的民意，現時最大的民意是不希望再看到浪費公帑的「公投」鬧劇重演。現在諮詢期即將展開，反對遞補制的最大爭議已解決了，市民再出來包圍立法會，要阻撓立法，豈不等如是認同「公投」，認同公帑可以被別有用心的議員隨意浪費？黃毓民憑什麼再發動市民去包圍立法會？出師無名，動員不義，自然難以鼓動民氣。

私心作祟 各懷鬼胎

二是激進行徑惹反感：在「七一遊行」中黃毓民帶領大批憤青阻塞車道，與警方發生激烈的肢體衝撞，最終導致百多人被捕，已經引發社會的廣泛關注及批評，就是不少社運人士都驚訝為什麼黃毓民、陳偉業這兩個「講就天下無敵，做就有心無力」之輩，何以突然勇猛？原來是因為社運自梁國雄掌權後愈走愈激，黃毓民的民力被比了下去，黃毓民、陳偉業為保住聲勢，留住憤青，唯有兵行險着與社運連激愈前，於是有了當晚夜佔車道的一幕。然而，事後有百多名憤青被捕，民力力量破壞社會秩序已引導社會反感，當晚有的司機更怒斥憤青不要阻住「搵食」，得到社會廣泛響應，大快人心，除了最極端的憤青外，會繼續跟隨黃毓民、陳偉業包圍立法會的相信並不多。

三是反對派各懷鬼胎：反對派在「飯盒會」上表示不會派人參與黃毓民的包圍立法會行動，令黃大感無趣，更破口大罵反對派。事實上，在「七一遊行」中反對派各陣營已是各懷鬼胎，各有打算，單是在沿路籌款問題上已是各不相讓，鬥快吸水，不過是為了催谷遊行而暫時苟合而已。況且，黃毓民一直高呼要「狙擊民主黨」，過去嚙噬盟友從不留情，反對派對他一向極為不滿。現在遊行已經結束，遞補制又已經延後了，反對派沒有必要再做一場「假團結」的大龍鳳，黃毓民以「導師」身份再指令反對派發動包圍立法會，自然難有人響應，最終能依靠的也只是一班正身憤青而已，失敗是理所當然。

黃毓民堅持發動憤青無理包圍立法會，不過是擔心社會對於遞補制的討論轉歸理性，屆時要再用民粹的口號來煽動市民反對遞補制，為其違法違憲的「公投」背書，將更加困難，於是他才不管民意反對、不理盟友冷淡、不顧市民利益繼續以激烈行徑挑動社會對抗。黃毓民身為立法會議員，每月領取豐厚的薪津，卻正事不做，動輒就要包圍立法會，挑撥衝撞警方，不可能得到市民支持，現在狗急跳牆也只是色厲內荏。

扶貧紓困 默默耕耘

張建宗 勞工及福利局局長

近日的通脹升溫和樓市價格變化，令社會再度聚焦於香港的貧富差距現象及貧窮問題。究竟香港特區政府怎樣面對扶貧工作的挑戰？

很多人簡單地引用堅尼系數來詮釋貧窮問題。然而，收入差距和貧窮是兩個截然不同的概念，兩者沒有必然的關係。而且，隨着香港人口老化和愈來愈多年青人選擇不與長者同住，不少「零收入」但有一定儲蓄和獲子女供養的長者，在統計上都被歸類「低收入家庭」。而只以收入理解貧窮的局限使弱勢社群的多方面需要難以反映。因此，前扶貧委員會採用一套二十四項多元指標，以更準確評估香港的貧窮情況。

按照前扶貧委員會的準則，2010年由於本港經濟表現強勁和勞工市場改善，香港的貧窮人數由上一年的838,300人顯著回落9.4%至759,900人，相比2003年高峰期的1,027,000人，更大幅減少。

然而，不論數字多寡，最重要是真正有需要的人能夠得到政府和社會的扶持。政府一直積極務實地配以新思維，提供更多到位的措施幫助貧困的一群。

三管齊下推動扶貧工作

現時，超過57%香港特區政府的經常開支投放於教育、福利、醫療和公共房屋。單是福利範疇，自1997年回歸以來，經常性開支由200億元倍增至422億元，增幅達222億元或111%。

我們秉持務實和三管齊下的策略推動扶貧工

作：發展經濟以提供更多就業機會；透過教育、職業訓練和再培訓，提升勞動人口競爭力；以及為有真正需要的弱勢社群提供可持續的安全網。

前扶貧委員會的53項全方位建議，政府已經一一落實跟進。其中，在協助弱勢社羣——包括兒童及青少年、失業人士和長者——和推行地區為本的扶貧工作方面，均取得一定的進展。

其中，減少跨代貧窮是重點的工作。除了大力投資教育外，我們特別針對弱勢社羣兒童及青少年的需要，為他們提供有效學習和全人發展所需的援助。在2008年設立的三億元兒童發展基金，已先後惠及2,270名兒童。我們今年度將再加推5,000個名額，最終目標是令13,600人受惠。此外，勞工及福利局與多個部門合力提供的「兒童身心全面發展服務」將分階段擴展至全港十八區；教育局亦會增撥資源加強推行「校本課後學習及支援計劃」；新的上網學習支援計劃亦在本月展開。

就業是扶貧和自力更生的關鍵

就業是扶貧和自力更生的關鍵。政府不斷加強各類型就業/培訓及再培訓計劃和加強就業支援。其中，再培訓局本年度將提供130,000個培訓學額。另勞工處將於今年底在水園設立先導性質的一站式就業及培訓中心，除了為求職人士提供更適切的就業服務，亦會為區內健全的失業綜援受助人提供較深入和個人化的就業服務。

砌詞嫁禍梁美芬 反對派指鹿為馬

馬彥

政治上黨同伐異互相攻訐，在任何一个民主社會裡都是司空見慣的現象，可是反對派近日針對獨立立法會議員梁美芬的攻訐，卻上網上線，捏造事實，欺人太甚。他們採取空前的人身攻擊，從網上詆毀到街頭狙擊，有組織地以文武攻門方式，不斷造謠，亂發消息，火力之猛，近年罕見。他們攻擊點之一，是梁美芬於七月四日政府宣佈就遞補機制展開諮詢兩個月當日在地區派發的一份單張。筆者對反對派明目張膽的虛偽攻訐，實在看不過眼，實踐是檢驗真理的唯一標準，為求真理，筆者翻查梁美芬於七月四日所派單張，發現坊間和傳媒報道的說法，和當日單張的含意相距甚遠。現在道聽途說的批評和意見實在太多，許多形容和說法不符事實，網上和傳媒的訊息究竟有多少真確，實在需要公眾獨立思考，細心判斷。

反對派的攻訐罔顧事實

這裡不妨全引梁美芬當日單張全文，讓事實說話。單張標題為「最新訊息：政府押後遞補機制的表決作為期兩個月諮詢」，內文如下：

「去年，所謂『五區公投』動用1.5億公帑進行補選，市民普遍反對這種浪費公帑行為，認為政府有需要堵塞補選的漏洞，故本人向立法會提出私人草案，以堵塞補選的漏洞。……由於早前政府提出的遞補機制方案與本人去年一月所提出的私人草案截然不同，而且政府亦沒有為遞補機制方案進行公眾諮詢，聽取民意，故本人不支持政府早前處理遞補機制的手法，所以在7月4日與唐英年司長會面時，本人已要求政府押後遞補機制的表決，作全面諮詢。本人強烈認為應禁止議員辭職後在同一任期內再參選。」

整份單張旨在說明四點：一、告知街坊政府已決定就遞補方案諮詢公眾兩個月的消息；二、她確曾向政府表達過不認同政府不作諮詢的做法，要求延後表決方案；三、堵塞浪費公帑的補選漏洞是市民普遍期望，這點不容置疑；四、重申堵塞漏洞的方法是禁止辭職議員在同一任期內再參選的立場，她已提出私人草案，是否取締補選並非她最關注的

地方。

政府公布遞補方案諮詢兩個月的決定，是公眾當時關注的重要消息，單張當午派發，是議員慣常的做法，雖然公眾仍可從傳媒得悉事件，但是議員作為政策和政策息息相關的民意代表，自有以最快速度向外發放消息的責任。此外，派發單張以前，反對派對梁美芬提出猛烈指控，她實在有需要提出實據回應顛倒黑白的陳述。事實上，她並沒有如反對派所說認為毋須諮詢，她的而且確已向政府表達諮詢公眾的期望。對於含血噴的狙擊，作為一個剛正不阿的法律學者和獨立議員，是有必要以事實說話的。

反對派才是頻頻「抽水」

再多執拗和攻訐也抵不過這二百多字的事實。所謂梁美芬「抽替補方案諮詢的水」，實在指鹿為馬，無從說起。但是欲加之罪，何患無詞，反對派明知這份單張只是如實述說情況，沒有空子可鑽，於是強安一個「成功爭取」抽水邀功的罪狀，明明單張沒有這樣的用語和意思，卻砌詞嫁禍，言之鑿鑿，然後任由散播，欺騙其他沒有看過單張的人，藉以達致攻擊別人格的目的，政治手法相當卑劣。其實，誰最「抽水」，反對派心知肚明，明明不主張廣派六千元，講長遠發展，理念「清高」，今日民意一面倒支持派錢，他們在地區上又紛紛向公眾公佈派錢細項。抽水本是不道德了，抽水還要強加罪狀指罵別人抽水，則可謂恬不知恥了。

梁美芬是法律學者和《基本法》專家，無意捲入任何政爭，一直以獨立議員身份關注香港法制發展。她在2010年初率先提出私人草案建議社絕濫辭職的流弊，現時遞補機制廣受關注，證明她當年研究如何杜絕濫辭職的法律堅持是確當的。她雖是獨立議員，在反對浪費公帑胡亂辭職的爭議中，卻比任何一個建制派議員走得更前，如今卻遭到反對派最大的侮辱和非難。不支持濫辭職浪費公帑的廣大市民和建制派人士，此時不能因為反對派的無理非難自亂陣腳；我們不但要同心維護這位捍衛立法會秩序的中堅，而且更應堅定意志，不容反對派的不斷補選論灰復燃。