論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

逆民意撐「公投」 民主黨自打嘴巴

郭中行　資深評論員

民主黨不要忘記，當年他們杯葛「五區公投」之時，所提出的理據都是振振有辭，擲地有聲，什麼浪費公帑，什麼不能得到主流民意支持，什麼逆民意而行等，都可用於今日的討論。而且，這些理據至今都沒有改變，大部分市民仍然認為「公投」是浪費公帑，是別有用心議員「玩嘢」之舉。社情民意沒有轉變，變的只是民主黨一眾。何俊仁之流以為利用遞補機制作為打擊特區政府及建制派的武器，黃碧雲拿着這個議題以為就可將區選政治化，彌補地區工作一無是處的不足，抽水意味太重，是將選民都看成傻瓜，反而將民主黨支持違法違憲「公投」的本質出賣，令選民更加反感。

雖然主流民意都認同要堵塞補選制度的漏洞，防止再有議員藉補選發動「公投」，但不少市民都認為現時的諮詢並不足夠，希望能夠有充足的時間反映意見。為此，建制派議員向特區政府反映了市民的訴求，要求當局押後表決相關的條例草案，當局也從善如流，宣布會由本月至9月期間就草案諮詢約兩個月。按理已經滿足了民意對於諮詢的訴求，反對派也沒有理由繼續糾纏不休，阻撓修例的工作。然而，民主黨及公民黨日前再次表明，當局押後立法會遞補機制方案意義不大，促請政府撤回方案。同時，民主黨更不斷向支持遞補機制草案的立法會議員施壓，落區踩場，意圖將遞補制的爭議擴散至區議會選舉，炒熱政治議題渾水摸魚。

日前，民主黨副主席劉慧卿、單仲偕便偕同李永達及被指有意參選區議會及立法會選舉的黃碧雲，到立法會議員梁美芬的選區踩場，向市民派發單張，要求梁在表決中投下反對票。對於押後表決草案，劉慧卿指這沒有意思，因為市民認為方案不可取，即使過幾個月再問他們，市民仍然不會接受云云。劉慧卿的說法不但顛倒是非，罔顧民意，更是公然的以今日的我打倒昨日的我。反對派一直故意混淆民意，現時不少市民要求當局展開諮詢，並非是反對遞補機制，而是認為修改補選茲事體大，理應有更充分的時間讓市民表達意見，也藉此多聽取社會的訴求，豈能與反對遞補制混為一談。

劉慧卿顛倒是非罔顧民意

事實上，去年「五區公投」超低的得票率，可以有不同的解讀，但有一點是不容否定，就是8成多選民對於這種別有用心的「公投」不支持，對浪費億多元的公帑十分反感，所以才有了「公投」的慘淡收場。這就是民主黨等反對派也不能否認。在這種民意要求下，當局提出修改補選引入在外國行之多年的遞補機制合情合理，而沒有進行諮詢正是看到市民反感政客「玩嘢」，希望及早落實所致，不能說是沒有道理。但結果當然是引發了不少爭議，始終市民都認為「目的正義」是重要，但「程序正義」同樣不能或缺，現在當局從善如流補回了這一環，再沒有可議之處，民主黨仍然跟着激進派的尾巴大力抨擊，不過是枉作小人。

■主流民意認同要堵塞立法會補選制度的漏洞。

民主黨不要忘記，當年他們杯葛「五區公投」之時，所提出的理據都是振振有辭，擲地有聲，什麼浪費公帑，什麼不能得到主流民意支持，什麼逆民意而行等，都可用於今日的討論。而且，這些理據至今都沒有改變，大部分市民仍然認為「公投」是浪費公帑，是別有用心議員「玩嘢」之舉。社情民意沒有轉變，變的只是民主黨一眾。今日何俊仁、劉慧卿大力反對遞補機制，目的不過是要避免「公投」被刀槍入庫，何俊仁早前也表示要利用「超級區議會」議席作一次全港性「公投」。雖然外界不知道是什麼原因令民主黨突然對「公投」產生濃厚興趣，但市民看到的是民主黨在「公投」問題上確實出現了一百八十度的改變，而這些改變幾乎在全沒有先兆之下出現，這樣朝令夕改立場隨時可以突變的政黨，本身已是公信力全失。

民主黨才應「回頭是岸」支持遞補

更可笑的是，民主黨至今仍在定位上左右浮移。記得在「反公投」及「撐政改」之後，民主黨聲望達到最高點，市民都認同民主黨建設性的反對派路線，這才是社會都希望見到的民主黨方向。然而，民主黨之後卻愈走愈激，與公民黨及社民連重修舊好，一同在政改方案的立法上發難，意圖為「公社」參與「超級區議會」議席提供方便，之後在否決臨時撥款、反對交津計劃、反對向市民派錢6千元，以至在公民黨阻停港珠澳大橋一役，民主黨都與激進派步伐一致，互為支援，與民為敵，顯示民主黨已經完全拋棄了當年的理性務實路線，為了討好激進派，不致再被狙擊，又回到了以往「為反對而反對」的老路，這次遞補機制的爭議中，民主黨的取態已是明證。

民主黨不可能不知道，由於其自毀理性形象，民望已經不斷插水，跌幅甚至比最激進的政黨還要大，就算在今年「七一遊行」中，民主黨的籌款表現也是極差，這反映了民主黨的轉向得不到市民特別是中產階級的支持。何俊仁之流以為利用遞補機制作為打擊特區政府及建制派的武器，黃碧雲拿着這個議題以為就可將區選政治化，彌補地區工作一無是處的不足，抽水意味太重，是將選民都看成傻瓜，反而將民主黨支持違法違憲「公投」的本質出賣，令選民更加反感。同時，民主黨以為愈趨激進，可減輕「人民力量」、社民連等激進派的狙擊，苟延殘息，但黃毓民開口閉口仍是「狙擊民主黨」，獻媚之舉徒惹外界反感而已，弄得不好隨時引來兩面受敵的情況，說民主黨、何俊仁愚不可及，不是沒有道理的。

民主黨促請梁美芬「回頭是岸」，看來要「回頭是岸」的正是民主黨，繼續反對遞補制，支持「公投」，肯定要在之後的選舉上付出代價。

堵塞所有浪費公帑的補選漏洞

馬彥

政府即將就替補機制諮詢公眾，社會須趁機重聚焦點，循其根本，認清替補機制所以定立的本義。擊破反對派「不斷補選論」的基礎，以堵塞所有可以辭職補選的漏洞，割斷所有可以重演鬧劇的機會，避免捨本逐末，忘記浪費巨額公帑的教訓。

投票率史上最低，逾億公帑白白浪費，公民黨和社民連去年發起辭職補選鬧劇的種種弊端，全港市民記憶猶新，「冷民意」杯葛補選的意願非常清楚。不過，反對派不會放過任何死灰復燃、爭取辭職補選耗費公帑的機會，不惜以「七一遊行」的虛假人數來否定替補機制，混淆視聽。

騎劫民意否定替補機制

可惜，市民去年反對以辭職形式製造補選鬧劇的強烈意願，已被反對派今年的「七一遊行」騎劫了。去年補選時，公民黨和社民連一直被冷嘲熱諷，民意一面倒不支持他們的所作所為，他們自知這樣的補選缺乏支持，其後力求在蒼白乏力的民意中尋求翻身的機會。如今他們終於在補選一年後的「七一遊行」，以「剝削選舉權」等煽動式口吻，鼓動市民上街，騎劫原來不滿亂辭職亂補選的廣大意志。他們不過企圖開挖歪理的土壤，重新撒播毒害甚深的種子，苟延反對派得以延續浪費公帑不斷補選的機會。

「不斷補選論」禍害深遠

反對派要求議員辭職後能以補選替補，將選舉權和補選錯誤掛鈎，仍一廂情願希望透過一次一次的補選，追逐他們自以為是的政治夢。這種意圖割裂比例代表制精神的「不斷補選論」，不過是民粹主張的潛台詞，香港日後將不斷糾纏於選舉競爭的漩渦中，迫在眉睫的城際競爭卻被擱一旁；如仍任由補選鬧劇不斷重複，數以億計公帑反覆耗費，香港最終只會和許多受盡民粹主義影響的國家及地區一樣，陷入財困和發展停滯的困局。

如果現在仍在替補機制上猶疑不決，只會增加推行替補機制、堵塞補選漏洞的風險。我們必須認清：現在再不割斷以胡亂辭職換取補選的所有機會，公帑只會再被民粹政客壓榨淨盡。如果因為民粹政客的鼓動而忘記過去補選的教訓，那顯然本末倒置，失諸根本。我們必須保持清醒頭腦，察看政客背後恬不知恥的嘴臉，慎思否定替補機制的後果。

大西南 大重慶 大轉移

何亮亮　鳳凰衛視評論員

冷眼向洋

7月1日，渝新歐鐵路運輸線開通，在歐洲引起的關注大於亞洲。這條以重慶為起點的鐵路線，全長11179公里，直通歐洲西部。第一列渝新歐貨運列車運載大批重慶生產的電腦和各種其他工業產品，經新疆阿拉山口進入哈薩克斯坦、俄羅斯、白俄羅斯、波蘭，最後抵達德國的杜伊斯堡，耗時13天。如果是海運，從上海或廣州出發運抵德國的港口，需時36天。

鋼鐵絲綢之路終於在21世紀的第二個10年開通，其對中國的西部大開發，對中國與中亞、歐洲的經貿聯繫，對世界和中國經濟板塊移動意義之重大，不言而喻。

新的信息產業中心

重慶並非只是渝新歐鐵路的起點，還是正在形成的世界筆記本電腦的生產基地和雲計算數據中心所在，這兩個基地反映了重慶在中國經濟板塊的移動中所佔的關鍵地位，以及中國的西部大開發與重慶崛起之際的互動。

百聞不如一見。最近有機會到重慶參觀，耳聞目睹，對重慶的經濟和社會發展特點，有了實地的感性的認識。

今年以來，在從長三角沿海城市通往西部的高速公路上，常常可以見到這樣壯觀的景象：幾十輛大巴，滿載民工和行李，浩浩蕩蕩開往重慶；幾十輛集裝箱卡車（貨櫃車），裝載着各種機器設備，同樣浩浩蕩蕩從東部沿海開往重慶。這個景象，正是中國經濟轉型，加工業從東部向西部轉移的寫照。

去年2月中國國務院批准設立重慶西永綜合保稅區，世界幾家主要的電腦巨頭和代工巨頭如惠普、富士康、廣達、英業達、華碩等宣佈在此落戶，當時這個消息引起國內外廣泛的關注。一個新的IT產業基地和出口基地建在重慶，反映了沿海的外資企業向中西部轉移的趨勢，也反映了重慶在這方面的努力，為了讓這些跨國企業在本地落戶，中西部多個省市展開了激烈的爭奪，最終重慶獨佔鰲頭，說明重慶有過人之處。

後發優勢 後來居上

重慶是中國四大中央直轄市之一，但其經濟實力過去在直轄市一直敬陪末座。北京是首都，上海、天津是沿海大港口城市，都有地理優勢。重慶在抗戰期間是中國的陪都，新中國成立之後是西南軍政委員會所在地。1997年全國人大批准重慶為中央直轄市，但重慶與京滬津相比，優勢和劣勢都很突出。京滬津都是超級大都市，重慶的面積比京滬津加在一起還要大，超過8萬平方公里，但是包括了大片的農村、山區，全市有40個區縣，也超過了京滬津三市的區縣總合。全市人口3276萬（長住2885萬），其中城市人口1118萬，農村戶籍2080萬，亦即重慶人口三分之二是農村戶籍，這個比例也遠超過京滬津。

但是重慶有後發優勢，土地和勞動力人口、區位優勢這些資源優化配置之後，再加上大環境的配合，也就是中國正在推進經濟轉型和西部大開發，重慶黨政高層的戰略性思維與市場化導向的執行力則是決定性因素。

政府為民眾蓋公租房

重慶建立了八大投資公司，這八大投資集團由政府擁有，授權經營，通過市場化方式運作，成為重慶基礎設施、城市建設等公共領域重大項目的重要投融資平台。2002年重慶市政府出台了土地儲備的相關條規，建立土地儲備機構，專門推動土地儲備。這個土地儲備機構起到了「一個龍頭放水、一個池子蓄水」的作用，有利於土地市場的規範管理，也提高了政府調控能力。重慶市政府通過賦予「八大投」土地儲備職能，大規模建設公租房就有了土地資源，這在全國的城市是一枝獨秀，也因此重慶可以制訂為200萬人提供公租房的目標，這也讓其他地方的民眾甚為豔羨。此外重慶建立的藥品、生豬、土地交易所，以及面積超過1000畝的大學城，都是領先全國的。

中國的經濟重心已經不再集中在沿海，經濟格局的大轉移正在展開，重慶作為大西南經濟中心和西部大開發的中心，態勢已經確定。

我們有必要重新認識重慶。

中國的發展充滿生機活力

韋剛

溫家寶總理上月杪僕僕風塵馬不停蹄地走訪歐洲數國，臨末在英國倫敦的英國皇家學會發表了非常高水平具有嚴謹的科學性、前瞻性和概括性的講話：《未來中國的走向》，讀了那演辭全文，作為一名普通的中國公民、香港市民和退休農業生態學工作者，自然地激起了心潮起伏。

英國高度讚賞中國的成就和地位

溫總第一次訪英在2004年，距今八年，在這期間內，英國工黨政府下台保守黨執政，但政經局面未見扭轉，最近要緊縮財政開支削減福利引起幾十萬人罷工遊行，兩黨頭子在下議院激辯。溫總此行在各國都受歡迎及高規格接待，其理自明。英國皇家學會是世界上歷史最悠久地位超然的科學學會，科學工作者視其為科學界的麥加，她贈予溫總以獎項及請他演講當然是極高的榮譽，充分說明了英國科學工作者高度讚賞和由衷尊敬中國政經和科學發展的成就和地位。

演講中，溫總很客氣和謙虛地讚揚了兩年來英國面貌的改變，另一方面又恰如其份言據其實地介紹了自己的體會：中國在這兩年內做出的成績，特別是克服特大自然災害的成績和經驗，他已去過汶川震區十次，每次都看到振奮人心的變化，真實地感受到中國的生機和活力。

中國的發展具可持續性

他介紹了中國改革開放「三步走」的戰略構想，沿着這既定的道路，中國必將有一個更加光明的未來。國內外反對派對我們叫囂甚至棒打，其實他們應該認識到中國曾受封建主義影響很深，又曾受「文革」的浩劫，因此走向民主法治的步伐會因國情而異，我國的政務和政府工作已逐步走向公開和與人民交流，溫總連續三年在作《政府工作報告》之前在網上與大眾交談，頁面訪談量近3億人次。

有人擔心中國能否維持高速發展。溫總說：我們的經濟振興和可持續發展根本靠科技，這給我極大的啟發和信心。我經歷過上世紀五、六十年代的「大躍進」，在農作上提倡深耕密植，結果是深耕把水田的底土泥骨挖出來，保水層也破壞了；密植違反了個體與群體適當比例自然調節的關係；造成破壞土壤死苗減產。隨後，實事求是的農學家，採用雜種優勢基因育種定向培育等科學方法，改良了稻種，結合了其他技術改革，增產增收。這說明了客觀事物不能以一個人的主觀意識而強作改變，科學道路沒有頂峰也沒有旁門左道，決不能以一句頂一萬句去妄求壓服自然界的客觀發展。溫總在科學學會的殿堂上闡述他的科學觀和中國的發展科學途徑，當然予大眾很踏實的信心。

講辭中，溫總還金聲玉振地提出雋句：「人民民主是社會主義的生命，沒有民主就沒有社會主義。真正的民主離不開自由。真正的自由離不開經濟權利和政治權利的保障。」中國將堅持走在和平發展、勇於擔當、充分實現民主法治、公平正義、繁榮富強的康莊大路。讓那些嚷着讕言的小爬蟲們瑟縮在路邊的臭水溝旁吧，牠們阻不了我們豪邁的步伐，也擋不住歷史巨輪的前進。

溫總在世界上歷史最悠久的科學學會作的科學分析和論斷界定了我們的標的和方向、繪就了恢宏壯闊的鴻圖。大河奔流不捨晝夜，我們切不可枯坐井底只看到面盆大的一點青天，要看到祖國前進的藍圖、要聽到祖國的呼吸、要跟上祖國的步伐，要有魄力有信心有遠見地做好這份工，井水匯入大河共同奔向更富裕的明天。

調撥土地復建居屋

李華明　立法會議員

明辨是非

香港樓價持續飆升，政府早期推出一系列措施，包括「限呎盤」、「置安心計劃」、額外印花稅，以及增加拍賣土地，但樓價仍節節上升，無助市民置業。

行政長官早前接受外國傳媒訪問時表示，政府有責任幫助不符合申請公屋資格的中產階層置業，似為復建居屋開綠燈。這旋即引起大家提問：復建居屋，地從何來？房署署長更說，覓地建居屋，前後需7年時間，暗喻遠水不能救近火。

筆者記起，早於財政司司長提出預算案時，民主黨曾約見身兼房屋土地督導委員會主席的曾司長，建議他考慮從勾地表中剔出十多幅土地，發展為居屋用地，加上把「置安心計劃」青衣、沙田及大埔用地改為居屋用地，合共可為未來3年興建約15,000個居屋單位提供土地。

現有賣地計劃內，有些住宅土地多年沒有被勾出，部分滾存已6、7年，亦有些是新增土地。這些土地已完成規劃程序，地盤亦已有一般基礎建設，可隨時供住宅發展之用。考慮到地盤面積大小，當時，我們建議政府可考慮把九龍前何文田邨重建地盤、將軍澳近寶盈花園幾個中小型地盤，以及沙田中文大學鄰近的麗坪路幾個中小型地盤（鄰近赤泥坪村），個別或合併成一個較大型的地盤，以6.5倍地積比，發展為居屋用地，共可提供約12,000多個50平方米的居屋單位。

另外，就政府為「置安心計劃」選定了青衣、沙田及大埔的地皮，共可提供3,000個單位，若轉作居屋之用，連賣地計劃內的部分土地，合共可提供15,000個居屋單位。取用這些土地作居屋，便不需取用公屋土地，不會影響公屋供應。

長遠而言，政府還可從棄用的舊校舍及社區設施的土地中，揀選適合土地作居屋之用，由於這涉及更改土地用途，需經城規會討論，宜作較長遠的居屋用地規劃。

從各方意見所得，政府復建居屋，首批至少5,000個，以應付部分市民需要，亦不會影響私人市場。政府並可考慮為復建居屋計劃提供遠期「樓花」，18至24個月不等，協助市民早些置業，早作充足預算。為增加私樓住戶的置業機會，讓更多市民有機會申請居屋，政府更應盡快研究提高居屋白表人士的申請比例，以及提高居屋申請者的入息及資產限制。

近年，香港私樓市場一方面朝豪宅化發展，另一方面朝內地投資者的負擔能力而訂價，令香港樓價和租金升勢驚人，與港人負擔能力脱軌。政府不應繼續漠視民意，議而不決，相反，應當機立斷，立即復建居屋，為港人提供可負擔的房屋，解決港人住屋問題。