論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

《議事論事》為何公然全面抹黑建制派？

柳頤衡

香港電台昨晚的《議事論事》節目，主持人李小薇罔顧事實，竟然將建制派議員反映民意，成功促成當局展開兩個月的公眾諮詢，說成是「特區政府快手快腳為建制派度身訂造一個名為成功爭取押後表決兼有公眾諮詢的真人騷」。李小薇公然將港台節目變為攻擊遞補機制和抹黑建制派的政治工具，打擊建制派選情，為反對派選舉造勢，根本無視公營電台必須遵守的公正持平原則。對此，港台管理層不應該反思和檢討嗎？

企圖把建制派議員一網打盡、全部抹黑

李小薇在節目中抹黑說，「特區政府快手快腳為建制派度身訂造一個名為成功爭取押後表決兼有公眾諮詢的真人騷」，誣衊建制派「看風使舵」，「以今日的我打倒昨日的我」，攻擊建制派「變臉的豈只一個兩個」。李小薇在節目中採訪的所謂「泛民學者」馬嶽教授，則指部分建制派只是說程序不足，或一直以諮詢業界為理由拒絕表態，「從來沒有反對過遞補機制，在市民心中的形象不好」。節目還公然以下三濫手法，對梁美芬議員進行粗俗的人身攻擊。很明顯，昨晚的《議事論事》節目居心險惡，企圖把建制派議員一網打盡、全部抹黑。該節目誘導觀眾稱：市民從中可有何啟示？事件又對即將來臨的選舉會有甚麼影響？如此赤裸裸借事件打擊建制派，為反對派選舉造勢，根本無視公營電台必須遵守的公正持平原則。

港台節目豈可倒果為因

李小薇所謂「特區政府快手快腳為建制派度身訂造一個名為成功爭取押後表決兼有公眾諮詢的真人騷」，完全違反事實。事件之所以出現峰迴路轉、柳暗花明的變化，絕非如李小薇所抹黑建制派是「看風使舵」，在政府宣布押後提交草案後才「變臉」。誠如政務司司長唐英年所說，政府是在「因應和尊重立法會法案委員會和市民的意見」情況下，作出押後表決和諮詢公眾的決定的。在反對派議員「劈炮」退出法案委員會的情況下，法案委員會就只剩下建制派議員，他們以對市民負責的態度，向政府反映市民要求進一步諮詢的民意，成功促成當局押後表決和展開兩個月的公眾諮詢。李小薇豈可倒果為因，說成是「特區政府快手快腳為建制派度身訂造一個名為成功爭取押後表決兼有公眾諮詢的真正人騷」呢？

馬嶽教授「以今日的我打倒昨日的我」

李小薇在節目中採訪的所謂「泛民學者」馬嶽教授，攻擊建制派只是說程序不足，或以一直諮詢業界為理由拒絕表態，馬嶽指責建制派議員「從來沒有反對過遞補機制」。馬嶽教授將遞補機制當成一個壞東西，凡是支持遞補機制和反對補選的人都變成了壞人。但是，馬嶽教授在2004年8月11日《明報》發表題為《不須容許退選只須取消補選》的文章說：「補選基本上是違反比例代表制的精神和邏輯的。比例代表制的基本精神是按政黨或候選人名單的得票比例分配議席，但是補選卻必然會變成了單議席單票制，通常會有利大黨勝出。」該文又說：「很多人大概不知道：在歐洲大部分實行比例代表制的國家，如果有候選人在當選後逝世或辭職，是不會進行補選的，而只是由名單上排名較後的候選人補上。以上屆為例，程介南辭職後便應該由民建聯第三位的孫啟昌當議員，而不應進行補選。」馬嶽教授過去堅決反對補選，主張遞補機制，現在卻堅決反對遞補機制，把遞補機制當成一個壞東西，連支持遞補機制的建制派亦被馬嶽教授視為壞人。看來，真正「以今日的我打倒昨日的我」，非馬嶽教授莫屬。

李小薇一再公器私用

建制派議員在堵塞辭職策動「公投」漏洞方面，一直重視和順應民意。從去年以來，建制派議員一直向政府反映堵塞「變相公投」漏洞的主流民意。政府提出遞補機制方案和修訂後，建制派議員仍然堅持尊重和順應民意，一方面堅持堵塞辭職策動「公投」漏洞的原則，一方面對遞補機制方案和修訂方案提出建設性的意見，並促成政府進一步諮詢民意的決定。李小薇罔顧事實，將《議事論事》節目變為攻擊遞補機制和抹黑建制派的政治工具，她在節目中採訪的所謂「泛民學者」馬嶽教授，也罔顧學術良知與她同一腔調，完全排除不同意見，破壞香港言論自由與平衡。李小薇一再公器私用，操控大氣電波言論，違反港台持平公正原則。

李嘉誠「檸檬汁人生觀」對年輕人的啟示

楊嘉美　芝加哥大學學生會副會長(2009/2010)　聯合國學術影響工程美國學生代表

6月29日汕頭大學舉行「2011屆畢業典禮」，香港長實集團董事局主席、汕頭大學校董會名譽主席李嘉誠先生在致詞中，提及近期媒體熱炒的「年輕人應否成為李嘉誠」話題時指出，每一個人各有不同的獨特天賦和經驗，他勉勵學子轉化逆境活出自我，「逆境和挑戰只要能激發起生命的力度，我們的成就可以超乎自己所想像的。」他說：「生命拋來一顆檸檬，你是可以把它轉榨為檸檬汁的人。要描繪自己獨特的心靈地圖，你才可發現熱愛生命的你，有思維、有能力、有承擔，建立自我的你；有原則、有理想，追求無我的你。」李嘉誠藉「檸檬汁人生觀」，鼓勵年輕人活出屬於自己的精彩人生，既蘊含深刻哲理，又結合了他自己的人生經歷。

人生的奮鬥過程與結果價值是同樣重要

「年輕人應否成為李嘉誠？」本人作為一名年輕人，也曾經與香港、美國、中國內地的年輕朋友和同學探討過這一問題，結果發現大多數年輕朋友對人生的價值更重視結果，卻忽視了奮鬥的過程。大多數年輕朋友羨慕的是李嘉誠先生現在的財富、名望和地位，而對李嘉誠先生經歷過的苦難、逆境和挑戰知之不多。李嘉誠先生在童年時，父親因勞累過度不幸染上肺病，為了給父親治病，一家的生活過得相當清貧，兩頓稀粥，再加上母親去集貿市場收集的菜葉子便是一天的糧食。父親逝世後，14歲的李嘉誠被迫離開學校用他稚嫩的肩膀，毅然挑起贍養慈母、撫育弟妹的重擔。我曾經對一位年輕朋友介紹過李嘉誠先生苦難的童年時代，並問她願意經歷這樣苦難的童年嗎？這位朋友沉吟良久後說：「我擔憂我無法經歷這樣的人生考驗。」

「逆境和挑戰有益論」與智者殊途同歸

李嘉誠先生說，他學到最價值連城的一課，是逆境和挑戰只要能激發起生命的力度，我們的成就是可以超乎自己所想像的。我也認為，逆境有助激發人的潛能，增強人的意志。雖然「自古英雄多磨難，從來紈袴少偉男」並非絕對，但「寶劍鋒從磨礪出，梅花香自苦寒來」卻是規律。法國文豪雨果說：「上天給人一分苦難時，同時也給人一分智慧。」挪威劇作家易卜生說：「不因幸運而故步自封，不因厄運而一蹶不振。真正的強者，善於從順境中找到陰影，從逆境中找到光明，時時校準自己前進的目標。」愛因斯坦說：「通向人類真正的偉大境界的道路只一條——苦難的道路。」李嘉誠先生的「逆境和挑戰有益論」，與最優秀的人類智者殊途同歸。

法國啟蒙主義學者盧梭說過：「十歲被點心、二十歲被戀人、三十歲被快樂、四十歲被野心、五十歲給貪婪所俘虜。人，到什麼時候才能只追求睿智呢？」李嘉誠先生說：「我要拒絕愚昧，要持恆地終身追求知識，經常保持好奇心和緊貼時勢增長智慧，避免不學無術。在過去七十多年，雖然我每天工作十二小時，下班後我必定學習。」逆境和挑戰激起生命力度，持恆地終身追求知識，自律、克己和謙遜，漸漸凝聚與塑造一個成功基礎，我認為這是李嘉誠先生走向成功的道路。

李嘉誠先生說：「貧窮不一定是缺乏金錢，而是對希望及機遇憧憬破滅的挫敗感。很多人害怕可上升的空間越來越窄，一輩子也無法衝破匱乏與弱勢的局限。我理解這些恐懼，因我曾經一一身受。沒有人願意貧窮，但出路在哪裡？」我認為，這段飽經滄桑、洞悉世情、觸及香港年輕人心靈脈搏的話，值得包括我在內的香港「八十後」、「九十後」、「零零後」年輕人深思。

的確，貧窮不一定是缺乏金錢，而心靈的貧窮更加可怕。哲學家羅素指出：「真正的幸福絕不會光顧那些精神麻木、四體不勤的人們，幸福只在辛勤的勞動、晶瑩的汗水和生命的睿智中。」人生的出路在心靈的充沛，而並非只在養尊處優的環境。在李嘉誠先生成長的年代，香港社會艱苦，是殘酷而悲涼的。那時候沒有甚麼社會安全網，飢餓與疾病的恐懼是強烈迫人；求學的機會不是每一個人的權利，貧窮常常像一種無期徒刑。今天香港社會新的富足，為大部分人帶來相對的緩衝保障，這是許多像李嘉誠先生那樣的前輩胼手胝足，篳路藍縷為香港社會奠定的基礎。

港式「阿Q精神」

我發現，現今香港部分青少年，一邊承蒙先輩創造的社會繁榮富足帶來的蔭庇，在大樹底下好乘涼，一邊卻抱怨大樹限制了他們的發展。他們不去努力成長為一棵也能蔭庇他人的大樹，而是怨天尤人，其中微妙之處在於，當其他地方的年輕人在思考「年輕人應否成為李嘉誠」，部分香港年輕人卻在抱怨「李嘉誠限制了我發達」。在這種倒錯思維和荒謬心態下，加上政客的誤導，部分香港年輕人把自己遇到的一切困難，都歸咎於似是而非的所謂「地產霸權」。他們把自己未能置業、未能成家、找不到好工作、薪酬不夠豐厚、未能升級、未能發達，甚至未能找到貌美或英俊的配偶，都歸咎於「地產霸權釀的禍」。我發現這是香港年輕人的另類「阿Q精神」，比較起來，正宗「阿Q精神」是「我祖上比你闊多了」的心理自慰，港式年輕人的另類「阿Q精神」則是「我早該闊多了但李嘉誠阻了我」的心理欺騙。二者的本質，都是自欺、欺人、自輕、自賤、自嘲、自解、自甘屈辱，而又妄自尊大、自我陶醉。

■李嘉誠在汕頭大學畢業禮上致辭。

「反地產霸權」偽命題的誤導

香港近年來最濫用和對年輕人最具誤導性的一個口號，非「反地產霸權」莫屬。香港房地產價格昂貴，人所共知，但這不是地產商的「原罪」，而是包括了許多複雜的原因。首先，香港一向奉行高地價政策，以支撐低稅制，市民付出的高樓價及高租金即是變相稅項；其次，回歸後特區政府仍然奉行積極不干預政策，令地產業和金融業在產業結構中比例過大。另一方面，樓價高昂是世界上所有金融中心都有的現象，紐約曼哈頓區、英國倫敦、日本東京都是國際金融中心，與香港一樣樓價都出名高昂。凡此種種說明，香港房地產價格昂貴，是長期的政府政策的結構性問題，而非地產商的「原罪」。

令人關注的是，近年來一些年輕人的示威抗議行動，動輒打出「反對地產霸權」的旗號，並且往往針對李嘉誠先生，這完全違反事實，極不公平。事實上，李嘉誠先生成功建立一個業務多元化及遍佈全球50多個國家和地區的龐大商業王國，全球商界翹楚均視他為擁有卓越能力、廣闊視野和超凡成就的強人。也就是說，李嘉誠先生並不謀求在香港實行「地產霸權」。據媒體報道，李嘉誠先生賺取的每八美元中，只有一美元在香港賺取，這是李嘉誠先生與其他香港地產商最大的不同。李嘉誠先生已捐出近三分之一身家作慈善用途，其名下的慈善基金在過去3年已捐出逾52億元，未來10年更會加碼，預計多於過去30年的總和。

李嘉誠坦白地對學生說：「我愛當我自己！」這句話意味着，上天賦予每一個人獨特生命的同時，也賦予每一個人熱愛自己和塑造自己人生的責任。李嘉誠先生「檸檬汁人生觀」對年輕人的啟示，我認為也包括識破「反地產霸權」這一偽命題的誤導。

「一偏之見，相反之論」，年青人及市民大眾不應只聽政客有目的之言論。我願意把自己暑期之時間和所得，去表達事實和平衡社會部分的意見。古語有云：「雖千萬人，吾往矣」。

對央行年內第三次加息的解讀

馬建波　資深評論員

7月6日下午，中國央行忽然宣佈將人民幣存貸款利率同時上調0.25厘，這是今年內第三次，也是自去年10月內地啟動加息周期以來的第五次加息。由於本次加息在市場普遍預期之內，所以並未給資本市場帶來太大衝擊，相反卻被市場解讀為「鞋子」落地的利好，助推兩地股市出現窄幅反彈波動。這是否意味着通脹上行的拐點就要出現，未來市場表現可以樂觀？分析解讀如下：

通脹前景難以樂觀

首先，由於美國QE2和美元長期超發所推動的全球量化寬鬆貨幣政策持續，加劇了全球惡性通脹的預期和蔓延。加之今年上半年，中國長江流域各省遭逢大面積高溫乾旱天氣，進入6月又出現大面積洪澇災害，都將導致今年糧食和農作物減產失收，勢必推高相關農產品價格。儘管有專家預期6、7月通脹可能達6.5%而見頂，下半年開始回落。但由於今年內地通脹因素仍然複雜，前景難以樂觀。

其次，雖然美國QE2政策上月已結束使命，但鑒於美國國債上限已突破14.3萬億美元，為避免美國政府信貸違約和降低信貸評級的風險，目前奧巴馬總統和美聯儲都在積極游說國會，希望在8月2日債務結算大限前通過上調其國債上限的議案。筆者早前曾預期，在奧巴馬政府同意推出進一步削減財政赤字計劃的政治妥協策略下，該議案將如期獲得通過。近期，奧巴馬已發聲「不能只考慮付給中國人債務利息，而不顧及美國人的福利」。

因此，其削赤計劃難有實質成效，屆時其國債上限將至少增加2萬億美元，並突破16萬億美元，以維持美國政府運轉和經濟低增長環境。這無異於又一次變相的量化寬鬆貨幣政策面市，美國勢必繼續輸出通脹，以降低本土通脹壓力（5月美國CPI已迅速升達3.6%）。因此，下半年全球通脹形勢依然嚴峻，中國作為美國最大的貿易國，且在美國連番威逼制裁的干擾下，及在人民幣跨境貿易結算規模的持續擴大下，勢必將繼續承受人民幣升值的壓力和更大的輸入型通脹風險。

負利率環境並無改變

另外，央行通過本次加息，已使人民幣存款5年期或以上利率達到5.5厘，而一年期存款利率僅3.5厘；活期存款利率則維持不變，僅0.5厘，即表示：假設6月通脹CPI升達6%以上，則負利率仍將高達2.5厘－5.5厘。可見，短期內中國負利率環境難以改變，央行的進一步加息壓力也並未緩解，此次加息也只是對負利率政策的進一步修復。

還有，自去年10月以來，央行通過連續五次加息，已將一年期貸款利率調升至6.56厘；而五年期或以上貸款利率已調升至7.05厘。實質利差進一步拉闊，利率槓桿風險進一步上升，並已達警戒水平，且在通脹壓力難以緩解的形勢下，今年內地貸款利率仍有上行動力。加之，自去年初以來，央行已連續12次上調大型金融機構存款準備金率至21.5%的歷史新高，今年仍有上調機會。這勢必構成銀行緊縮缺水和市場慎貸斷流的雙重壓力。因此，下半年內地資產市場（股市和樓市）形勢依然嚴峻，預期未來內地和香港股市仍將低迷徘徊，且因持續加息而導致的樓市下行拐點隨時可能出現。廣大投資者應保持高度警惕。

■2011年7月6日，人民銀行宣佈年內第三次加息。

新田圍街市、「兩餸一湯」與領匯

為理明言

葉偉明　工聯會立法會議員

在上月21日及22日，工聯會沙田地區服務處及社會事務委員會分別舉行了兩場記者會，前者講新田圍街市商戶面對加租及種種問題；後者則公布最新的「兩餸一湯」物價指標，表面風馬牛不相及，但大家卻又不約而同將矛頭對向領匯，批評其大幅加租，實已直接或間接影響不少香港人！

先看看統計處剛公布的五月份通脹數字，高達5.2%，是近年新高，已遠遠高過不少「打工仔」今年的加薪幅度。十多個類別的物價指數中，除耐用品、資訊及通訊服務錄得跌幅外，餘下類別皆錄得按年升幅。

高通脹下，市民越來越「搵食艱難」，因為「食品（不包括出外用膳）」的物價指數按年升幅竟高達10.1%，竟較「外出用膳」的5.1%高，自行買餸的開支升幅遠遠高過出街食飯，原來在家煮食可能已不是慳錢法門。

工聯會社會事務委員會公布的「兩餸一湯」物價指標正正反映食品價格急升問題，在逸東邨街市要買齊菜心炒牛肉、梅菜蒸鯇魚及番茄薯仔瘦肉湯等材料，竟然要90.5元，是十八區之冠，與1月的調查比較，加幅達11.04%。

物價高企其中一個原因與領匯有關，因為東涌區內多個街市皆由領匯壟斷，領匯近年大幅加租迫使商販亦要加價，方可彌補成本開支增加，故難怪社委其中一個建議是要求政府在東涌興建由食環署管理的街市，引入競爭。

我在六月中，出席沙田地區服務處及新田圍動力協會的記者會，沙田新田圍邨是外人眼中的老邨，但仍有一萬多名居民居住，絕不能漠視他們的生活需要。但該邨的街市已十室九空，剩下約20間商舖已是艱苦經營，可以用「捱落去」來形容。

但近期商戶竟陸續收到領匯通知要加租，加幅高達25%，遠遠高過通脹數字，商販黃先生的舖位租金原本為3200元，另加400元管理費，但領匯通知他租金原本要加800元，管理費則按百分比增加，在這不合理加幅下，他們如何生存？離場或加價是他眼前僅有的選擇。

之後不少人說，來貨價上升是導致食品價格急升主因，但從上述情況可見，租金急升亦是令食品價格及通脹上升的一大元兇。當領匯或各大業主瘋狂加租的同時，其實已間接增加市民日常負擔。政府應關注租金及通脹急升等問題，若處理不善只會令貧富懸殊問題惡化，導致社會不穩，這不可不察！