



# 配合遞補制諮詢 建制派落區蒐民意

李自明

在立法會各建制派政黨及政團反映民意後，特區政府從善如流，決定就立法會議席遞補機制公開諮詢2個月，聽取社會不同意見，但諮詢尚未開始，已被反對派形容為「假諮詢」。有政壇老友認為反對派「多慮了」，坦言當局要拆此遞補機制的政治炸彈，惟今之計只有認真諮詢，找出一個能夠平衡堵塞漏洞和維護市民選舉權的方案。據了解，民建聯昨晚就此舉行特別中委會會議，黨主席譚耀宗在會後亦強調，在未來2個月諮詢期，民建聯會落到社區，廣泛聽取不同街坊的意見，做好諮詢工作。顯見絕無甚麼所謂「假諮詢」的問題。由專業會議議員組成的「大舜」，亦會於稍後開展有關研究(見另稿)。

張炳良：遞補諮詢無假

特區政府近年多次就不同範疇的政策進行不同程度的修訂，以至作出撤回的決定。行政會議成員張炳良昨日坦言，香港社會上要求堵塞所謂「公投」漏洞，及要求維持補選的選舉權的聲音都有，特區政府在施政問題上，明白並非簡單地數夠票通過就「算數」，而是要如何回應社會上的不同民意，故一定會認真諮詢，聽取社會意見。

他並期望，利用好2個月的諮詢期，全面向香港市民解釋特區政府的建議，兼顧社會上對遞補機制的不同爭議點，凝聚香港社會更大的共識。

總結此次遞補機制爭議中，當局最終在建制派提請下決定進行諮詢，張炳良認為，要處理好爭議性政策，並不是立法會有沒有票，或「夠唔夠票」的問題，並指即使在議會內擁有大

多數支持的政府，也要回應社會其他持份者的訴求，如美國總統奧巴馬上台時，所屬的美國民主黨在國會佔多數，但其醫改方案亦險些被否決，需要向黨內議員多番游說後，才能爭取到足夠的支持票。

有政壇老友十分認同張炳良的說法，坦言特區政府現時正是缺乏這種政治敏感度，對自己在議會內擁有的支持票數信心「過度」，亦未有充分與友好政黨做好溝通工作，無法掌握整個局勢，未有回應部分市民對選舉權的訴求。「政府近年多次出現政策轉軟，只會令友好的政黨未來在處理政府任何政策時都要更加小心處理，不會再隨便地支持」。

老友續說，特區政府要處理好遞補機制的問題，首要的是全面諮詢全港市民的意見，對方案

進行適當的調整，亦要主動與各政黨，尤其是友好政黨溝通，交換想法，「恢復二讀的時機亦需要慎重考慮，當局必須找到一個妥善的時間，將一個獲得社會主流支持方案再次提交議會」。

## 民建聯開中委會傾諮詢

據了解，民建聯昨晚舉行特別中委會，討論是次遞補機制事件，並總結是次事件的經驗。據悉，他們希望先多聽取市民的意見，並充分地在地區諮詢不同市民，了解街坊對遞補機制的意見，待總結市民意見後再進一步討論有關問題。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

# 特首工作坊意見 民記集成書獻策

## 政策期望

踏入選舉期，香港政壇形勢急變，風雲乍起，明年的特區行政長官選舉更是萬眾矚目，各特首候選人的施政理念和政策思維將會影響香港未來的發展。民建聯最後一場對下屆特首期望的工作坊正式結束。民建聯副主席劉江華總結時表示，他們將會綜合工作坊的討論意見和黨內的想法，製作一份民建聯對下屆特首期望的報告書，並預計可於2個月後公布，帶動全民討論，並作為該黨與新任特首合作的基礎。



■民建聯昨舉行最後一場「對下任特首期望工作坊」。劉江華與與會講者合照。

## 劉江華壓軸尾場討論

民建聯對下屆特首期望的最後一場工作坊於昨日舉行，是次閉門會議集中討論教育、文化及青年發展等問題，並邀請了原教統局常任秘書長羅振華、香港科技大學副校長黃玉山、藝術發展局主席王英偉、香港教育學院校長張炳良，以至藝術團體「進念二十面體」藝術總監胡恩威等發表意見。

據透露，各講者均十分關注特區政府目前對中學和大學的資助偏低，令許多學校的培訓和研發工作受到限制。劉江華在工作坊結束後引述道，與會講者均希望新任特首加大大學的資助，尤其要

關注私立大學的發展，包括推出措施協助他們發展成為一流的私立大學，以免他們淪為「二流大學」。

## 國民教育融入各科目

就國民教育近年成為香港社會熱門話題，劉江華引述說，與會講者對此有許多不同意見，但普遍認為香港推行的國民教育，不應是僵化的課程，而應從中國文化、歷史入手，滲透到不同的學科和科目中，並擔心現時中小學課程中對中國文化的教育比較欠缺，應自小開始培養學生對中國文化的認識。

就特區政府提出加強發展文化產業，劉江華說，與會講者都認為，香港目前

文化產業的限制，來自於特區政府的體制問題：文化產業涉及許多範疇，但政府現時的部門各自為政，難以共同推動，故大家都建議特區政府要在體制上有所突破，有講者更要求當局成立文化局或文化委員會，專責整體推動香港文化產業的政策。

他又說，大家亦認同需要協助青年一代，建議特區政府應進一步加強職業教育，令許多未能適應文化中學課程的學生，可以在職業學校獲得一技之長。

## 與下任特首合作基礎

民建聯5場針對香港未來民生、經濟、政治等5大主要範疇的政策討論而舉行的下任特首期望工作坊已經圓滿結束，劉江華表示，他們會以此為基礎，並融合黨內的意見，稍後發表報告書，「向未來表態出選特首的候選人作直接交流和溝通，及將以此報告作為我們同下屆特首合作的基礎」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 唐唐顯工業界 十二五咪走寶

### 勉勵業界

隨着內地營商成本急增，港商的經營添壓。特區政務司司長唐英年坦言，香港經濟正受到美國債務問題及量化寬鬆政策等外圍環境不利因素影響，但在國家「十二五」規劃下，香港工業正處於挑戰和機遇並存的時刻。他表示，特區政府會繼續密切留意最新經濟情況，盡力保持有利於企業經營的環境，並深信結合香港院校的科研實力、工業基礎及政府的銳意推動，香港的創新科技工業可佔國民生產總值一個可觀部分。

出身自工業界的唐英年昨日重返「娘家」，在工業總會周年大會午宴發表演說。他表示，在內地經濟強勁增長的帶動下，今年首季度香港本地生產總值按年實質躍升7.2%，貨物出口亦按年實質增長16.8%，而展望國家「十二五」規劃，服務業雖屬發展亮點，但工業同樣存在不少機遇。

他解釋，國家將大力推動消費作為推動經濟增長的重要一環，人均收入要達到每年增長7%，城鎮化的步伐要達到每年增長4%，而以內地13億人口計算，城鎮人口每年會增加5,000多萬，約相當於一個珠三角的人口，這對於有相當品牌效應的香港產品是巨大商機。

## 內地城鎮化商機大

在這個大前提下，唐英年強調，香港工業發展正處於一個挑戰與機遇並存的關鍵時刻，特區政府會盡力保持有利企業經營的環境，並期望業界能大力提升產品的創新技術和價值含量，積極開拓內需市場。他並舉例說，香港與瑞士類似，都沒有天然資源，是純靠人才發展的經濟體；瑞士能夠在政府支援、業界領導及專業培訓下，成功生產機械錶聞名全球，相信香港工業界同樣可以打響名堂。會上，有廠商慨嘆業界正面對「三高一低」，即人工高、租金高、匯率高及利潤低的危機，期望特區政府今後多加扶持工業發展；有代表則笑言，自從當局取消工業署後，香港工業「無運行」，促請政府重置專門統籌工業發展的部門。

唐英年在回應時說，香港工業發展的界限愈趨模糊，如數碼媒體等已集結創新科技、文化、藝術於一身。政府雖沒有「工」字的銜頭，但不代表「工字無出頭」，政府會繼續透過政策配合業界發展，包括向「中小企業發展支援基金」和「中小企業市場推廣基金」撥款10億元資助；把「中小企業信貸保證計劃」的信貸保證承擔總額增加至300億元等。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 棠哥：做特首孤掌難鳴

### 問題關鍵

近期社會爭議不絕於耳，行政會議成員、工聯會會長鄭耀棠認為，民意的反彈，在於不滿特區政府施政「朝令夕改」，令原本支持政府的市民不滿，故建議新屆特區政府必須重新檢討整個問責制度，包括考慮容許特首由政黨人士出任，並增設副司長及局長人數等，否則任何人做特首都會「俾人關」，令香港「自己玩死自己」，對市民不利。

鄭耀棠昨日在接受香港電台節目《議事論事》訪問時表示，特區政府派發6,000元，理論上市民應該比較開心滿意，但近期反而有很大民意反彈，或與特區政府「朝令夕改」有關，並以近期遞補機制爭議為例，坦言有市民原以為方案不會改變，但特區政府在「七一遊行」後卻押後表決及重新諮詢，令打算支持方案的「朋友」覺得不值得支持。

## 倡增副司 副局加碼

因此，他認為，特區政府必須徹底審視及檢討管治制度，尤其目前的特首並沒有政黨支撐，往往淪為「孤家寡人」，難以有效施政，建議當局增設副司長及增加副局長人數，令問責團隊更有效運作，否則日後任何人出任特首都難以支撐大局。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 盡責受指責 政界多挺林瑞麟

## 抱打不平

香港是一個多元社會，就某一重要議題有不同意見本屬自然不過的事，但反對派就借題發揮，忙不迭地為爭議找所謂的「替罪羊」。就近期立法會議席遞補制問題，反對派就意圖煽動民粹，提出「要求政制及內地事務局長林瑞麟下台」的口號。行政會議成員劉江華、鄭耀棠及張炳良均坦言，堵塞漏洞以防反對派再借漏洞搞所謂的「公投」，是香港主流民意，而林瑞麟因職責所在回應民意，並不涉及所謂辭職與否的問題。

就反對派近期將矛頭指向林瑞麟，聲稱要對方下台「謝罪」。身為民建聯副主席的劉江華昨日坦言，林瑞麟提出的遞補制建議回應了市民希望堵塞漏洞的訴求，看不到對方有辭職的需要，「不能因政策有爭議

性就要局長下台，這樣是不公道的」。

張炳良在同一場合亦指，特區政府提出遞補機制的初衷，是回應主流民意希望堵塞有議員辭職再補選的漏洞，而林瑞麟身為負責政制方面的局長，有責任推動政制議題，而社會一直對所有關於政制的議題有許多不同的意見，「噉家唔係係(林瑞麟)係咪要落台，而係事件整體上最後做法」。

## 張炳良：林瑞麟體現負責任

他說，過去一段時間，的確有相當一部分市民擔心遞補機制影響了他們的補選權利，故政府決定就有關建議進行公眾諮詢，讓社會上有充分討論，這是負責任的表現。

鄭耀棠昨日被問及有關問題時坦言，遞補制爭議是「大件事」，卻不致於要官員引咎辭職，否則問責官員更加「謹小慎微，吹毛求疵」，「什麼都不敢做」，故認為現階段更加要激勵各官員，讓他們總結經驗，日後多從民情民意角度去考慮政策。

## 史美倫：一味鬧控官員士氣

史美倫在接受亞視新聞訪問時亦指，特區政府近年在推動政策時總遇到社會上很多謾罵聲音，影響官員士氣，認為此舉於事無補，希望坊間的批評可以有建設性，「現在對官員的謾罵，我覺得是不正常的，這個是令人好打擊士氣，大家都是想盡量做好一樣事」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 大舜四圍取經 助民識遞補制

### 搜集理據

特區政府從善如流，就立法會議席遞補機制展開公眾諮詢。由專業會議立法會議員牽頭成立的「大舜政策研究中心」，將就有關問題搜集不同國家及地

區的經驗，及聽取市民意見，並於稍後羅列各項理據，交由市民決定。

「大舜政策研究中心」主席、立法會工程界議員何鍾泰昨日在與傳媒茶敘時表示，香港雖有多間的智囊機構，但一

般表現不太活躍，而社會議題亦越來越受政黨、政團主導，普遍傾向滲入個人意見，以至加入其政治立場，壓縮了社會的理性討論空間，令民生議題的討論日趨政治化，欠缺理性的討論空間。故「大舜」希望集合各界精英，就香港的民生、經濟、規劃、環境和保育等20多個範疇，向當局提供中肯持平，且具建設性的建議。

他坦言，香港社會仍有很多民生問題值得關注，例如內地孕婦來港產子等問題，「大舜」成立的目的，就是希望能擺脫「民生議題政治化」的困局，「所謂『有麝自然香』，我們不會刻意宣傳，而最重要是保持研究的質素」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 「民陣」虛張聲勢 反對派恬不知恥

梁立人 資深傳媒人



自從03年之後，「七一遊行」的人數一年不如一年，今年反對派好不容易找到一個號召市民上街的訴求——要政府收回遞補方案，希望能藉此挽回頹勢，重振聲威。可惜，市民對這些大難題式的訴求提不起興趣，所以，儘管反對派的喉舌聲嘶力竭地叫街上街，但有興趣湊熱鬧的人並不多。據警方統計，人數約在5萬4千人左右；而另兩個立場中立的團體——港大民意研究計劃及港大社工教授葉兆輝的調查統計，也不過在5萬4千至6萬4千人之間，但發起遊行的人對此結果當然感到不滿意，惟有老羞成怒，聲稱遊行有21萬8千人參加，和前者的統計數字相差了足足4倍。

其實不用解釋，相信市民都會認為警方和港大的調查較反對派提出的數字更為可靠，一來前者的統計方法有科學根據，二來港大民意研究計劃及葉兆輝教授都沒有預設的政治立場，比後者更有公信力。然而後者的數字竟然比前者多三倍，可見其中必定有人向全港市民撒了個彌天大謊。

據「民陣」召集人范國威解釋，他們的點算方法是安排8名義工在銅鑼灣、灣仔及中環三個地方，用最原始的方式逐個人頭點算，這也就是說，這8個人平均每人最少需點算2萬8千人，若以點算機按壓方式，每個人需按壓2萬8千次，點算完畢若手不抽筋則幾稀奇。再說，20多萬人經過，每分鐘人流起碼2、3百人，又如何來得及作統計呢？這個由反對派發明的肉眼統計器可謂荒謬之極，唯一的好處是統計結果可

以從心所欲，人數要多少有多少。李卓人之流尚不狗笨，若將此肉眼統計法發展至選舉統計上，反對派不早就大功告成了嗎？

其實，這次遊行訴求甚多，就算人數真如「民陣」般胡吹有20多萬，分到每項訴求來說也不過只有幾萬人，並不足以對政府造成壓力。令人不齒的是，明明只有幾萬人，卻誇大幾倍，企圖欺騙社會，欺騙民眾，可說是明呢明騙，不要面子。要知道，誇大統計數字關乎到誠信問題，誇大1倍已屬離譜，誇大2倍是存心欺騙，誇大3、4倍，根本就是無良無恥，這種毫無誠信，恬不知恥的人，又如何有資格談民主，談正義呢？

以今日的科技發達，政府只需通過衛星拍攝的圖像，即使要計算出準確率達百分之九十以上的數字也不難，政府有必要對反對派的統計數字作質疑，選警方一個清白，更要藉此分清黑白，揭穿香港的反對派如何面對7百萬人睜着眼睛講大話，讓市民有所警惕，不再被這些無恥之徒愚弄於股掌之間。